

Международный

НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

ВЕСТНИК ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ

№ 4 (20)
ОКТАБРЬ –
ДЕКАБРЬ
2018



ОБЪЕДИНЕНИЕ
ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК (ВЕСТНИК ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ)

РЕДКОЛЛЕГИЯ И КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель правления МПОО «Объединение православных ученых» – протоиерей Г.В. ЗАРИДЗЕ

Научный руководитель МПОО «Объединение православных ученых» –

д.геол.-мин.н., профессор И.И. КОСИНОВА

Главный редактор – д.э.н., профессор Л.В. ШУЛЬГИНА

ЕСТЕСТВЕННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

ГАББАСОВА Наталия Вадимовна – д.м.н., профессор кафедры эпидемиологии ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России (Россия, г. Воронеж)

ГРИГОРЬЕВА Ия Юрьевна – к.геол.-мин.н., доцент кафедры инженерной и экологической геологии МГУ им. Ломоносова (Россия, г. Москва)

ЕСАУЛЕНКО Игорь Эдуардович – д.м.н., профессор, ректор ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России, заслуженный работник высшей школы РФ (Россия, г. Воронеж)

КОСИНОВА Ирина Ивановна – д.геол.-мин.н., профессор, зав. кафедрой экологической геологии ВГУ (Россия, г. Воронеж)

ЛИХАЧЕВ Владимир Павлович – д.т.н., профессор ВУНЦ ВВС (ВВА) им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (Россия, г. Воронеж)

МАЛЫШ Владимир Николаевич – д.т.н., профессор, декан факультета физико-математических и компьютерных наук Липецкого государственного педагогического университета (Россия, г. Липецк)

ОВЕЧКИН Александр Николаевич – д.воен.н., профессор, действительный член Академии военной науки, ВКУУМУ ВОЧС (Россия, г. Москва)

ПАНОВ Сергей Юрьевич – д.т.н., доцент, декан факультета экологии и химической технологии ВГУИТ (Россия, г. Воронеж)

ПОПОВ Валерий Иванович – д.м.н., профессор, зав. кафедрой общей гигиены ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России (Россия, г. Воронеж)

ШАХОВ Сергей Васильевич – д.т.н., профессор кафедры машин и аппаратов пищевых производств ВГУИТ (Россия, г. Воронеж)

ГУМАНИТАРНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

АЛЕЙНИКОВ Олег Юрьевич – к.филол.н., доцент кафедры литературы XX-XXI вв. ВГУ, директор издательства АНО «НАУКА-ЮНИПРЕСС» (Россия, г. Воронеж)

БЕЛОЗЕРЦЕВ Евгений Петрович – д.пед.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры педагогики Воронежского государственного педагогического университета (Россия, г. Воронеж)

БЕРДНИКОВА Ольга Анатольевна – д.филол.н., профессор, декан филологического факультета ВГУ (Россия, г. Воронеж)

БОБЫЛЕВ Борис Геннадьевич – д.пед.н., профессор, зав. кафедрой русского языка и педагогики Приокского государственного университета (Россия, г. Орел)

ВЛАДОВ Владимир Николаевич – к.ист.н., доц. ВТУ «Св. Кирилла и Мефодия» (Болгария)

ЗАРИДЗЕ Геннадий Владимирович – протоиерей, настоятель Покровского храма, пос.Отрадное Новоусманского района Воронежской области, председатель МПОО «Объединение православных ученых» (Россия, г. Воронеж)

ЛЕВУШКИНА Ружица – к.филол.н., исследователь-сотрудник Института сербского языка САНУ (Сербия)

МИРОНОВИЧ Антон Васильевич – проф., доктор истории университета в Белостоке (Польша)

САТАРОВА Людмила Георгиевна – д.филол.н., профессор Липецкого государственного педагогического университета (Россия, г. Липецк)

ТЫМИНСКИЙ Владимир Георгиевич – к.геол.-мин.н., д.филол.н., профессор, Президент Европейской академии естественных наук (г. Ганновер, Германия)

СОЦИАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и финансов, декан эконом. факультета ВГЛТА, Почетный работник ВПО РФ (Россия, г. Воронеж)

ЗРАЖЕВСКАЯ Татьяна Дмитриевна – д.ю.н., профессор кафедры конституционного права, омбудсмен Воронежской области, заслуженный юрист РФ (Россия, г. Воронеж)

КОЛЕСНИКОВА Ольга Андреевна – д.э.н., профессор каф. экономики труда и основ управления ВГУ (Россия, г. Воронеж)

МАСЛОВА Елена Валерьевна – к.филол.н., доцент ВГУ, зам. руководителя департамента труда и занятости населения по Воронежской области (Россия, г. Воронеж)

МЕЩЕРЯКОВ Дмитрий Алексеевич – д.э.н., профессор кафедры региональной экономики и менеджмента МОАУ ВПО «Воронежский институт экономики и социального управления», Почетный работник ВПО РФ (Россия, г. Воронеж)

САФРОНОВА Елена Викторовна – д.ю.н., профессор кафедры международного права и государственного права БелГУ (Россия, г. Белгород)

ПАВЛУЧУК Урсула Анна – доктор истории университета в Белостоке (Польша)

ХИЦКОВ Иван Федорович – д.э.н., профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России (Россия, г. Воронеж)

ЧАРЫКОВА Ольга Генсановна – д.э.н., профессор, заместитель директора ФГБНУ НИИ ЭОАПК ЦЧР России, заслуженный экономист РФ (Россия, г. Воронеж)

ШУЛЬГИНА Лариса Владимировна – д.э.н., профессор кафедры экономики и основ предпринимательской деятельности Воронежского государственного технического университета (Россия, г. Воронеж)

Учредитель и издатель: Межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение православных ученых»

Издание зарегистрировано в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Воронежской области (Роскомнадзор). Рег. свидательство ПИ № ТУ36-00450 от 23.09.2014

Издание включено в Объединенный каталог «Пресса России». Подписной индекс 43178.

Адрес учредителя и издателя: 396335, Воронежская область, Новоусманский район, пос. Отрадное, ул. Советская, 41.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ПЕДАГОГИКА, ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ

Бисера Евтич

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СЕРБИИ
(Университет г. Ниш, г. Ниш, Сербия) 5

Л.И. Губернаторова

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ
ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА СРЕДСТВАМИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ
(Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых,
г. Владимир, Россия) 11

Ю.В. Драгнев

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ПРАВОСЛАВНОЙ ПЕДАГОГИКЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ
(Межрегиональная просветительская общественная организация
«Объединение православных ученых», Россия) 18

В.В. Караковский

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ДЛЯ ВОСПИТАНИЯ
(Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы,
Москва, Россия) 23

О.В. Сороколетова

СВОБОДА ИЛИ ПРОИЗВОЛ? ВЗГЛЯД НА ПОНЯТИЕ «СВОБОДА ВОЛИ» ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ
ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ А.С. ХОМЯКОВА
(Воронежский государственный педагогический университет,
г. Воронеж, Россия) 27

РАЗДЕЛ 2. ТЕОЛОГИЯ

Деспойна М. Калогераки

СВЯТОЙ ИОАНН ЗЛАТОУСТ КАК ПЕДАГОГ
(Университет Глазго, г. Глазго, Греция – Шотландия) 32

В.В. Компаниец

ГУМАНИТАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ГЛУБИННОЕ ИЗМЕНЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА
(ОЦЕНКА С ПОЗИЦИИ ПРАВОСЛАВНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ)
(Украинский государственный университет железнодорожного транспорта,
г. Харьков, Украина) 38

Игумен Александр (Маслов)

ДРЕВНИЕ РУССКИЕ ОБИТЕЛИ – ДУХОВНЫЙ ИСТОК РОССИИ:
 АРХИМАНДРИТ ГЕРОНТИЙ О СВЯТО-ДУХОВОМ МОНАСТЫРЕ
 (Новосильский мужской Свято-Духов монастырь Ливенской епархии
 Орловской митрополии, г. Орел, Россия) 47

Димитър Кенанов

ЗАБРАВЕНИ СТАРОБЪЛГАРСКИ РЪКОПИСИ (ПРЕДВАРИТЕЛНИ БЕЛЕЖКИ)
 (Междурегионална образователна обществена организация
 «Асоциация на православните учени», Русия) 53

РАЗДЕЛ 3. ПСИХОЛОГИЯ**М.В. Ларских, Н.И. Вьюнова, С.В. Ларских**

ДУХОВНОЕ ЗДОРОВЬЕ: ДЕФИНИЦИЯ, КРИТЕРИИ, МЕТОДЫ ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКА
 (Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко,
 г. Воронеж, Россия;
 Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Россия;
 Казенное учреждение здравоохранение Воронежской области «Воронежский областной
 клинический психоневрологический диспансер», г. Воронеж, Россия) 59

РАЗДЕЛ 4. КОНФЕРЕНЦИИ И ФОРУМЫ

ПРЕСС-РЕЛИЗ О ПРОВЕДЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО КРУГЛОГО СТОЛА
 «ВОСПИТАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ СТУДЕНТОВ
 НА ОСНОВЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ»,
 ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ,
 5 ОКТЯБРЯ 2018 г. 66

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ 70

УДК 37

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ПРАВОСЛАВНОЙ ПЕДАГОГИКЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Ю.В. Драгнев

*Межрегиональная просветительская общественная организация
«Объединение православных ученых», Россия*

Аннотация: Статья посвящена раскрытию антропологического подхода в православной педагогике физической культуры в информационном обществе, общечеловеческих ценностей духовной жизни общества. В статье показано, что объектом исследования являлись три отрасли наук, среди которых две гуманитарных (педагогические науки и философские науки – теология). Методологической основой православной педагогики физической культуры в информационном обществе определена православная философия воспитания без западноевропейского понимания богословия, в которой были выделены такие уровни: духовно-нравственный (предусматривал установление единого педагогического направления духовно-нравственного воспитания студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви); православно-философский (составлял общее представление о цели духовно-нравственного воспитания студентов в контексте святоотеческих, богословских и педагогических трудов).

К основным положениям православной педагогики физической культуры в информационном обществе, в контексте предметной науки, были отнесены фрагменты бытия человека: воспитание, образование и совершенствование. Методологические основы православной педагогики физической культуры в информационном обществе в своей совокупности объединяли методы научного обоснования конкретных элементов научно-методического аппарата, где ее научно-методические основы включали два элемента: научно-методический аппарат и методологические основы. Научно-методический аппарат выступал частью православной педагогики физической культуры в информационном обществе в виде методов, методик, моделей, технологий решения научных и практических задач. Методологическая основа определяла духовно-нравственный и православно-философский уровень.

Ключевые слова: антропологический подход, православная педагогика, физическая культура, информационное общество.

ANTHROPOLOGICAL APPROACH IN THE ORTHODOX PEDAGOGY OF PHYSICAL CULTURE IN THE INFORMATION SOCIETY

Yu.V. Dragnev

Interregional Educational Public Organization "Association of Orthodox Scientists", Russia

Abstract: The article is devoted to the anthropological approach in Orthodox pedagogy of physical culture in the information society. universal values of the spiritual life of society. The article shows that the object of the study were three branches of science, including two Humanities (pedagogical Sciences and philosophical Sciences – theology). The methodological basis of Orthodox pedagogy of physical culture in the information society was determined by the Orthodox philosophy of education without Western European understanding of theology, in which such levels were identified: spiritual and moral level (provided for the establishment of a single pedagogical direction of spiritual and moral education of students on the basis of the patristic tradition of the Orthodox Church); Orthodox-philosophical level (was a General idea of the purpose of spiritual and moral education of students in the context of patristic, theological and pedagogical works).

The main provisions of the Orthodox pedagogy of physical culture in the information society, in the context of subject science, were attributed fragments of human existence: education, education and improvement of man. The methodological foundations of Orthodox pedagogy of physical culture in the information society combined methods of scientific substantiation of specific elements of scientific and methodological apparatus, where its scientific and methodological foundations included two elements: scientific and methodological apparatus and methodological foundations. The scientific and methodological apparatus was a part of the Orthodox pedagogy

of physical culture in the information society in the form of methods, techniques, models, technologies for solving scientific and practical problems. The methodological basis determined the spiritual-moral and Orthodox-philosophical level.

Keywords: anthropological approach, Orthodox pedagogy, physical culture, information society.

Православную педагогику физической культуры в информационном обществе как предметную науку о воспитании, образовании и совершенствовании человека в современных условиях развития педагогических наук мы отнесли к отрасли гуманитарных наук (педагогические науки). В этой отрасли наук областью исследования были:

- методология исследований по теории и методике профессионального образования (научные подходы к исследованию развития профессионального образования, связи теории и методики профессионального образования с областями педагогической науки и другими науками);

- взаимосвязь теории и методики профессионального образования с практикой;

- методы исследования профессионального образования.

В научном обосновании методологии православной педагогики физической культуры в информационном обществе как предметной науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека мы опирались на научное видение методологии А. Долгова, представленное в пособии «Методология научных исследований» [2]. Осознавая тот факт, что каждое исследование начинается с определения его методологии, мы для теоретического познания использовали общенаучные познавательные методы исследования по А. Долгову [2]: абстрагирование как процесс мысленного выделения, вычленения отдельных или общих интересующих в данный момент признаков, свойств и отношений предмета и мысленного отвлечения от множества других признаков, свойств и отношений этого предмета, и обобщение как логический процесс перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему знанию, а также результат этого процесса: обобщенное понятие, суждение, закон науки, теория. В этом понимании методологией православной педагогики физической культуры в информационном обществе как науки выступала совокупность целей, содержания и методов исследования о педагогических процессах в информационном обществе.

Исходя из того, что объектом нашего исследования являлись три отрасли наук, среди которых две гуманитарных (педагогические науки и философские науки – теология), то методологической основой православной педагогики физической культуры в информационном обществе мы определили православную философию воспитания без западноевропейского понимания богословия, в которой выделили такие уровни:

- духовно-нравственный уровень, что предусматривало установление единого педагогического направления духовно-нравственного воспитания студентов на основе святоотеческой традиции Православной Церкви;

- православно-философский уровень, что составляло общее представление о цели духовно-нравственного воспитания студентов в контексте святоотеческих, богословских и педагогических трудов.

К основным положениям православной педагогики физической культуры в информационном обществе, в контексте предметной науки, мы отнесли фрагменты бытия человека: воспитание, образование и совершенствование.

Исходя из того, что наше исследование проводилось в светской гуманитарной области наук (педагогические науки), мы не могли обойти философию. Однако мы вместо западного понимания философии стали опираться на православную философию, которую раскрыли Ю. Борунков, И. Яблоков, М. Новиков в учебнике «Основы религиоведения» [4].

Ученые указали, что православная философия впервые получила широкое развитие в Византии в связи с утверждением восточной разновидности христианства и обоснованием основных принципов вероучения. Опираясь на патристику, платоновско-аристотелевскую традицию и мистику Ареопагитиков, ее видные представители – Иоанн Дамаскин, патриарх Фотий – предприняли попытку раскрыть весь комплекс христианских представлений в соответствии с требованиями аристотелевской логики и посредством доказательных аргументов обосновать истинность и непреходящую ценность христианского вероучения. В обширной работе «Источник знания», включающей такие разделы, как «Диалектика», «О ересях», «Точное изложение православной веры», Иоанн Дамаскин использовал всю совокупность знаний своего времени в апологетических целях. Объявив источником всякого знания откровение, он одновременно разработал сложную систему научных доказательств истинности христологических догматов.

По мнению ученых, православная философия Византии оказала огромное влияние на все православные церкви, в том числе и на русскую. Ю. Борунков, И. Яблоков, М. Новиков говорят, что на славянский язык были переведены основные сочинения исихастов. Особенно привлекательным оказалось учение Григория Паламы (1296-1359) о двух модулах Бога...

Любая интеллектуальная философия бессильна в раскрытии трансцендентности Бога и восприятия воплотившегося Слова. Особенно популярными в XIV-XVI вв. на Руси были произведения каппадокийцев – Василия Великого (ок. 330-379), его брата Григория Нисского (ок. 335 – ок. 394) и его друга Григория Назианского (ок. 330 – ок. 390) – и исихастов. Однако это не означает, что религиозно-философские воззрения были однородными. Крайнему мистико-созерцательному направлению, разделяемому Сергием Радонежским (1314-1396), Нилом Сорским (ок. 1433 – 1508), противостояло рационально-схоластическое в лице Иосифа Волоцкого (ок. 1439 – 1515), Зиновия Отенского (? – ок. 1568). Хотя рационально-схоластическая тенденция не приобрела в русском православии заметного влияния, тем не менее она не прошла бесследно и в различных формах на непродолжительное время выступала на передний план. В дальнейшем, по их мнению, исихазм прочно вошел во все системы русской православной философии.

Методологические основы православной педагогики физической культуры в информационном обществе в своей совокупности объединяли методы научного обоснования конкретных элементов научно-методического аппарата, где ее научно-методические основы включали два элемента: научно-методический аппарат и методологические основы.

Научно-методический аппарат выступал частью православной педагогики физической культуры в информационном обществе в виде методов, методик, моделей, технологий решения научных и практических задач.

Методологическая основа определяла духовно-нравственный и православно-философский уровень.

В ходе исследования нами были определены и взяты за основу такие методологические подходы:

- антропологический,
- аксиологический,
- информационный,
- информологический,
- личностно-ориентированный,
- комплексный.

В данной статье мы уделили внимание антропологическому подходу в православной педагогике физической культуры в информационном обществе.

Наша работа, направленная на создание предметной науки о воспитании, образовании и совершенствовании человека «Православная педагогика физической культуры в информационном обществе», в основе своей имела православную антропологию. Раскрывая основные положения православной антропологии, Т. Скларова [6] указывала, что в ее основе лежит учение об образе Божиим в человеке. Каждый человек несет в своей

личности образ и подобие Божие. Образ Божий человеку дан изначально, он является онтологическим основанием бытия личности человека, его жизни и творчества.

На учении об образе Божиим в человеке построена вся педагогика Православия. Как сказал выдающийся православный мыслитель, богослов и педагог протоиерей Василий Зеньковский, «это безграничная вера в человека, это чувство, что ничто не может окончательно зачеркнуть образ Божий в человеке, это твердое исповедание того, что никому никогда не растратить того сокровища, какое заключил Господь в душу нашу». И если образ Божий дан человеческой личности, то богоподобие задано, достижение его является основным смыслом жизни православно верующего человека. В этом ключе С. Хоружий, раскрывая православно-аскетическую антропологию и кризис современного человека [7], говорит, что в Православии антропологическая проблематика всегда имела свою особую судьбу, и общий процесс антропологического поворота здесь также развивался по-своему. Необходимость этого процесса была осознана и признана в православной мысли; так, о. Иоанн Мейендорф писал: «Теперь уже стало общим местом утверждение, что в наше время богословие должно стать антропологией. Православный богослов может и даже должен принять диалог на такой базе» [5, с. 175].

Итак, студент, который получает квалификацию учителя или преподавателя физической культуры, безусловно, является образом Божиим в нашем понимании. Это есть краеугольный камень нашей работы, рассматривая ее в контексте православной антропологии.

В богословском контексте православная антропология, по мнению А. Лоргуса, – богословская дисциплина [3]. Ученый говорил, что православная антропология не занимается физиологией, медициной и другими науками, не входящими в круг ее специфических тем. Связь с прочими дисциплинами ограничивается общими интересами. Наша дисциплина должна привлекать в свой арсенал знания, полученные смежными отраслями, но сама заниматься исследованием физиологии или, например, анатомии не должна.

Православная антропология занимает особое место. Она сама определяет ориентиры, в которых только и возможно понять человека. Она не является метафилософией научной антропологии, но обойтись последней без религиозных знаний невозможно, вне христианства науке уготован жалкий жребий. Христианская (православная) антропология не может стать интегральной научной дисциплиной, но без нее будущего у научной антропологии нет.

А. Лоргус приводит следующие причины, по которым христианская антропология занимает такое место:

– христианская антропология есть дисциплина богословская, входящая в корпус богословских дисциплин;

– у христианской антропологии своя, присущая богословию, методология (Антоний Сурожский (Блум) [1]);

– любые знания других дисциплин могут быть ассоциированы в православную антропологию только критически;

– многие из них не смогут быть использованы никак;

– по многим вопросам у христианской антропологии и других наук есть категориальная несовместимость.

Далее, изучая богословское понимание личности как методологическую основу православной антропологии, С. Чурсанов [8] раскрыл богословское определение личности, учитывая все существенные характеристики личностного образа бытия. Личность, по его мнению, есть несводимая к природе, свободная, открытая, творческая, уникальная, целостная в смысле как неделимости, так и нерушимой идентичности, непознаваемая аналитическими объективирующими методами онтологическая

основа человека, определяющая образ бытия его индивидуализированной природы. Так же и мы понимаем личность студента как будущего специалиста в области физической культуры.

Так, С. Хоружий в своей книге «Антропология православия» [7] рассматривал Соборную и Восточно-патристическую антропологию, а также аскетическую антропологию, указывая, что христианская антропология имеет в своей ситуации парадокс. Христианство как таковое антропологично в самой сути: Евангелие Христа есть откровение о человеке, говорящее о природе, судьбе и пути спасения человека. Но, вопреки этому, в составе христианского учения, обширном и разветвленном, учение о человеке – антропология – отнюдь не была на первом плане, а скорее в ряду второстепенных разделов, с довольно бедным, мало развитым содержанием.

Исходя из вышесказанного, антропологический подход в православной педагогике физической культуры в информационном обществе основывается на православной антропологии с учением об образе Божиим в человеке, где каждый человек несет в своей личности образ и подобие Божие.

Список использованной литературы:

1. Антоний Сурожский (Блум), митр. Человек перед Богом / Антоний Сурожский (Блум), митр. – М.: Центр по изучению религий, 1995.
2. Долгов А.И. Методология научных исследований : учеб. пособие / А.И. Долгов. – Ростов н/Д: Издательский центр ДГТУ, 2013. – 161 с.
3. Лоргус Андрей, свящ. Православная антропология : курс лекций [Электронный ресурс] / Андрей Лоргус, свящ. – Режим доступа: <http://www.xpa-spb.ru/libr/Lorgus/pravoslavnaya-antropologiya.html>
4. Основы религиоведения : учебник / Ю.Ф. Борунков, И.Н. Яблоков, М.П. Новиков [и др.] ; под ред. И.Н. Яблокова. – М.: Высшая школа, 1994. – 368 с.
5. Иоанн Мейендорф, прот. Православие в современном мире / Иоанн Мейендорф, прот. – Нью-Йорк, 1981.
6. Склярова Т.В. Основные положения православной антропологии в курсе психологии развития [Электронный ресурс] / Т.В. Склярова. – Режим доступа: <http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/42685.php>
7. Хоружий С.С. Антропология православия [Электронный ресурс] / С.С. Хоружий. – Режим доступа: <http://www.ownlib.ru/read-9502/khoruzhii-sergei-sergeevich/antropologiya-pravoslaviia.html>
8. Чурсанов С. Богословское понимание личности как методологическая основа современной православной антропологии / С. Чурсанов // Развитие личности. – 2006. – № 3. – С. 115-138.

References:

1. Antonii Surozhskii (Blum), mitr. *Chelovek pered Bogom* [A man in front of God]. Moscow: Center for the Study of Religions, 1995. (Rus.)
2. Dolgov A.I. *Metodologiya nauchnykh issledovaniy*: Ucheb. Posobie [Research Methodology: Studies Manual]. Rostov in Don: Publishing Center of Don State Technical University, 2013. 161 p. (Rus.)
3. Lorgus Andrei, svyashch. *Pravoslavnaya antropologiya*: Kurs Lektsii [Orthodox anthropology: a Course of Lectures]. Available at: <http://www.xpa-spb.ru/libr/Lorgus/pravoslavnaya-antropologiya.html> (Rus.)
4. Borunkov Yu.F., Yablokov I.N., Novikov M.P. [et al.]. *Osnovy religiovedeniya*: Uchebnik [Basics of Religious Studies: Textbook]. Moscow: Vysshaya Shkola Publ., 1994. 368 p. (Rus.)
5. Ioann Meiendorf, prot. *Pravoslavie v sovremennom mire* [Orthodoxy in the modern world]. New York, 1981.

6. Sklyarova T.V. *Osnovnye polozheniya pravoslavnoi antropologii v kurse psikhologii razvitiya* [The main provisions of Orthodox anthropology in the course of developmental psychology]. Available at: <http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/42685.php> (Rus.)

7. Khoruzhii S.S. *Antropologiya pravoslaviya* [Anthropology of Orthodoxy]. Available at: <http://www.ownlib.ru/read-9502/khoruzhii-sergei-sergeevich/antropologiya-pravoslaviia.html> (Rus.)

8. Chursanov S. The Theological Understanding of the Personality as the Methodological Basis of Modern Orthodox Anthropology. *Razvitie lichnosti = Personality Development*, 2006, no. 3, pp. 115-138. (Rus.)

Информация об авторе / Information about the author

ДРАГНЕВ Юрий Владимирович – к.пед.н., доцент кафедры теории и методики физического воспитания Луганского национального университета имени Тараса Шевченко, Глава наблюдательного совета Духовно-просветительского центра имени святого преподобного Нестора Летописца при Луганском национальном университете имени Тараса Шевченко, e-mail: dragnev@bk.ru

Yury V. DRAGNEV – Cand. Sci. (Pedagogical), Associate Professor of Chair of Physical Education of Lugansk State University named after Taras Shevchenko, Head of the Supervisory Board of the Religious Education Center Holy name of the Monk Nestor the Chronicler at the Lugansk State University named after Taras Shevchenko, e-mail: dragnev@bk.ru

*Статья поступила в редакцию 15.01.2019 г.
Received 15.01.2019*

ПРАВОСЛАВНЫЕ МОНАСТЫРИ РОССИИ

АЛЕКСЕЕВО-АКАТОВ МОНАСТЫРЬ



Этот женский монастырь Воронежской епархии РПЦ, расположенный в городе Воронеже, – один из старейших в России. Он был так назван в честь первого святого русской православной церкви Алексия – митрополита Московского. Монастырь построен в 1620 году в связи с победой над литовцами и черкасами, которые входили в войско казаков и шли атакой на воронежские земли.

Строился он недалеко от города, в пустынном месте, на Акатовой поляне, и первоначально был новой пустыней Олексея Митрополита Московского Чудотворца. Его строителем и первым настоятелем стал игумен Кирилл. Были построены деревянные церковь и кельи настоятеля и монахов: Иосифа, Савватия, Феодосия, Авраамия, Никона и Лаврентия. В XVII веке монастырь имел в собственности землю и крестьян, занимался рыбной ловлей.

В 1700 году, после строительства каменной церкви вместо деревянной, монастырь был объединен с Успенским и стал первым и единственным в Воронеже мужским монастырем, в котором проживали примерно 20 монахов. В это же время архимандритом Никанором была привезена чудотворная икона Божией Матери Троеручицы, написанная специально для этого монастыря.

Во второй половине XVIII века Акатов монастырь был признан значимым и получал денежное содержание из казны государства – 713 рублей 94 копейки серебром. Одновременно и вплоть до начала XX века Акатов монастырь перестраивался и достраивался. И сейчас колокольня Акатова монастыря остается памятником самостоятельного русского допетровского зодчества.

После революции из монастыря изъяли все ценности, включая драгоценные серебряные чаши со стразами. В 30-е годы монастырем руководил Петр (Зверев) и другие архимандриты, позднее сосланные по обвинению в антисоветской деятельности в Соловецкий лагерь.

Летом 1931 года монастырь закрыли по требованию рабочих завода им. Коминтерна. Монахов выгнали, имущество конфисковали. Иконы вывезли за пределы Воронежа, некоторые сожгли. Чудотворную икону Божией Матери Троеручицы безвозвратно утеряти.

Лишь в апреле 1991 года в Покровский собор вернулась икона «Живоносный источник» при благословении Владыки Мефодия.

Годы Великой Отечественной войны и время после оккупации Воронежа отразились на монастыре не лучшим образом. Строения были использованы под жилье и склады, часть зданий разрушена. В послевоенные годы на территории Акатова монастыря располагались художественные мастерские и краеведческий музей. И только в 80-е годы началось возрождение монастыря, восстановление зданий и перезахоронение останков владык.

4 ноября 1990 году в праздник Казанской иконы Божией Матери Акатов монастырь был открыт как женский. До апреля 1992 года настоятельницей была игуменья Любовь, затем пришла игуменья Варвара (Сажнева).

Почитаемые иконы монастыря мироточат. Это — икона «Живоносный источник», икона великомученика и целителя Пантелеимона, икона святителей Митрофана Воронежского и Тихона Задонского, икона святителя Питирима Тамбовского, Икона Божией Матери «В скорбех и печалех Утешение», Касперовская икона Пресвятой Богородицы.

В церкви находятся иконы с частицами мощей священномученика Петра (Зверева), преподобного Харитона Исповедника, ковчежец с частицами мощей святителей Воронежских Митрофана и Тихона и преподобных Кирилла и Марии Радонежских, в ризнице хранится пелена с гроба святителя Митрофана.