



# **МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА В ФИЛОСОФИИ: ИСТИНА И ЕЕ ИМИТАЦИЯ**

Нижний Новгород  
2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Министерство образования, науки и молодежной политики Нижегородской области  
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ  
ПАРАДИГМА В ФИЛОСОФИИ:  
ИСТИНА И ЕЕ ИМИТАЦИЯ

Сборник статей  
по материалам XIV Международной научной конференции  
28 ноября 2018 г.

Нижегород  
ННГАСУ  
2019

ББК 151.1 + 87.3  
М64  
УДК 140.8

*Материалы публикуются в авторской редакции*

Мировоззренческая парадигма в философии: истина и ее имитация: [Электронный ресурс]: сборник статей по материалам XIV Международной научной конференции. /Нижегор. гос. архитектур. - строит. ун-т; редкол. М. М. Прохоров А. Ф. Кудряшев А. Н. Фатенков В. С. Лапшина – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2019. – 224 с. 1 электрон. опт. диск (CD–R) ISBN 978-5-528-00335-1

Целью анализа на конференции выступает не столько истина, сколько ее имитация, получившая в современном обществе широкое распространение. Анализируются основания, причины, формы и прочие факторы феномена имитации. Выявляются иные явления и соответствующие им термины, родственные имитации: симулякр и симулирование, фальсификация, подделка, манипуляция и т.д. Не менее важны последствия имитации в сфере познавательной, научной и практической деятельности. Данный пласт исследования гарантирует актуальность и приверженность участников конференции к научному и философско-мировоззренческому подходу.

*Редакционная коллегия:*

М. М. Прохоров (отв. редактор),  
А. Ф. Кудряшев (зам. отв. ред.), А. Н. Фатенков (зам. отв. ред.), В. С. Лапшина

Рецензент – д. филос. наук, профессор М. М. Прохоров

## СОДЕРЖАНИЕ

### Раздел I

#### ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

<i>Прохоров М.М.</i> Истина, имитация и природа философского знания	6
<i>Каримов А.Р.</i> Эпистемический энвайронментализм	21
<i>Кудряшев А.Ф., Елхова О.И.</i> Перевернутая истина / <i>анишси кашлндрөөөдөцц</i>	24
<i>Фатенков А.Н.</i> Истина и экспансия реляционизма	37

### Раздел II

#### Круглый стол:

#### ДОКЛАДЫ И ВЫСТУПЛЕНИЯ

43

<i>Антаков С.М.</i> Метафизический подход к проблеме истины	43
<i>Антаков С.М.</i> «Объемлющее» К. Ясперса как начало онтогносеологии: трансцендентально-логические корни субъект-объектного дуализма	48
<i>Афанасьева В.В., Пилипенко Е. А.</i> Симуляция как отсутствие истины	50
<i>Баженов Д.А.</i> Что такое диалектика? Тезисы к вопросу	53
<i>Беляров В.В.</i> Манипуляции с сознанием: имитируя сопротивление	56
<i>Булычев И.И., Кирюшин А.Н.</i> Социально-философские и нравственно-политические тренды игровой деятельности	60
<i>Владимиров А.А.</i> Мировоззренческие метаморфозы истины	63
<i>Войтов А.Г.</i> Заблуждения и научное жульничество	65
<i>Волкова Т.И.</i> «Ложь во спасение» в медицине как имитация блага	68
<i>Воробьева С.В.</i> Образ истины в дискурсивной аналитике и ее имитация в повседневности	71
<i>Воробьева С.В., Куприянец А.В.</i> Когнитивные аспекты истины в аргументации	74
<i>Димитрова С.В., Туркулец А.В.</i> Абсолютная истина как способ актуализации бытия	77
<i>Доненко И.Л.</i> Божественный след фрактальных построений и математических множеств	81
<i>Дуплинская Ю.М.</i> Симулякр в неожиданном ракурсе: копия парадоксального образца	83
<i>Ерахтин А.В.</i> Обман как фактор социальной стабильности	86
<i>Ермолович Д.М.</i> Эволюция критериальности истины растолкованная через множество определений интеллекта	90
<i>Зеленко С.В.</i> Интертекстуальные симулякры в медиатекстах: редакторско-концептуальный анализ	94
<i>Зеленко С.В.</i> Имитация факта в дискурсе сми и факт-чэкинг медиатекста	96
<i>Зеленов Л.А.</i> Верификация истины в поле философского мировоззрения	99
<i>Зеленов Л.А., Владимиров В.А.</i> Общая теория мировоззрения (навстречу философской школе)	101
<i>Зеленцова М.Г.</i> Истина в контексте ценностей	103

<i>Кожевников Н.Н., Данилова В.С.</i> Система координат мира на основе предельных динамических равновесий как основной критерий истины	106
<i>Левко А.И.</i> Имитация истины как основная предпосылка наукообразия философии, и ее подлинная социально-культурная сущность	109
<i>Лойко А.И.</i> Истина и ментальность	113
<i>Лойко Л.Е.</i> Логические критерии достоверности обыденных суждений	116
<i>Лукьянов Г.И.</i> Симулякр как форма конструирования реальности	118
<i>Ляпанов А.В., Грушина Т.А.</i> К вопросу о соотношении истины и политической пропаганды (исторический анализ)	121
<i>Ляпанов А.В.</i> К вопросу о тенденциозности и фальсификации в истории	124
<i>Ляпанов А.В., Шешенина А.А.</i> К вопросу о фальсификации в исторической науке	126
<i>Магомедов М.К.</i> О некоторых негносеологических имитациях истины	129
<i>Мисюров Д.А.</i> Диалектика истины и лжи: моделирование с помощью диалектических диалогических схем и диалектических формул на основе двоичного счисления	133
<i>Митрофанов А.А.</i> Мифологическое восприятие мира виртуальной реальности	136
<i>Новиков В.Т.</i> Диалектика истины и пользы в хронополитике	138
<i>Огнев А.Н.</i> Проблема истины в свете онтогносеологической концепции	141
<i>Осьминин В.Т.</i> Абсолютная Истина и ее определение	144
<i>Петров В.П.</i> Истина как стремление к достоверности	146
<i>Пономаренко Н.В.</i> Мистериальная мистификация бессмертия в традиции древних греков	149
<i>Рыбаков Н.С.</i> Истина и смысл	152
<i>Сазонов В.Н.</i> Трансфинитная природа истины и её интерпретация в метафизике духа	155
<i>Серостанова О.Б.</i> Симуляция обмена как иллюзия отношений	158
<i>Спасский И.Д.</i> Логосное, энергийное и субстанциональное измерение онтологических процессов в контексте практики духовной трансформации	161
<i>Стоян А.А.</i> Симуляция как базовый элемент создания современной постидеологической реальности	164
<i>Тимощук А.С.</i> Нарратив как социальная мифология	166
<i>Тимощук Е.А.</i> Феноменология в общественном познании	169
<i>Харитонов А.М.</i> О некоторых последствиях географической имитации истины в научной среде на примере норманизма и антинорманизма	171
<i>Чернова Я.С.</i> Нарративная идентичность как понимание самости в концепции П. Рикера	174
<i>Чеснокова Л. В.</i> Ложь как коммуникационная стратегия в публичном пространстве	177
<i>Шрейбер В.К.</i> Что такое создатель истины?	180

### Раздел III

Первые опыты философствования:

## **ВЫСТУПЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ, МАГИСТРАНТОВ И АСПИРАНТОВ**

<i>Волченко В.В.</i> Риск и симулякр социокультурного пространства	185
<i>Глебов О.А.</i> Онтогносеологическое основание возможности имитации истины	188
<i>Горбунова М.В.</i> Международная правовая система в обществе риска: становление или симуляция?	190
<i>Даутова А.</i> Мировоззренческие взгляды С. Хокинга	193
<i>Ивашкевич П.С.</i> Самообман vs общение через интернет	197
<i>Кожуховская А.А.</i> Проблема фальсификации свойств лекарственных препаратов медицинскими представителями фармацевтических компаний	200
<i>Морозов К.Е.</i> Симулякр как средство политической борьбы	202
<i>Ровбо М.В.</i> Трактовка истины как иллюзии в философии Ф. Ницше	206
<i>Романычева Л.А.</i> Имитация и/или истина: критерии функционирования	209
<i>Садов К.С.</i> Нейрополитика: когнитивные основы имитации истины в целях управления политическим поведением	211
<i>Черняк Д.М.</i> Диалог о природе реальности как диалектика относительных истин	213
<b>АВТОРСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ</b>	<b>217</b>

5. Сазонов В.Н. Самоорганизация активных чисел как математическая модель бытия (становления) Вселенной. Материалы 7 Российского философского конгресса. 2015.

6. Сазонов В.Н. Метафизика Мироздания как саморазвитие Его духовного первоначала. Труды РФО, 2018.

7. Сазонов В.Н. Метафизический гуманизм как методология ценностного саморазвития личности человека. Сб. «Антология современной русской философии» т. 2, М. 2018

8. Сазонов В.Н. Актуализация метафизического гуманизма как переход от универсалистской модели социального развития к атомистической. Труды РФО, 2018.

### **СЕРОСТАНОВА О.Б.**

Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко, г. ЛУГАНСК

### **СИМУЛЯЦИЯ ОБМЕНА КАК ИЛЛЮЗИЯ ОТНОШЕНИЙ**

Гипертекстуальности и интерактивность – главные качественные составляющие современного информационного пространства. Повседневный актуальный образ текущих событий в мире и акцент на соприкосновение событийности с реальностью становятся основой мозаичного восприятия картины действительности. Культура, религия, литература, — становятся своеобразным интертекстом, продуцирующим образы и смыслы в постоянно изменяющуюся реальность общества.

Клиповое мышление, брендируемое визуальное пространство городов и мегаполисов, непрекращающееся ни на минуту путешествие по окнам операционной системы Windows, является той реальностью, в которой существует современный человек. Наше будущее существование во многом зависит от того, насколько мы сможем осознать сущность процессов и явлений этого бытия. В этом контексте становится актуальным исследование «рационального», «воображаемого» и «гиперреального» в обменных отношениях.

Стоит отметить, что под обменными отношениями понимается вид коммуникации, создающий многомерное культурное пространство на основе возмездности и замещения дефицитной информации [3, с. 24]. Особая значимость этих взаимодействий объясняется эвристическим потенциалом на пути формирования диалогового режима межкультурных коммуникаций. В то же время в период расцвета массмедийных технологий, мы говорим о сосуществовании общества в реальном и виртуальном пространстве.

Жан Бодрийяр, размышляя о ирреферентности образов отмечал, что «симуляция ставит под сомнение отличие «реального» от «воображаемого» [1]. При этом «воображаемое» уже не есть «иррациональное». Следовательно мы сталкиваемся с совершенно иной реальностью, в которой также

развертываются обменные отношения как особый вид коммуникации.

Если иррациональные компоненты обмена возможно постичь через историю человечества, культурное его наследие, то «воображаемое» становится полноценным наряду с существованием «реального». Обращаясь к работе Йохана Хёйзинге, мы увидим, что данный вопрос решается через противопоставление «игра — серьёзное» [4]. Стало быть определяя реальность отношений, мы прибегаем к этическому взамен ускользнувшей логической составляющей коммуникации. Нравственное чувство призвано служить критерием истинности действий человека. Понятие чувство истины и справедливости нивелирует смысл действий.

В таком случае, как обнаружить «воображаемое» в обмене?

Бронислав Малиновский, исследуя аборигенов Тихого океана, описывал обряд «Кольцо Кула» «...обмен кула всегда должен быть подарком, за которым следует ответный подарок» [2, с. 351]. При этом, предметом обмена являлась не драгоценность, а обычный браслет из морских камней. Человек нашего времени вряд ли наделил бы его какой-либо ценностью. В то же время, этот браслет имел символическую значимость, постижение которой зависело от силы воображения тех племен, которые участвовали в его обмене. Его сохранение для последующего обмена являлось делом чести племени, а потеря — сродни утрате имени и родового статуса, нравственное чувство. В этом и заключается сила обряда — его ценность и непостижимость в реальном мире. Это симуляция, в которой наглядно отображается утопия принципа эквивалентности. Именно поэтому так ценен в обменных отношениях принцип возмездности. Оба принципа есть две крайние противоположности, которые фактически противостоят друг друга, ибо принцип эквивалентности присущ симуляции, в то время как принцип возмездности есть реальность.

Малиновский в работе «Агронавты Тихого океана» показывает, что в архаичных обществах обмен осуществляется ради самого обмена. Воображаемое в обмене проявляется через мистификацию социальный действий, их ритуализацию и эмоциональную окраску. В обряде «Кольцо Кула» мы сталкиваемся с «инстинктивной формой владения» [2, с. 83]. Перенесемся в современный мир виртуальной реальности и определим какие характерные черты присущи обменным отношениям между людьми. Присущ ли им символизм? Современный мир слагает реквием давно утраченным ценностям и морали наряду с попыткой отыскать в этой реальности человека. Об этом свидетельствует отношение к искусству, религии, литературе, — всему тому, что создавалось и создается человеком. Происходит мифологизация повседневности, игра смыслами и знаками. Разнообразные формы мифов и иллюзий как фундамент иррационального, воображаемого существования становятся такими же реальными, как и сама реальность. Параллельно, ускоренными темпами, человечество находится в погоне за материальными ценностями, которые держат его в неореальности, создают иллюзию преемственности социальной памяти и сохранения духовно-производственных институтов.

Современная культура все более абстрагирована от исторических и

географических условий и реализует себя в медиапространстве электронных коммуникаций, где создаются аудиовизуальные гипертексты. Следует говорить о проявлении гиперреального во взаимоотношениях. Обменные отношения, как и другие виды коммуникации, сохраняют направленность на удовлетворение жизненных потребностей наряду с потребностью быть частью гиперреальности.

Симуляция в жизни общества становится неотъемлемым компонентом его существования. Снова и снова мы мифологизируем не только историю, но и современность, консервируя ее в нашей попытке ухватиться за иллюзию безопасности, обеспеченности, комфорта. Люди играют мифами, а затем превращают их в предмет обмена. Информационное общество не имеет границ. Если ранее, проявлялось стремление к реальному прикосновению к прекрасному, то виртуальное пространство сегодня предлагает альтернативу. Никому не составит труда, сидя дома, щелкнув пару раз по мышке, очутиться на экскурсии по Лувру, Прадо, по художественному музею в Уффици, Пикассо, Дали и т.д. Одно прикосновение — и ты уже летишь в любую точку планеты, наслаждаясь с экранов мониторов красотами природы. Каждый человек Земли прикасается к всеобщему театру действий и становится зрителем мировых шоу, опять-таки благодаря виртуальному пространству. Искусство перестало быть недостижимым. Искусство творит каждый, окунаясь в мир воображаемого и гиперреального. За подобными действиями скрывается опасность порождения и распространения симулякров. Homo ludens XXI века играет в обмен знаками и смыслами, создавая миры отношений за гранью реального и воображаемого. Человек создает искусственный разум и наделяет его жизнью, призвание которого служить человечеству. Однако, может ли человек наделять искусственный интеллект чувствами? Или же мы вновь сталкиваемся с симуляцией отношений, прогресса и всеобщей эры реальности? Возможно ли считать обмен знаками и смыслами между человеком и машиной? Человек может сказать искусственному разуму «дай мне стул» и последний отреагирует и даст ему стул. Но если человек скажет «дай мне то, на что можно присесть», будет ли это верно интерпретировано искусственным разумом?

В мировой культуре нового типа глобальные культурные образцы и стили жизни, пропагандируемые через искусство рекламы, соединяется с региональной идентичностью, которая сегодня приобретает большую значимость наряду с политической и классовой. Для становления медиапространства новой глобальной культуры характерна диффузия стилей жизни, свойственных разным этническим группам и культурным традициям. В массовой культуре большинства стран доминируют образцы, являющиеся типичными для западной, преимущественно, американской медииндустрии. В локальных условиях эти образцы трансформируются под влиянием локальных норм, приобретая гибридные формы. И эти образцы ложатся в основу обменов как иллюзии отношений.

#### **Список использованной литературы:**

1. Бодриар, Ж.Ж. Симулякры и симуляция [Текст]/ Ж.Ж. Бодриар

[Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://www.rulit.me/books/simulyakry-i-simulyaciya-read-458016-10.html>

2. Малиновский, Б. Избранное: Агронавты западной части Тихого океана [Текст]: пер. с англ. / Б. Малиновский. — М.: РОСПЭН, 2004. - 552 с.

3. Серостанова, О.Б. Философия обмена в зеркале массовой культуры Японии [Текст] / О.Б. Серостанова // Общество и личность: гуманизация в условиях информационной и коммуникационной культуры: сборник научных статей преподавателей, обучающихся вузов, научно-практических работников - Саврополь: АНО ВО СКСИ, 2018. - С.24-28.

4. Хёйзинга Й. Homo ludens. Статьи по истории культуры [Текст]: составитель, переводчик и автор вступительной статьи Д.В. Сильвестров/ Йохан Хёйзинга [Электронный ресурс]// Режим доступа: [http://lib.ru/FILOSOF/HUIZINGA/huizinga.txt\\_with-big-pictures.html](http://lib.ru/FILOSOF/HUIZINGA/huizinga.txt_with-big-pictures.html)

### **СПАССКИЙ ИГОРЬ ДМИТРИЕВИЧ**

Одесский национальный экономический университет, г. Одесса, Украина  
**ЛОГОСНОЕ, ЭНЕРГИЙНОЕ И СУБСТАНЦИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ  
 ОНТОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В КОНТЕКСТЕ ПРАКТИКИ  
 ДУХОВНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ**

Онтологическое познание, основанное на различении и, одновременно, синтезе логосного, энергийного и субстанционального начал раскрывает глубину и многомерную динамику бытия. Бытийный уровень философского осмысления реальности на самом общем уровне раскрывает сущностные процессы актуализации на различных уровнях действительности, позволяет осмыслить отологизацию различных бытийных уровней на амортологическом уровне. Это в свою очередь позволяет раскрыть сотериологический контекст онтологизации на логосном, энергийном и субстанциональном уровнях бытия.

Осмысление многомерности бытийных пространств, в которых осознанно или неосознанно пребывает человек [1], [2] позволяет проследить сложнокомбинированные онтологические динамики и их результирующие [3] в жизни как отдельного человека, так и человеческого общества [4]. Однако сотериологический контекст предполагает не только познание и осмысление онтологической многомерности человека, но и его соучастие в духовном преображении множественных бытийных слоев [5], [6].

Осмысление бытия в сатериологическом контексте строится на ряде личных трансцендентных переживаний и осознаний, т.е. онтологической основой является ряд личных трансцендентных бытийных опытов, соотнесенный с корпусом святоотеческой аскетической традиции. В трансцендентных бытийных касаниях Бог одновременно предстает как: 1) тончайшая, глубокая Любовь; 2) Предел Истины - Солнце Правды; 3) тончайшая духовная радость; 4) онтологическая глубина смыслов; 5) Господь Христос; 6). Отец Небесный; 7) Источник Чистого Бытия в его первозданной

***Прохоров Михаил Михайлович***

Доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, г. Нижний Новгород, Российская Федерация. E-mail: [mmpro@mail.ru](mailto:mmpro@mail.ru)

***Ровбо Маргарита Валерьевна***

Аспирант кафедры философии культуры, Белорусский государственный университет, Республика Беларусь. E-mail: [ritarovbo@gmail.com](mailto:ritarovbo@gmail.com)

***Романычева Лия Анваровна***

Аспирантка, Минспорта РФ ФГБОУВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК)», г. Москва, Российская Федерация. E-mail: [liyafaber@ya.ru](mailto:liyafaber@ya.ru)

***Рыбаков Николай Сергеевич***

Доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО Псковский государственный университет, г. Псков, Российская Федерация, E-mail: [niklajj-rybakv@rambler.ru](mailto:niklajj-rybakv@rambler.ru)

***Садов Константин Сергеевич***

Студент 4 курса, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: [konstantin-sadov@mail.ru](mailto:konstantin-sadov@mail.ru)

***Сазонов Владимир Николаевич***

Кандидат технических наук, член РФО, г. Фрязино Московской области, Российская Федерация. E-mail: [vlasazonov@mail.ru](mailto:vlasazonov@mail.ru)

***Серостанова (Борисова) Оксана Борисовна***

Ассистент кафедры журналистики и медиакоммуникаций, Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко, город Луганск. E-mail: [vip.oksanka.borisova.2015@mail.ru](mailto:vip.oksanka.borisova.2015@mail.ru)

***Спасский Игорь Дмитриевич***

Начальник центра онтологических исследований и онтологического конструирования, Украина, г. Одесса. E-mail: [ostrov7@gmail.com](mailto:ostrov7@gmail.com)

***Стоян Арсен Александрович***

Соискатель, кафедра философии и права, ФГБОУ ВО Мурманский государственный технический университет, Российская Федерация, г. Мурманск. E-mail: [stoyan.arsen@mail.ru](mailto:stoyan.arsen@mail.ru)

Научное издание

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ  
ПАРАДИГМА В ФИЛОСОФИИ:  
ИСТИНА И ЕЕ ИМИТАЦИЯ

Сборник статей  
по материалам XIV Международной научной конференции  
28 ноября 2018 г.

---

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования  
«Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет  
603950, Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65  
<http://www.nngasu.ru>, [srec@nngasu.ru](mailto:srec@nngasu.ru)