

НАРОДНЫЙ СОВЕТ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ПРАВИТЕЛЬСТВО
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»

**Пути повышения эффективности управленческой деятельности
органов государственной власти
в контексте социально-экономического развития территорий**

**МАТЕРИАЛЫ III МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

(Донецк, 6-7 июня 2019 года)

**Секция 1: Стратегическое управление развитием
экономики**

Донецк
2019

ОРГКОМИТЕТ:

- Дорофиенко В.В.** – председатель организационного комитета, проректор по научной работе ГОУ ВПО «ДонАУиГС»
- Ободец Р.В.** – заместитель председателя организационного комитета, профессор кафедры менеджмента непроизводственной сферы ГОУ ВПО «ДонАУиГС»
- Кушаков М.Н.** – первый заместитель Министра образования и науки Донецкой Народной Республики
- Волков Н.И.** – первый заместитель Главы администрации города Донецка
- Жейнова М.Н.** – Председатель Комитета Народного Совета Донецкой Народной Республики по бюджету, финансам и экономической политике
- Гридин А.Н.** – декан факультета производственного менеджмента и маркетинга ГОУ ВПО «ДонАУиГС»
- Малик М.А.** – декан факультета стратегического управления и международного бизнеса ГОУ ВПО «ДонАУиГС»
- Голос И.И.** – декан факультета юриспруденции и социальных технологий ГОУ ВПО «ДонАУиГС»
- Лебедева В.В.** – декан факультета государственной службы и управления ГОУ ВПО «ДонАУиГС»
- Саенко В.Б.** – декан финансово-экономического факультета ГОУ ВПО «ДонАУиГС»
- Василенко Т.Д.** – начальник научного отдела ГОУ ВПО «ДонАУиГС»
- Полчанинова Л.Н.** – заведующая редакционно-издательским отделом ГОУ ВПО «ДонАУиГС»

СОДЕРЖАНИЕ

ПОДСЕКЦИЯ 1. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИИ

| | |
|--|----|
| <i>Половян А.В.</i> СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ..... | 5 |
| <i>Ангелова Д.С.</i> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА..... | 7 |
| <i>Балабенко Е.В., Бородацкая А.В.</i> РЫНОК ЖИЛЬЯ – ОСНОВА РАЗВИТИЯ РЕГИОНА..... | 10 |
| <i>Балко М.В., Кузьменко М.И.</i> ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ..... | 13 |
| <i>Возняк Л.Н.</i> ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ МЕТОД В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ..... | 15 |
| <i>Высоцкая Е.Ю.</i> STRATEGIC PLANNING AS A TOOL OF THE STATE MANAGEMENT OF DEVELOPMENT OF THE FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY..... | 16 |
| <i>Гурий П.С.</i> ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ЭКОНОМИКИ ДОНБАССА | 19 |
| <i>Докторова Н.П.</i> АНАЛИЗ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТОЙ НАСЕЛЕНИЯ..... | 21 |
| <i>Дорофиев В.В., Иванов М.Ф.</i> МЕТОДОЛОГИЯ СОЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОНБАССЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ | 23 |
| <i>Ерохина Е.В.</i> ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ: СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ..... | 25 |
| <i>Жейнова М.Н.</i> ВАРИАТИВНОСТЬ ФОРМ И МОДЕЛЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА | 28 |

| | |
|--|----|
| Заднепровская Е.Л., Бянкина О.Н. КОНКУРЕНТОВОСПОСОБНОСТЬ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ НА РЫНКЕ ТУРИСТИЧЕСКОГО БИЗНЕСА..... | 31 |
| Кириенко О.Э. СТРАТЕГИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ: ИНСТРУМЕНТЫ, ПРИНЦИПЫ, ФУНКЦИИ | 32 |
| Козлова Е.А., Козлов В.С. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РЕСПУБЛИКАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА..... | 34 |
| Кондрыкинский С.В. КОНЦЕПЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ | 36 |
| Коновченко А.В. ПРОЦЕСС ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ..... | 38 |
| Костровец Л.Б., Фоменко Е.И. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ | 40 |
| Куделя Л.В. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА | 42 |
| Кудря А.С. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОММУНИКАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА..... | 44 |
| Куленко О.В. ОВЕРДРАФТ КАК ОДИН ИЗ МЕТОДОВ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА | 47 |
| Кулешов А.Э. МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА..... | 49 |
| Кулик Е.И. МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА..... | 52 |
| Лоскутова В.В. ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР | 54 |

УДК 351:332.1
ББК Ф033.141+У050.14
П 90

**Пути повышения эффективности управленческой
П90 деятельности органов государственной власти в контексте
социально-экономического развития территорий : материалы III
международной науч.-практ. конф. (Донецк, 6-7 июня, 2019 г.).
Секция 1: Стратегическое управление развитием экономики /
ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк : ДонАУиГС, 2019. – 279 с.**

УДК 351:332.1
ББК Ф033.141+У050.14

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ:

- | | |
|-------------------------|---|
| Пушили Д.В. | – Глава Донецкой Народной Республики |
| Антонов В.Н. | – Заместитель Председателя Правительства Донецкой Народной Республики |
| Переверзева Т.В. | – Заместитель Председателя Правительства Донецкой Народной Республики |
| Горохов Е.В. | – Министр образования и науки Донецкой Народной Республики |
| Костровец Л.Б. | – ректор ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» |

ЧЛЕНЫ КОМИТЕТА:

- | | |
|------------------------|--|
| Бидевка В.А. | – Председатель Народного Совета Донецкой Народной Республики |
| Макеева О.А. | – заместитель Председателя Народного Совета Донецкой Народной Республики |
| Чаусова Я.С. | – Министр финансов Донецкой Народной Республики |
| Сироватко Ю.Н. | – Министр юстиции Донецкой Народной Республики |
| Половян А.В. | – Министр экономического развития Донецкой Народной Республики |
| Долгошапко О.Н. | – Министр здравоохранения Донецкой Народной Республики |
| Арматов Э.В. | – Министр промышленности и торговли Донецкой Народной Республики |
| Громаков А.Ю. | – Министр молодежи, спорта и туризма Донецкой Народной Республики |
| Яценко В. В. | – Министр связи Донецкой Народной Республики |

пенсионного возраста, осуществляющему уход за инвалидом 1-ой группы или лицом старше 80-ти лет с доплатой в размере 50% прожиточного минимума.

Таким образом, для реализации эффективной социальной защиты населения сегодня необходимо внести изменения в законодательство, направленные на улучшение качества жизни населения.

Список использованных источников

1. Порядок назначения и выплаты всех видов государственной помощи: утвержден Приказом Министерства труда и социальной политики Донецкой Народной Республики от 28.08.2015 г. № 62/2 (с изменениями, внесёнными Приказами Министерства труда и социальной политики Донецкой Народной Республики от 11.01.2016 г. № 2/5, от 26.12.2017 г. № 140/5, от 16.02.2018 г. № 27/5, № 128/5, от 26.09.2018 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mtspdnr.ru/images/Prikaz_rasporyajenie/prikaz_N_62_2_ot_28.08.2015.pdf.

2. Об организации назначения и выплаты социальных пособий на территории Донецкой Народной Республики: Указ Главы Донецкой Народной Республики № 162 от 29.04.2015 г. (с изменениями и дополнениями, внесёнными Указами Главы ДНР от 19.08.2015 г. № 319, от 07.12.2015 г. № 449, от 04.07.2016 г. № 208, от 23.01.2017 г. № 10, от 15.12.2017 г. № 362) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnr-online.ru/download/ukaz-glavy-donetskoj-narodnoj-respubliki-162-ot-29-04-2015-goda-ob-organizatsii-naznacheniya-i-vyplaty-sotsialnyh-posobij-na-territorii-donetskoj-narodnoj-respubliki-vneseny-izmeneniya-ukazom-glavy-d/>.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

КУДЕЛЯ Л.В.,

*канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры
менеджмента и экономической безопасности,
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Владимира Даля»*

В современной практике государственного управления усиливается роль стратегического планирования, важнейшим элементом которого является установление приоритетов и целей развития, поскольку без них невозможна эффективность государственной системы. Стратегические цели региона представляют собой стратегические намерения, которые детерминируют новые возможности региона (социально-экономические, конкурентные, экологические и др.) и выступают как некий девиз, вдохновляющий население, деловое сообщество и сотрудников органов управления на достижение поставленных целей. Они позволяют придать всем происходящим в регионе социально-экономическим процессам связанность и единство, обеспечивают здоровую долговременную ориентацию, интуитивно понятную всему региональному сообществу [2]. Интегральной оценочной целью развития региона, объединяющей экономические,

социальные, инвестиционные и другие интересы, может служить конкурентоспособность региона, под которой следует понимать свойство региона как экономической системы функционировать и развиваться в конкурентной среде, эффективно обеспечивать процессы воспроизводства человека, благ и регионального потенциала. Достижение стратегической цели развития региона возможно при комплексном использовании организационных, правовых, финансовых механизмов её реализации. Основой создания динамичной и эффективно функционирующей экономики региона является стратегическое управление её развитием. Под стратегическим управлением мы понимаем совокупность действий долговременного характера, способствующих адаптации региональной системы к быстро изменяющимся условиям рыночной конъюнктуры с наименьшими затратами и потерями, позволяющими предвидеть и предупреждать развитие системных кризисных ситуаций, а также обеспечивать достижение регионом конкурентных преимуществ. Стержнем стратегического управления социально-экономического развития региона является стратегия. Стратегия обеспечивает условия воспроизводства населения и бизнеса посредством формирования и устойчивого повышения своей конкурентоспособности, способствующей привлечению в регион инвестиций, инноваций, рабочей силы и других факторов производства. Социально-экономическое состояние регионов определяется как объективными (макроэкономические условия, положение региона в общественном разделении труда, отраслевая структура, географическое положение, природные ресурсы), так и субъективными факторами, роль которых неуклонно возрастает, и в первую очередь это относится к качеству регионального управления. Как показывает практика последних лет, включая годы восстановительного роста отечественной экономики, регионы, которые применяют методы стратегического управления, оказались подвержены кризисным тенденциям в меньшей степени. Они также имеют преимущество на этапе намечившегося выхода экономики страны из кризисного состояния.

Для устойчивого функционирования и развития в условиях глобализации, возрастающей неопределенности и растущей глобальной конкуренции регионы вынуждены переходить к стратегическому управлению, основными инструментами которого являются миссия региона, сценарий развития, концепция развития, социально-экономическое прогнозирование, целевые комплексные программы и механизм реализации целей регионального стратегического управления [1]. Исходным инструментом для обоснования перспектив социально-экономического развития региона следует рассматривать многовариантный сценарный подход. Сценарий социально-экономического развития региона представляет собой описание основных параметров, характеризующих его состояние на конец прогнозируемой перспективы, и траектории перехода в него из состояния настоящего. Региональные сценарии могут принципиально отличаться друг от друга набором основных целей развития и траекториями их достижения, поскольку одни и те же цели могут быть реализованы различными способами. При разработке и реализации стратегии региона важное значение имеют специфические особенности каждого субъекта, включая его перспективные потребности.

Вместе с тем пространственный аспект экономического развития ЛНР предполагает применение уже используемого в некоторых регионах опыта модернизации экономики от центра к периферии, в рамках соответствующей

специфики системы государственного управления на основе стратегий социально-экономических программ развития региона. Важной частью механизма реализации стратегии является механизм контроля, предусматривающий оценку эффективности реализации поставленных целей и задач, проведение многоцелевого мониторинга реализации стратегии посредством системы индикативных показателей [3]. Необходимыми действиями по реализации стратегии региона является учет мнения населения о ходе ее реализации, решениях и действиях органов исполнительной и законодательной власти региона, изменениях нормативной правовой базы, результатах мониторинга и осуществлении корректировок целей, задач, мер, целевых ориентиров стратегии.

Список использованных источников

1. Новосёлов А.С. Актуальные проблемы разработки стратегии социально-экономического развития региона / А.С. Новосёлов, А.С. Маршалова // Вестник Кузбасского государственного технического университета. Экономические науки. – 2017. – № 3. – С. 189-196.
2. Каппушева Т.Л. Стратегия социально-экономического развития региона и инструменты её реализации / Т.Л. Каппушева // Региональная экономика. – 2014. – № 12. – С. 10-15.
3. Программа «Наш выбор – программа развития ЛНР 2018-2023 гг.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gorod-lugansk.com/2018/05/16/nash-vybor-programma-razvitiya-lugans-koy-narodnoy-respubliki-na-2018-2023-gody.html>

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОММУНИКАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

КУДРЯ А.С.,
магистрант кафедры менеджмента внешнеэкономической деятельности ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»

Постановка проблемы в общем виде. В современных условиях и социально-экономической ситуации, сложившейся в регионе, важность информации и коммуникации во всех сферах человеческой деятельности постоянно возрастает. Этот интерес вызван изменениями социально-экономического характера, появлением новейших достижений в области технологий и техники, результатами научных исследований. Формирование и совершенствование коммуникационной политики как производной из системы коммуникаций важно как для бизнеса, так и для государства, ведь именно коммуникационная политика обеспечивает успех деятельности предприятия и государства на внутреннем и внешнем рынках.

Коммуникативная политика на уровне государства может считаться политической коммуникацией. В свою очередь политическая коммуникация