

ПРИОРИТЕТНЫЕ
ВЕКТОРЫ
РАЗВИТИЯ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ
И СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА

МАТЕРИАЛЫ
III МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ



ДНИ НАУКИ - 2020



Том III

г. Макеевка

9 апреля 2020 г.

Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики
Министерство агропромышленной политики и продовольствия
Донецкой Народной Республики

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«ДОНБАССКАЯ АГРАРНАЯ АКАДЕМИЯ»

Администрация города Макеевки

Государственное учреждение «ДОНЕЦКИЙ БОТАНИЧЕСКИЙ САД»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

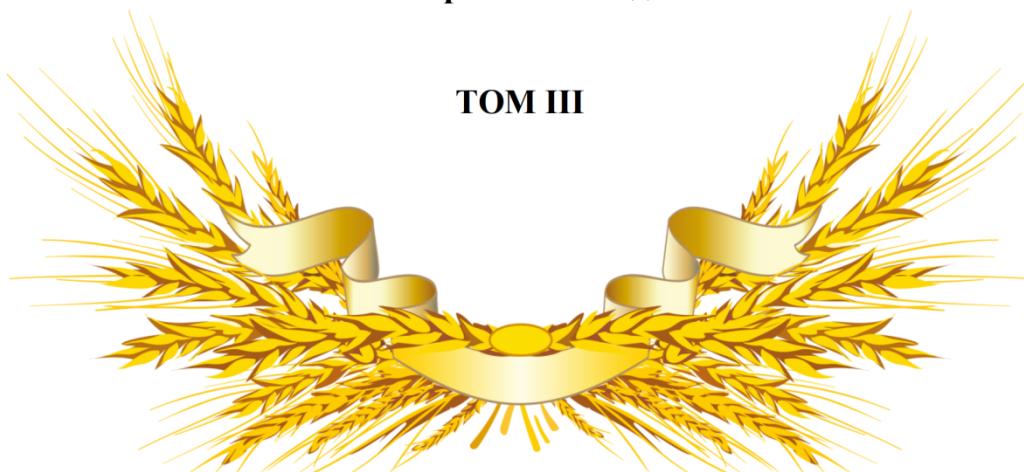
ПРИОРИТЕТНЫЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

**МАТЕРИАЛЫ III МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

9 апреля 2020 года

ТОМ III

**Макеевка
2020**



Печатается по решению Ученого совета ГОУ ВПО «ДОНАГРА»

УДК 001
ББК 94.3
П76

П76 Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства : материалы III Международной научно-практической конференции, 9 апреля 2020 г., Макеевка : в 7 т. / ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия». – Макеевка : ДОНАГРА, 2020. – Т. III. – 318 с.

Сборник составлен по материалам III Международной научно-практической конференции «Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства», состоявшейся в рамках Международного научно-практического форума «Дни науки – 2020». В сборнике опубликованы результаты научных исследований по направлениям: «Современные проблемы и перспективы развития ветеринарии и зоотехнии», «Перспективные направления научных исследований в агрономии», «Приоритетные направления развития экономики промышленности и сельского хозяйства», «Совершенствование учетных, аналитических и финансовых механизмов в системе управления развитием промышленности и сельского хозяйства», «Современные проблемы правового регулирования общественных отношений (историко-государственный аспект, гражданско-правовой аспект, уголовно-правовой аспект)», «Социально-гуманитарный вектор развития промышленности и сельского хозяйства», «Психологические аспекты формирования кадрового потенциала промышленности и сельского хозяйства».

Работы печатаются в авторской редакции. Редакционная коллегия не несет ответственности за достоверность фактов, статистической и прочей информации, представленной в рукописях, и может не разделять взглядов авторов на те или иные вопросы.

Редакционная коллегия:

В. И. Веретенников (главный редактор), Е. П. Чучко, П. Б. Должанов,
Н. Л. Савкин, И. М. Лукина, Е. А. Перськова, Е. Н. Рядинская, О. А. Сизоненко,
О. А. Удалых, Е. И. Артеменко

© Коллектив авторов, 2020
© ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 3. Приоритетные направления развития экономики промышленности и сельского хозяйства

1.	Алиев Олег Магомедович , канд. экон. наук, доцент <i>ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», филиал в г. Кизляре</i> ОПЫТ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА: ВОЗМОЖНОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ.....	10
2.	Амантурова Дилбара Кыдыкбековна, Асанов Бексултан Кубанович <i>Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулбекова</i> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА АУДИТОРСКИХ УСЛУГ В КЫРГЫЗСТАНЕ.....	15
3.	Аникиенко Николай Николаевич , канд. экон. наук, доцент Димов Дмитрий Алексеевич <i>ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского»</i> ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ЕГО ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ НА ПРИМЕРЕ СХ ПАО «БЕЛОРЕЧЕНСКОЕ» УСОЛЬСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ.....	21
4.	Антамошкина Елена Николаевна , канд. экон. наук, доцент <i>ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет»</i> МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИНТЕГРАЛЬНОЙ ОЦЕНКЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	26
5.	Афанасьева Екатерина Юрьевна , канд. экон. наук, доцент <i>УО «Полоцкий государственный университет»</i> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПЧЕЛОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	29
6.	Бабанин Анатолий Яковлевич , д-р техн. наук, доцент <i>ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»</i> Первухин Дмитрий Васильевич, Абакумов Иван Александрович <i>ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»</i> ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА СТАЛЕЙ ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ДЕТАЛЕЙ И ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ – ОДНО ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.....	34
7.	Барнаханова Карлыгаш Турехановна , канд. техн. наук, доцент Усупов Мухтар Мурзаханович , канд. техн. наук, доцент <i>Таразский государственный университет им. М.Х. Дулати</i> ИССЛЕДОВАНИЕ СВОЙСТВ ПЛИТ С ДОБАВЛЕНИЕМ ОТХОДОВ КОЖЕВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	38
8.	Власова Татьяна Александровна , канд. экон. наук, доцент <i>ФГАОУ ВО «Белгородский национальный исследовательский университет»</i> ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ.....	42

Содержание

9.	Гайдуков Александр Анатольевич УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» МЕХАНИЗМ СЫТА ПРОДУКЦИИ ЛИЧНЫМИ ПОДСОБНЫМИ ХОЗЯЙСТВАМИ В СОСТАВЕ СУБЪЕКТА ИХ РЫНОЧНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ.....	46
10.	Галиев Рустам Равилович , канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет» ПРОЕКТ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА.....	50
11.	Герасименко Ирина Николаевна , канд. экон. наук, доцент ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» ИНТЕГРАЦИЯ КОНСАЛТИНГА В АГРАРНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ.....	55
12.	Глотов Андрей Владимирович , д-р экон. наук, доцент Ершова Любовь Владимировна ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет» ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕСУРСНОЙ БАЗЫ ПАНТОВОГО ОЛЕНЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ АЛТАЙ.....	59
13.	Гнатюк Сергей Николаевич , канд. экон. наук, доцент МОУ ВО «Белорусско-Российский университет» ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ В БЕЛАРУСИ.....	64
14.	Гришакина Надежда Ивановна , канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ.....	69
15.	Дедяева Лариса Михайловна , канд. экон. наук, доцент ГОУ ВПО «Донецкая государственная академия управления и государственной службы при Главе ДНР» ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В СФЕРЕ КОНСАЛТИНГОВЫХ УСЛУГ	74
16.	Денисенко Игорь Анатольевич , канд. экон. наук, доцент Пономарев Андрей Алексеевич ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» ПРИНЦИПЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.....	77
17.	Егорова Елизавета Владимировна , канд. экон. наук, доцент ГОУ ВПО «Тверской государственный технический университет» КЛАССИФИКАЦИЯ РЕГИОНОВ НЕЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЫ РОССИИ ПО СТРУКТУРЕ ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ.....	82
18.	Емельянова Ирина Федоровна , канд. экон. наук ГОУ «Горловский институт иностранных языков» МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ.....	85
19.	Захарова Галина Петровна , канд. экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет» ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ: РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	90

Содержание

20.	Иванова Дарья Евгеньевна, Волкорез Иван Евгеньевич, Филатова Мария Алексеевна <i>Южно-Российский институт управления (филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации)</i> ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ НА ОСНОВЕ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ.....	95
21.	Казиева Бэлла Валерьевна , канд. экон. наук, доцент Казиев Валерий Муаедович , канд. физ.-мат. наук, доцент <i>ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова»</i> ПРИМЕНЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ «ТРОЙНОЙ СПИРАЛИ» ПРИ СОЗДАНИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИИ СИСТЕМООБРАЗУЮЩИХ ИННОВАЦИОННЫХ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ.....	101
22.	Какора Марина Ивановна , канд. экон. наук, доцент Красуцкая Виктория Владимировна <i>УО «Могилевский государственный университет продовольствия»</i> ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК.....	104
23.	Квита Галина Николаевна , канд. филос. наук, доцент Аршинова Анна Николаевна, Зотова Елена Геннадьевна <i>ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИХ»</i> К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ «КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ТУРИСТСКОГО ПРОДУКТА РЕГИОНА».....	108
24.	Кириллова Ольга Викторовна , канд. экон. наук, доцент <i>ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет»</i> АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗВИТИЯ И ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИИ.....	112
25.	Кислухина Наталья Владимировна <i>ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»</i> МЕТОДИКА АНАЛИЗА РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ.....	115
26.	Клименко Оксана Петровна , канд. экон. наук, доцент <i>ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» Институт финансов, экономики и управления, г. Севастополь</i> ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЙ ОТРАСЛИ СВИНОВОДСТВА	119
27.	Королькова Елена Митрофановна , канд. хим. наук, доцент <i>ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»</i> ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ БИЗНЕСА.....	125
28.	Крещенко Оксана Викторовна , канд. экон. наук <i>ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»</i> ВНЕДРЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ КАТЕГОРИЙНОГО МЕНЕДЖМЕНТА В СИСТЕМУ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ.....	130
29.	Кривошлыков Владимир Сергеевич , канд. экон. наук, доцент <i>ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»</i> ПРОБЛЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА.....	136

Содержание

30. Куделя Лариса Владимировна , канд. экон. наук <i>ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»</i> ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ.....	140
31. Кузьменко Светлана Сергеевна, Козлова Марина Олеговна <i>ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</i> ГЕОМАРКЕТИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МОЛОЧНОГО РЫНКА ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ В КОНТЕКСТЕ КОНЬЮНКТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ.....	144
32. Курбеко Наталья Анатольевна <i>ГНУ «Институт экономики Национальной академии наук Беларусь»</i> ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	149
33. Лаптева Елена Александровна , канд. экон. наук, доцент <i>ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия»</i> СОВРЕМЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ.....	154
34. Латенкова Анна Викторовна <i>Могилевский филиал Частного учреждения образования «БИП–Институт правоведения»</i> КРЕСТЬЯНСКОЕ (ФЕРМЕРСКОЕ) ХОЗЯЙСТВО КАК ОРГАНИЗАЦИОННО- ПРАВОВАЯ ФОРМА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	159
35. Леонова Наталья Викторовна , канд. экон. наук, доцент <i>ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»</i> СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САДОВОДЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	163
36. Лизакова Роза Алексеевна , канд. экон. наук, доцент <i>УО «Барановичский государственный университет»</i> ПОДДЕРЖКА ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПОСРЕДСТВОМ ПРОМЫШЛЕННОЙ КООПЕРАЦИИ В РАМКАХ СОЗДАНИЯ ХОЛДИНГОВ.....	167
37. Лобанова Татьяна Михайловна <i>МОУ ВО «Белорусско-Российский университет»</i> ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РИСКИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА.....	171
38. Магомедов Али Магомедович , канд. экон. наук, профессор <i>Дагестанский государственный университет народного хозяйства</i> НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ – ЦИФРОВИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.....	174
39. Маринченко Татьяна Евгеньевна Королькова Антонина Павловна , канд. экон. наук <i>ФГБНУ «Росинформагротех»</i> ОБ ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ.....	181
40. Меньшикова Мария Алексеевна , д-р экон. наук, доцент Гребенникова Мария Александровна <i>ФГБОУ «Курский государственный университет»</i> ОСНОВНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА.....	185

Секция 3. Приоритетные направления развития экономики промышленности и сельского хозяйства

года) и снижающейся средней производительностью труда (12,4 % за аналогичный период времени).

Если указанные тенденции продолжат оказывать свои действия на деятельность предприятия, то в перспективе возможна потеря конкурентоспособности и доли рынка кондитерских изделий.

Список использованной литературы

1. Портал по предоставлению данных бухгалтерской отчетности по запросам пользователей [Электронный ресурс]. – URL: https://www.gks.ru/accounting_report
2. Официальный сайт АО «КОНТИ-РУС» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.konti.com/ru>

УДК 334.01

Куделя Лариса Владимировна

кандидат экономических наук

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

Kudelya Larysa

Lugansk National Taras Shevchenko University

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

WAYS TO INCREASE LABOR PRODUCTIVITY IN MODERN HOUSEHOLD CONDITIONS

Аннотация. В данных тезисах раскрыто определение сущности и направлений роста производительности труда в современных условиях хозяйствования. Автором рассмотрены факторы, влияющие на повышение показателя производительности труда.

Ключевые слова: производительность труда, условия хозяйствования, современные условия, показатели, оценка, определение, направления, трудовые ресурсы.

Abstract. In these theses the definition of the essence and directions of labor productivity's growth in modern conditions of management are revealed. The author considers the factors that influence the increase of the labor productivity index.

Keywords: labor productivity, economic conditions, current conditions, indicators, estimation, definition, directions, labour power.

Одной из главных и важнейших общехозяйственных и отраслевых функций в условиях отечественных рыночных реалий является рациональное использование трудовых ресурсов на всех уровнях государственной экономики, что будет способствовать изготовлению конкурентоспособной продукции, улучшению экономической деятельности и росту доходов работников и субъектов хозяйствования. Реализация этих задач обуславливает и актуализирует исследования в области обеспечения повышения производительности и эффективности труда. Вопросам методологии анализа производительности труда на предприятиях и поиска путей ее повышения посвящен целый ряд работ таких ученых как Андрианова Н. В. [1], Заборина Е. В., Гурьева Т. С. [2], Закирьянова Л. Р. [3], Куликова Е. С. [4], Косякова Л. Н., Попова Л. С. [5], Кузнецова А. С. [6], Смирнова Е. А. [7] и другие. Одним из основных резервов повышения эффективности сельскохозяйственного производства и производительности труда является создание мощного кадрового потенциала сельскохозяйственных предприятий и совершенствования управления им. Однако недостаточный уровень как профессиональных знаний, так и умение руководителей и специалистов хозяйств принимать взвешенные решения по вопросам формирования и использования трудовых ресурсов в конкретных условиях производства не дают возможности оценить реальные потребности работников. Улучшение экономического положения в сельскохозяйственном производстве невозможно без эффективного и рационального формирования и использования, а также без эффективного и рационального формирования и использования трудовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий.

Для эффективного функционирования отдельного сельскохозяйственного предприятия и экономики страны в целом, необходимо значительное внимание уделять именно человеческому фактору, использованию методов стимулирования и выявлению наиболее действенных форм мотивации труда для повышения заинтересованности работников в работе предприятия. С этой целью целесообразно использовать опыт развитых как отечественных, так и зарубежных хозяйств. Таким образом, главным стратегическим направлением роста эффективности производства на сельскохозяйственных предприятиях является формирование мощного кадрового потенциала и эффективного управления им. Производительность труда и его оплата является взаимообусловлены экономическими категориями; их взаимосвязь характеризует уровень соответствия темпов роста заработной платы и производительности труда: чем выше темпы роста производительности труда, тем шире возможности предприятия для роста оплаты трудового вклада работников, занятых в производстве, и наоборот.

С целью повышения эффективности использования труда на селе необходимо прежде всего улучшить социальные условия крестьян, а именно: обеспечить функционирование бытовых, коммунальных и торговых услуг; сохранить и расширить сеть дошкольных и школьных учреждений, библиотек, домов культуры и т. п. Указанные социальные мероприятия следует признать главными в решении демографической ситуации на селе.

Секция 3. Приоритетные направления развития экономики промышленности и сельского хозяйства

Дешевизна рабочей силы и массовая безработица создают почву для пренебрежение трудоемкости продукции: не учитывается, что именно производительность труда является главным критерием эффективности экономики, освоение достижений научно-технического прогресса, обеспечения конкурентоспособности продукции и является решающим условием повышения жизненного уровня населения страны. В сельском хозяйстве, где экономический механизм наиболее расстроен, а размер зарплаты и ее доля в доходах работников чрезвычайно низкие, отношение к проблеме производительности труда вообще безразлично. В то же время затраты труда на производство сельскохозяйственной продукции у нас неизмеримо выше, чем в развитых странах, а выработка на работника в хозяйствах несколько раз меньше по сравнению с предприятиями других отраслей. При таких условиях предприятия могут вести расширенное воспроизводство, производить достаточное количество продукции с наименьшими затратами, одновременно повышая размеры материального стимулирования.

На сельскохозяйственных предприятиях с нашей точки зрения, будет целесообразно внедрять современные системы стимулирования и мотивации работников, такие как: повышение ставки заработной платы; получение дополнительных выплат: премий, денежных вознаграждений; бесплатное медицинское обслуживание и страхование работников, а также получение дополнительных отпусков и т.п. Уровень производительности труда определяется многими факторами, в частности, средней степенью сноровки рабочего, уровнем развития науки и технологического ее применения, общественной комбинацией производственного процесса, размерами и эффективностью средств производства, природными условиями. Поскольку уровень производительности труда определяется соотношением объемов валовой продукции и затрат рабочего времени на ее производство, то рост его возможно лишь при следующих условиях: увеличение объема валовой продукции при неизменных затратах труда; сокращение затрат труда при неизменном объеме производства продукции, одновременного увеличения объема производства продукции и сокращение затрат труда. Итак, главным направлением повышения производительности труда первого порядка является увеличение объемов производства различных видов продукции и сокращения затрат труда на них. Направлениям второго порядка являются те, которые обеспечивают рост урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных.

Существенными факторами, влияющими на производительность труда в сельском хозяйстве, являются организация производства, повышение квалификации рабочих, улучшение сортов растений и пород животных (выведение новых), значительное повышение уровня технической оснащенности труда. Однако следует заметить, что в системе факторов повышения эффективности труда не уделяется надлежащего внимания факторам социального направления, которым является фактор мотивации труда. Ведь мотивация последней – целенаправленная деятельность по созданию побудительных мотивов и стимулов (материальных и моральных) для

Секция 3. Приоритетные направления развития экономики промышленности и сельского хозяйства

обеспечения определенного поведения людей. Стоит отметить, что эффективная система управления производительностью труда должна учитывать и использовать все рассмотренные факторы на основе системного подхода. Производительность труда является важным планово-экономическим показателем, характеризующим не только степень использования трудовых ресурсов на предприятии, но и уровень эффективности всей рыночной системы в целом. Повышение уровня производительности труда выступает важным фактором совершенствования хозяйственной деятельности предприятия.

Повышение уровня производительности труда:

- 1) является единственным источником увеличения объемов производства продукции растениеводства и животноводства;
- 2) приводит к сокращению затрат живого труда на производство продукции, а следовательно экономии рабочего времени;
- 3) создает предпосылки для сокращения продолжительности рабочего дня, рабочей недели и общего количества рабочих дней в году, способствует увеличению свободного времени работников аграрных предприятий, который будет использован для удовлетворения личных потребностей;
- 4) обуславливает сокращение затрат на оплату труда в расчете на единицу продукции;
- 5) способствует повышению эффективности использования затрат прошлого труда, овеществленного в материальных ресурсах и промышленного, и сельскохозяйственного происхождения;
- 6) способствует снижению затрат на оплату труда и затрат на производство в целом, что обеспечит повышение уровня рентабельности.

Большое значение для роста производительности труда должны быть выделены инвестиции, используемые на: образование, повышение квалификации, переподготовку кадров, то есть на улучшение рабочей силы. Нельзя достичь положительных сдвигов в динамике производительности труда, совершая лишь производственную базу экономики. Применение современного технологического оборудования требует высококвалифицированной рабочей силы. По оценкам отечественных и зарубежных специалистов, именно качество рабочей силы приводит 10-15% уровня производительности труда.

Список использованной литературы

1. Андрианова Н. В. Планирование производительности труда / Н. В. Андрианова, О. А. Назмееva // Молодой ученый. – 2018. – №12. – С. 379-380.
2. Зaborина Е. В. Возможности управления производительностью труда / Е. В. Зaborина, Т. С. Гурьева // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2017. – № 1 (20). – С. 139-141.
3. Закирьянова Л. Р. Производительность труда как основной показатель эффективности трудовой деятельности / Л. Р. Закирьянова, Е. С. Куликова // Молодежь и наука. – 2017. – № 43. – С. 18-20.
4. Косякова Л. Н. Задачи повышения производительности труда в России и пути их решения / Л. Н. Косякова, А. Л. Попова // Известия Санкт-

***Секция 3. Приоритетные направления развития экономики
промышленности и сельского хозяйства***

Петербургского государственного аграрного университета. – 2017. – № 3 (48). – С. 153-157.

5. Кузнецова А. С. Современные взгляды и методы повышения производительности труда в социальных организациях / А. С. Кузнецова, О. Е. Устинова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 22 (67–2). – С. 109-116.

6. Смирнова Е. А. Анализ факторов роста производительности труда на сельскохозяйственных предприятиях региона / Е. А. Смирнова // Экономика труда. – 2020. – Т. 7. № 1. – С. 65-75.

Научное издание

**ПРИОРИТЕТНЫЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

Материалы

III Международной научно-практической конференции

9 апреля 2020 г., Макеевка

В 7 томах

Том III



Материалы публикуются в авторской редакции

Компьютерная верстка Я.В. Савранская

ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»
286157 Макеевка, ул. Ленина, 87