

Министерство образования и науки  
Луганской Народной Республики

Государственное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования Луганской Народной Республики

«ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»  
Институт культуры и искусств

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

*Современная культура и образование:  
история, традиции, новации*



Министерство образования и науки  
Луганской Народной Республики

Государственное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования Луганской Народной  
Республики

«ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»  
Институт культуры и искусств

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
КУЛЬТУРЫ»

---

## СОВРЕМЕННАЯ КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ: ИСТОРИЯ, ТРАДИЦИИ, НОВАЦИИ

---

*Материалы  
Международной научно-практической конференции*

14 декабря, 2017

  
Луганск  
2018

УДК [008+37](06)  
ББК 71я43+74я43  
С 56

Рецензенты:

Шелюто Владимир Михайлович – профессор кафедры мировой философии и теологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», доктор философских наук, кандидат исторических наук, профессор.

Пономарева Елена Николаевна – заведующий кафедрой дизайна и проектных технологий, ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», кандидат педагогических наук, доцент кафедры дизайна и проектных технологий, доцент

Кузниченко Ольга Васильевна – доцент кафедры фортепиано ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М.Матусовского», кандидат педагогических наук.

Современная культура и образование: история, традиции, новации :  
С 56 матер. Междунар. науч.-пр. конф. (г. Луганск, 14 декабря 2017 г.). – Луганск : Книта, 2018. – 235 с.

В сборнике представлены материалы, посвященные различным аспектам современной культуры и образования. Рассматриваются вопросы современной культуры в философско-мировоззренческом аспекте, актуальные проблемы истории, теории и практики искусства в культурологическом измерении, взаимодействие культуры и медиаобразование в современных условиях, анализируются проблемы современного образования.

Сборник предназначен для ученых, преподавателей, аспирантов и соискателей, также может быть полезен для студентов культурологических направлений подготовки.

Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за редактирование, подбор и точность предоставленных данных, цитат и других ведомостей.

Материалы печатаются на языке оригинала.

*Рекомендовано Научной комиссией Луганского национального университета имени Тараса Шевченко*

*(протокол № 11 от «17» апреля 2018 г.).*

© Коллектив авторов, 2018  
© ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», 2018

Горбулич Г.В. Интегративная основа курса методики преподавания этики и эстетики	170
Григораш О.В. О значении памятников архитектуры в историко-патриотическом воспитании молодежи	174
Гуляева О.В. Modern trends in developing authoring tools in computer-assisted language learning	178
Егер М.А. Актуальные проблемы профессиональной подготовки студентов творческих специальностей в высших учебных заведениях с педагогической направленностью	183
Ковалёва А.Г. Музыкальная культура в контексте гуманизации образовательного процесса	187
Колоскина О.А. Основы педагогики высшей школы: истоки и перспективы развития	190
Кузь Е.В. Научные подходы к определению функций ответственности как качества личности	194
Лабинцева Л.П. Медиаобразование музыкантов-педагогов на современном этапе	197
Лыжова А.Ю. Основные направления работы школьной психологической службы с одаренными детьми	200
Опренко Л.С. Самостоятельная работа как неотъемлемая часть обучения будущего художника	202
Островская Т.В. Дирижерско-хоровое искусство как профессиональный компонент подготовки будущего учителя музыки	205
Петченко Л.В. Особенности преподавания курса «Итальянский язык» для студентов-вокалистов в высших учебных заведениях культуры	208
Ткаленко С.В. Влияние корпоративной культуры современного вуза на эффективность обучения студентов	214
Федорищева С.П. Эстетизация педагогической деятельности преподавателя	217
Харченко В.Г. Музыкально-педагогические традиции как основа формирования опыта исполнительской деятельности педагога-музыканта	221
Шаповалова Т.В. Художественно-педагогические технологии в работе со старшеклассниками	225
Сведения об авторах	230

Декоративно-прикладное творчество – это самое демократичное и доступное творчество. Именно поэтому его миссия в воспитании всесторонне развитой личности, душевного человека особенно ответственна.

Человек, который превращает ремесло в творчество, знает, что любая вещь, выполненная своими руками, несет добрую энергию своего создателя.

Подлинные произведения народных мастеров ценны не только своим качеством и пользой, но и тем, что вызывают определенное эмоциональное ощущение и нравственный настрой. Ценность произведений декоративно-прикладного искусства заключается в том, что у подрастающих поколений постепенно развивается чувство красоты, бережное отношение к прекрасному, формируется нравственно-эстетическое сознание: прекрасное должно служить народу.

#### Список литературы

1. Аринина Н.Л. Уроки прекрасного / Н.Л. Аринина. – М. : Просвещение, 1983. – 128 с.
2. Бессонов Б.Н. Человек. Пути формирования новой личности / Б.Н. Бессонов – М. : Мысль, 1988. – 301 с.
3. Лихачев Б.Т. Эстетика воспитания / Б.Т. Лихачев – М. : Педагогика, 1972. – 160 с.
4. Моран А. История декоративно-прикладного искусства / А. Моран – М. : Искусство, 1982. – 578 с.
5. Основы художественного ремесла / Под ред. В.А. Барадулина. В 2 ч. – М. : Просвещение, 1979. – 240 с.

УДК [378.016 : 17 : 7] – 044, 64

Горбулич Галина Валентиновна,  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры музыковедения  
и инструментального исполнительства,  
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный  
Университет имени Тараса Шевченко»  
*galina-gorbulich@yandex.ru*

#### ИНТЕГРАТИВНЫЕ ОСНОВЫ ШКОЛЬНОГО КУРСА ЭТИКИ И ЭСТЕТИКИ

*В статье рассматриваются философские и дидактические предпосылки интеграции, анализируются теоретико-методические основы интегративных подходов к обучению, выявляются интегративные основы школьного курса этики и эстетики (содержательный и дидактический уровни); на примере категории трагического характеризуется содержательный уровень интеграции знаний (внутренней, межпредметной, понятийной и мировоззренческой, полной или частичной интеграции).*

*Ключевые слова: интеграция, интегративные основы курса этики и эстетики, содержательная интеграция, категории.*

*Philosophical and didactic pre-conditions of integration are examined in the article, teoretico-methodical bases of the integrative going are analyzed near educating, integrative bases of school course of ethics and aesthetics (rich in content and didactic levels) come to light; on the example of category tragic the rich in content level of*

*integration of knowledge (to internal, intersubject, concept and world view, complete or partial integration) is characterized.*

*Keywords: integration, integrative bases of course of ethics and aesthetics, rich in content integration, categories.*

Характерной чертой современного мира, науки, искусства и других его духовных и материальных сфер является, по мнению ученых, активное нарастание плюральности, тенденции движения от «моно» до «поли» (поликультурность, «мозаичность» мира), что способствует интеграции в том числе и в социально-культурном развитии. Активно возрождается философия универсализма, направленная на междисциплинарную интеграцию, а в гуманитарном мышлении, составляющем альтернативу чисто рациональному мышлению прошлого, синтезирующая роль отводится эстетике (работы Л. Левчук, В. Личковах, В. Храмовой и др.). Новые социокультурные тенденции способствуют зарождению «новой архитектуры образования, педагогического пространства», в котором, по мнению философа С. Клепко, исчезнет однопредметность урока и современная асимметрия педагогической коммуникации (педагог – ученик), поэтому плюрализм знаний должен утверждаться уже с начальной школы [1].

Художественно-культурологическими предпосылками художественно-педагогической интеграции являются целостность культуры вообще и художественной культуры в частности, виды искусства которой существуют в различных формах взаимосвязей, синкретического и комплексного взаимодействия, формах художественного синтеза, передающего природные и культурные универсалии мира, выражающиеся через языковые средства различных искусств [2, с. 16].

Сравнивая механизмы взаимодействия интеграции и дифференциации, Л. Масол отмечает, что эти механизмы регулируются универсальным законом единства и борьбы противоположностей, предполагающим наличие бинарных оппозиций, то есть анализ – синтез, абстрагирование – конкретизация. Аналогично этому закону в искусстве сочетаются динамика и статика, горизонталь – вертикаль, консонанс – диссонанс и др. В соответствии с данным законом в философии образования парные категории «интеграция – дифференциация» рассматриваются как двуединый процесс, они одновременно и относительно самостоятельны, и тесно связаны, как будто переходят одна в другую. Дифференциация создаёт условия для динамического развёртывания интеграции. Интеграция, в свою очередь, обеспечивает основу для углубления дифференциации [2, с. 8-9].

Практическая реализация идеи интеграции в учебно-воспитательном процессе школы решается, по мнению Л. Масол, на двух основных уровнях: интеграция содержания образования (внутренняя и внешняя, межпредметная и предметная, понятийная и мировоззренческая, полная или частичная) и интеграция в процессе обучения и воспитания (интегративные педагогические технологии, методика интегрированных курсов) [2].

Характеризуя теоретические и методические основы преподавания на основе интегративного подхода, И. Козловская отмечает, что: 1) результатом интегративного процесса является система; 2) сохранение индивидуальных свойств элементов интегрированных знаний даёт возможность структурировать знания, как по предметному, так и проблемному принципу; 3) функциональная зависимость между параметрами интегрированной системы не линейна; 4) в различных условиях знания могут иметь предметный или интегративный характер (дуализм знаний), что обеспечивает сохранение индивидуальных признаков элементов

знания; 5) в процессе формирования интегративной системы элемент знания качественно изменяется, выполняя «работу вхождения» в структуру системы [3].

В дидактическом аспекте О. Просина предлагает рассматривать *три* уровня интегративных подходов к процессу обучения: низкий, средний и высокий. Исследователь считает, что на низком уровне содержание элементов интегрируемых знаний остаётся практически без изменений, структура знания сохраняет свои основные черты, однако, появляются комплексные понятия, целостные явления, обобщения и др. Вместе с тем интеграция содержания элементов знаний на низком уровне даёт возможность упорядочить взаимодействие данного учебного предмета с другими. Таким образом, первый уровень интеграции элементов знаний характеризует не систематическое использование на художественных дисциплинах межпредметных связей, что практически не влияет на формирование целостной художественной картины мира у школьников. Второй уровень (средний) интеграции элементов знаний предполагает появление некоторого интеграционного комплекса элементов, находящихся во взаимодействии. Ко второму уровню интеграции элементов знаний О. Просина относит использование принципов взаимодействия и комплексности искусств. На третьем уровне (высоком) интеграционные процессы сопровождаются коренной перестройкой существующего содержания. Высоким уровнем интеграции элементов знаний исследователь считает создание интегрированных художественных курсов [4].

Курс этики и эстетики в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы, как правило, разделяется на два раздела: большее количество часов отводится на курс этики, содержание которого зачастую посвящено этикету (но не понятиям этики), а меньшая часть курса посвящена эстетике, при чем исключительно категории прекрасного, что, безусловно, нарушает формирование целостной картины мира в сознании школьников, значительно упрощая его.

Рассмотрим идею интеграции в курсе этики и эстетики для общеобразовательной школы на уровне интеграции содержания этого курса: внутренней – выявлении взаимосвязи между эстетическими и этическими понятиями, межпредметной, основанной на поиске аналогий и взаимосвязи между основными понятиями науки и художественными образами искусства, понятийной – выявлении понятий из других наук для уточнения смысла основных эстетических категорий, а также мировоззренческой, основанной на использовании понятий этики для уточнения смысла основных эстетических категорий. Интеграция содержания других наук в курс этики и эстетики может быть как полной, так и частичной в зависимости от возрастных особенностей и уровня художественно-эстетического развития ученического коллектива конкретного класса.

Интеграционной основой курса этики и эстетики может быть системный анализ основных категорий: прекрасное (возвышенное) ↔ безобразное (низменное) ↔ трагическое (героическое) ↔ комическое (изящное). Аналогичным образом выстраивается и категориальная система этики (добро и зло, объективные и субъективные категории морального сознания). Очевидно, что между этими двумя категориальными системами можно найти множество взаимосвязей, которые получают свой содержательный «выход» на четыре области человеческой жизни: отношение человека к природе ↔ практическая деятельность людей (труд) ↔ отношение к обществу (политика, мораль, отношения между людьми) ↔ отношение человека к самому себе (личная жизнь, здоровье). Все обозначенные области человеческой жизни могут быть охарактеризованы в контексте каждой

категории как примерами из жизни (общества, конкретных людей), так и художественными образами.

Приведем пример содержательной интеграции знаний в объяснении категории трагического, суть которой заключается в диалектическом противоречии между свободой и необходимостью: природа человека определяется законом свободы, но этот закон реализуется в конкретных исторических условиях. Это диалектическое противоречие рассматривается как противоречие свободы и необходимости, решаемое в деятельности человека (практическая деятельность людей), как социальная борьба, борьба за истину, осуществляемая в столкновении идей, характеров (отношение к обществу), как трагическая личность (отношение человека к самому себе), живущая в противоречивых условиях конкретной эпохи, и своей деятельностью влияющая на судьбы человечества, нарушающая своей деятельностью существующее социально-политическое состояние мира (революции, войны) и его естественное состояние, приводящее к природным катаклизмам (отношение человека к природе). Отсюда мы приходим к выводу о том, что концепция трагического может рассматриваться как трагедия судьбы (трагедия человека, который не в силах изменить ход событий). Уместными в данном контексте будут параллели с судьбами как реальных героев, так и героические художественные образы, что логично приводит к объяснению понятия героического.

Мировоззренческий и понятийный уровень интеграции в объяснении школьникам категории трагического предполагает обязательную параллель с категориями этики – добра и зла, совести, свободы как моральной ценности человеческого бытия, поступка как элемента нравственной деятельности. В зависимости от возрастных возможностей школьников и их художественного кругозора для раскрытия содержания категории трагического могут быть выбраны любые содержательные аналогии и ассоциации с перечисленными понятиями этики, что будет способствовать формированию в сознании школьников ценностной картины мира, а также развивать умение переносить усвоенные этические и эстетические знания на другие явления.

Таким образом, курс этики и эстетики, построенный на интегративных основах, позволяет школьникам не только усваивать систему эстетических знаний, но и формирует умение целостно воспринимать и эмоционально-чувственно переживать ценностное содержание основных эстетических и этических категорий, а также «переносить» эти знания в другие предметные области (литература, мировая художественная культура, история, право и др.).

#### Список литературы

1. Клепко С. Интегративна освіта і поліморфізм знання / С. Клепко. – К. ; Полтава ; Харків : ПОПОПП, 1998. – 360 с.
2. Методика навчання мистецтва у початковій школі: посібник для вчителів / [Л.М. Масол, О.В. Гайдамака, Е.В. Белкіна та ін.]. – Х. : Веста : Видавництво «Ранок», 2006. – 256 с.
3. Козловська І. Теоретичні і методичні основи викладання загальнотехнічних і спеціальних дисциплін: інтегративний підхід : монографія / За ред. Ірини Козловської та Клаудюща Леніка. – Львів : Євросвіт, 2003. – 248 с.
4. Просіна О.В. Технології інтегрованого викладання предметів «Мистецтво» та «Художня культура» в загальноосвітній школі : навчально-метод. посібник / Ольга Воломирівна Просіна. – Луганськ : СПД Рєзніков В. С., 2007. – 200 с.

