

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

И.П. Акиншева

А.А. Звонок



ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «СОЦИОЛОГИЯ»:
СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ



Методические рекомендации
для студентов бакалавриата
очной и заочной формы обучения
по направлению подготовки 39.03.01 «Социология»

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

И.П. Акиншева

А.А. Звонок



ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «СОЦИОЛОГИЯ»:
СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ



Методические рекомендации
для студентов бакалавриата
очной и заочной формы обучения
по направлению подготовки 39.03.01 «Социология»

КНИГА
Луганск
2020

УДК [316:378.091.27](079.2)
ББК 60.5р3
А-39

Рецензенты:

- Нагорный Б.Г.** – профессор кафедры социологии и социальных технологий ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», доктор социологических наук, профессор;
- Звонок Н.С.** – профессор кафедры философии ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», доктор философских наук, доцент;
- Кондратенко А.П.** – декан факультета музыкально-художественного образования имени Джульетты Якубович, доцент кафедры педагогики ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», кандидат педагогических наук, доцент.

Акиншева И.П.

А-39 Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки «Социология» : структура и содержание : методические рекомендации / И.П. Акиншева, А.А. Звонок; ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет». – Луганск : «Книта», 2020. – 48 с.

В методических рекомендациях изложены основные требования к подготовке, оформлению и защите студентами выпускных квалификационных работ.

Издание адресовано студентам бакалавриата, обучающимся по направлению подготовки 39.03.01 «Социология» очной и заочной форм обучения.

УДК [316:378.091.27](079.2)
ББК 60.5р3

*Рекомендовано Учебно-методическим советом
Луганского государственного педагогического университета
в качестве методических рекомендаций для студентов, обучающихся по
направлению подготовки 39.03.01 «Социология».
(протокол №4 от 09.12.2020 г.)*

© Акиншева И.П., Звонок А.А., 2020
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ВЫБОР И УТВЕРЖДЕНИЕ ТЕМЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	6
2. НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТОЙ.....	8
3. СТРУКТУРА И ОФОРМЛЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	10
4. ПЛАН ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	14
5. ОРГАНИЗАЦИЯ НАПИСАНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	16
6. ПОДГОТОВКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ И ЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ К ПРЕДЗАЩИТЕ И ЗАЩИТЕ.....	31
7. ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	36
8. АПЕЛЛЯЦИЯ РЕЗУЛЬТАТА ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	39
9. РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	41
10. ХРАНЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	43
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	44
Приложение 1.....	45
Приложение 2.....	46
Приложение 3.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа (далее ВКР) по направлению подготовки «Социология» является квалификационным исследованием или творческим проектом выпускника, отражающим сформированность компетенций, установленных в качестве результата освоения соответствующей основной профессиональной образовательной программы.

На основании защиты ВКР при условии успешной сдачи обучающимся государственного экзамена (если таковой предусмотрен ООП) Государственная экзаменационная комиссия (далее – ГЭК) выносит решение о присуждении квалификации по направлению подготовки «Социология» и о выдаче диплома о высшем образовании и квалификации государственного образца.

Выпускная квалификационная работа является самостоятельным законченным научно-практическим исследованием, которое позволяет установить квалификационный уровень знаний, умений и навыков выпускника, демонстрирует его уровень подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности.

Цель выпускной квалификационной работы – углубление, расширение и закрепление приобретенных в процессе обучения теоретических знаний, обучающихся по социологии; выявление степени готовности студентов к самостоятельному решению конкретных прикладных задач.

Выпускная квалификационная работа должна:

- носить поисковый характер, содержать общетеоретические положения, актуальные информационные и статистические данные, базироваться на действующих нормативно-правовых актах;
- иметь практическую направленность в соответствии с выбранным направлением подготовки;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов, последовательного изложения информации, внутреннего единства и согласованности материала;

- отражать умение обучающегося пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации;
- отражать актуальность выбранной темы, ее теоретическую и практическую значимость, достаточную разработанность;
- содержать совокупность аргументированных положений и выводов;
- быть правильно оформленной.

Процесс выбора обучающимся темы ВКР, закрепление за ним руководителя, научное руководство по выполнению, консультирование, а также защита и хранение ВКР курируется выпускающей кафедрой «Социологии и организации работы с молодежью».

Из указанных задач следует, что выпускная квалификационная работа характеризуется всеми признаками научной работы. Научный аспект ВКР определяет ее содержание, отличает данный вид научного исследования от обычного реферата или курсовой работы, в которых также излагаются (со ссылками на авторов) мысли других ученых. В отличие от них, ВКР должна обосновывать новые или относительно новые идеи, в ней должно быть углубленный анализ причинно-следственных связей различных фактов действительности, должны быть предложены оригинальные способы решения проблемных ситуаций.

1. ВЫБОР И УТВЕРЖДЕНИЕ ТЕМЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Своевременный и обоснованный выбор темы выпускной квалификационной работы в значительной мере подчинит себе весь процесс усвоения знаний и приобретения умений в процессе обучения. От этого зависят и успешная защита ВКР, и эффективность будущей деятельности.

При выборе темы выпускной квалификационной работы следует руководствоваться интересами в изучении той или иной проблемы, ее актуальности, возможностью получения конкретных статистических данных, наличием специальной научной литературы.

Для студента, занимающегося научной работой целесообразно писать ВКР по теме, над которой он работал несколько лет, например, продолжить и глубже исследовать тему курсовой работы.

Помогают в выборе актуальной темы ознакомления с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике. Выбрав тему, студент должен осознать, в чем заключаются цель, конкретные задачи и аспект ее разработки. Для этого нужно определить суть предлагаемой идеи, актуальность темы, ее теоретическую новизну и практическую ценность. Решение о выборе темы выпускной квалификационной работы принимается обучающимся после консультации с научным руководителем.

Решение об утверждении темы фиксируется в протоколе заседания кафедры.

Закрепление за студентами тем выпускной квалификационной работы, научных руководителей, консультантов (при наличии) проводится по представлению кафедры «Социологии и организации работы с молодежью» на заседании учебно-методической комиссии института.

На основании решения учебно-методической комиссии института темы ВКР рассматриваются на заседании Учебно-методического совета Университета.

Выписка из протокола заседания кафедры со списком обучающихся с указанием утвержденных тем, научных руководителей, консультантов (при наличии) за подписью заведующего кафедрой

передается в директорат института.

Закрепление тем выпускных квалификационных работ, научного руководства и консультирования по их выполнению, оформляется приказом ректора Университета.

Изменение темы ВКР, а также замена научного руководителя, консультанта (при наличии) после издания приказа ректора Университета допускаются только в исключительных случаях по личному заявлению обучающегося и представлению директора института, решение по которому принимает проректор по научно-педагогической (учебной) работе. Процедура переутверждения темы, а также замена научного руководителя, консультанта (при наличии) выпускной квалификационной работы проводится не позднее, чем за шесть месяцев до начала Государственной итоговой аттестации выпускников на основе повторной процедуры утверждения на всех уровнях.

2. НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТОЙ

Непосредственное руководство ВКР осуществляет научный руководитель. Руководители выпускными квалификационными работами назначаются из числа научно-педагогических работников Университета, которые имеют ученую степень доктора наук, кандидата наук и ведут научные, научно-педагогические исследования по проблематике соответствующей отрасли знаний.

Количество ВКР, закрепляемых за одним научным руководителем, определяется материалами для планирования нагрузки на каждый учебный год.

В тех случаях, когда работа носит междисциплинарный характер, ее научное руководство может осуществлять научный руководитель в сотрудничестве с научным консультантом. Назначение внешних консультантов должно быть согласовано заведующим кафедрой с директором института. Консультантами могут быть лица из числа научно-педагогических работников Университета или других учреждений высшего образования, из числа докторов наук, кандидатов наук, старших преподавателей, а также высококвалифицированных специалистов производства, сотрудников научных учреждений, работников системы образования.

К функциям руководителя выпускной квалификационной работой относятся:

- ознакомление студента со спецификой научных проблем по тематике выпускной квалификационной работы;
- определение задания для выполнения выпускной квалификационной работы;
- практическая помощь в определении актуальности, рабочей гипотезы, цели и задач исследования, согласование и утверждение плана работы и графика ее выполнения, корректировка формулировки основных положений работы;
- рекомендации при подборе необходимой литературы, справочных материалов и других источников по научной проблеме;
- оказание методического и технического содействия в получении и обработке фактических материалов; контроль за

выполнением обучающимися установленного графика работы и информирование кафедры о степени готовности выпускной квалификационной работы;

- определение соответствия работы требованиям к содержанию и оформлению;

- консультативная и методическая помощь на всех этапах выполнения работы и при ее подготовке к предзащите и защите.

Информация научных руководителей о ходе подготовки выпускной квалификационной работы заслушивается на заседаниях выпускающей кафедры с приглашением (в отдельных случаях) обучающихся, работы которых выполняются с нарушением графика или имеют существенные качественные несоответствия.

Научным руководителем в обязательном порядке проводится оценка самостоятельности написания выпускной квалификационной работы, в том числе, и с использованием системы, предназначенной для проверки текстов на наличии заимствований.

При несоблюдении требований, предъявляемых к выпускной квалификационной работе, выявлении низкой доли оригинальности научный руководитель должен вернуть работу обучающемуся и указать направления ее доработки.

После завершения подготовки выпускной квалификационной работы научный руководитель представляет письменный отзыв (далее – отзыв) о качестве исследования и характере работы обучающегося в период подготовки ВКР.

В отзыве научный руководитель характеризует проделанную работу, отмечает ее актуальность, теоретический уровень и практическую значимость, полноту, глубину и оригинальность решения поставленных задач, а также излагает общее заключение по работе с указанием ее соответствия требованиям подготовки выпускника по направлению подготовки «Социология», а также возможности допуска к защите, присвоения выпускнику соответствующей квалификации по избранному направлению подготовки. Отзыв подписывается научным руководителем, датируется и заверяется печатью организации по месту его работы (Приложение 2).

3. СТРУКТУРА И ОФОРМЛЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Структура ВКР по ООП бакалавриата по направлению подготовки «Социология» включает: титульный лист, оглавление, введение, основную часть с разбивкой на разделы и подразделы, заключение, список использованной литературы и источников. При необходимости в ВКР могут быть включены дополнительные материалы, оформленные в виде приложения.

ВКР должна отвечать следующим основным требованиям:

- отражать новизну и актуальность рассматриваемой проблемы, ее теоретических и практических аспектов;

- содержать научный аппарат исследования (определение его объекта и предмета, формулировку цели и задач, теоретической и практической значимости работы);

- базироваться на общих и специальных методах исследования, таких, как сбор и обобщение информации, анализ, синтез, обобщение, систематизация, структурирование и др.;

- содержать анализ исследуемой проблемы; проверку и уточнение научно принятых положений;

- характеризоваться внутренней целостностью, логичностью и аргументированностью изложения материала;

- отражать процесс и результаты самостоятельного научного исследования;

- содержать практические рекомендации и предложения по применению положений и выводов исследования, их обоснование.

В ВКР выдерживается следующая логико-композиционная структура исследования:

- первый (титульный) лист ВКР отражает информацию об Университете, авторе, наименовании направления подготовки, научном руководителе и другие сведения (Приложение 1).

- на втором листе ВКР размещается «Оглавление», с указанием номеров страниц, с которых начинается каждый раздел и подраздел;

- список сокращений (подается при необходимости) представляет собой перечень использованных в работе аббревиатур и сокращений с их полной расшифровкой в алфавитном порядке;

– во введении раскрываются: актуальность темы, цель и задачи исследования; степень освещения темы в литературе с указанием ученых и их основных научных исследований; нормативная база; гипотеза; описание использованных методов исследования и обработки данных, практическая и теоретическая значимость работы; структура ВКР (объем введения 3–5 страниц);

– основную часть необходимо распределять по разделам и подразделам в соответствии с поставленными задачами (каждый подраздел должен решать конкретную задачу из введения). Содержание разделов и подразделов должно отвечать их названиям, раскрывать содержание ВКР, заключать в себе сравнительный анализ, постановку проблем и обоснованные предложения по их разрешению. В первом разделе освещаются основные концептуальные теоретические положения, излагается сущность исследуемой проблемы, рассматриваются различные подходы к ее решению, дается их критическая оценка. Второй раздел и третий (при необходимости), посвящаются практическим аспектам решения исследуемой проблемы. В конце каждого подраздела подводятся итоги, в конце каждого раздела делаются выводы.

Разделы и подразделы ВКР должны четко соответствовать поставленным задачам, позволяющим достичь цели исследования. Материал одного раздела не может повторяться в другом разделе, а должен логически вытекать из предыдущего и иметь логическую связь с последующим.

Для подготовки ВКР студентом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее курсовых работ, материалы исследований, проведенных им в течение обучения в рамках научно-исследовательской работы студентов, а также материалы, собранные и экспериментально апробированные во время учебных и производственных практик. Материал, включаемый в ВКР, должен быть самостоятельно собран, обработан и систематизирован. Обязательными условиями для ВКР являются логическая связь между разделами и последовательное развитие основной темы на протяжении всей работы. Рекомендуемая структура ВКР – 2–3 раздела с 2–3 подразделами в каждом;

– заключение, в котором указывается степень достижения цели и решения поставленных задач, формулируются основные выводы по результатам работы над темой ВКР; отмечается их теоретическая и практическая значимость, возможность внедрения результатов работы; намечаются перспективы дальнейшего исследования проблемы. В заключении должны быть помещены основные выводы по теории вопроса, по проведенному анализу и всем предполагаемым направлениям совершенствования работы по проблеме с оценкой их эффективности по конкретному объекту исследования. Объем заключения должен составлять не менее 2–3 страниц;

– библиографический список – составная часть библиографического аппарата, который содержит библиографическое описание использованных источников и помещается в конце квалификационной работы. Рекомендуются следующие варианты заглавия списка: «список использованной литературы», «список использованных источников и литературы», «библиографический список», «библиография». В библиографический список включаются все информационные источники, использованные автором: нормативно-правовые акты, научная литература, учебная и справочная литература, статьи в научных журналах и сборниках, диссертации и авторефераты диссертаций, интернет-ресурсы. Рекомендуется используемую литературу располагать в алфавитном порядке. Список использованной литературы должен содержать не менее 40 наименований, в том числе порядка 15 библиографических источников последних 5–10 лет издания, оформленный в соответствии с требованиями ГОСТ 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»;

– приложения включают материалы первичных эмпирических данных, результаты их статистической обработки, представленные в виде проектов или образцов документов, материалов практики, инструкции и методики, статистических и социологических анализов и обзоров, таблиц, графиков, схем, рисунков, иллюстраций вспомогательного характера и т.п. Каждое приложение нумеруется и содержит один информационный массив.

Материалы приложения не входят в общий объем ВКР,

страницы, на которых они представлены, не нумеруются. Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием в верхнем правом углу слова «Приложение». Само приложение должно иметь содержательный заголовок, начинающийся с прописной буквы. Приложения нумеруются арабскими цифрами. Объем основного текста бакалаврской работы составляет 50–60 страниц. В него не входят приложения, список использованной литературы и источников. Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, но не занимающие целый лист, включают в общую нумерацию страниц. Номера страниц на титульном листе и оглавлении не проставляются.

Текст ВКР выполняется на стандартных листах белой бумаги формата А4, кегль 14, шрифт Times New Roman, межстрочный интервал 1,5; ширина полей: верхнее 2 см, левое 3 см, правое 1 см, нижнее 2 см; абзацный отступ 1,25. Нумерация страниц производится сверху справа. Страницы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по тексту работы. Текст печатается без переносов. Каждый структурный элемент ВКР следует начинать с новой страницы. Заголовки разделов следует располагать в середине строки, без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая. Заголовки подразделов следует печатать с абзацного отступа строчными буквами (кроме первой прописной), без точки в конце, не подчеркивая. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Все иллюстрации должны иметь названия и последовательную нумерацию в пределах каждого раздела арабскими цифрами. Ссылки на иллюстрации в тексте обязательны. Иллюстрация располагается сразу после ссылки или на следующей странице. Таблицы должны иметь названия и номер в пределах каждого раздела. Ссылки на таблицы в тексте обязательны. При необходимости шрифт и междустрочный интервал в таблицах могут быть уменьшены.

Текст ВКР должен быть тщательно выверен. Обязанность выверять текст и вносить соответствующие исправления вменяется автору ВКР и научному руководителю. При несоответствии ВКР установленным требованиям, работа не допускается к защите.

4. ПЛАН ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

План выпускной квалификационной работы составляется в соответствии с ее структурой. Рекомендуется следующая структура ВКР: титульный лист, оглавление, введение, основную часть с разбивкой на разделы и подразделы, заключение, библиографический список. При необходимости в структуру работы могут быть включены дополнительные материалы, оформленные в виде приложения.

Студент осуществляет подготовку и написание выпускной квалификационной работы под руководством научного руководителя и обязан подавать ему работу для проверки частями в установленные сроки в соответствии с индивидуальным планом написания ВКР. Несоблюдение студентом согласованного календарного графика написания выпускной квалификационной работы (несвоевременное завершение разделов и работы в целом) рассматривается как невыполнение им учебного плана, может быть основанием для отчисления его из университета как не выполнившего учебный план.

Научный руководитель ВКР проверяет выполненную часть работы и предоставляет соответствующие рекомендации.

Информация научных руководителей о ходе подготовки выпускной квалификационной работы заслушивается на заседаниях выпускающей кафедры с приглашением (в отдельных случаях) обучающихся, работы которых выполняются с нарушением графика или имеют существенные качественные несоответствия.

Научным руководителем в обязательном порядке проводится оценка самостоятельности написания выпускной квалификационной работы, в том числе, и с использованием системы, предназначенной для проверки текстов на наличии заимствований.

При несоблюдении требований, предъявляемых к выпускной квалификационной работе, выявлении низкой доли оригинальности научный руководитель должен вернуть работу обучающемуся и указать направления ее доработки.

После устранения всех замечаний руководителя студент завершает оформление исследования и подает ее научному руководителю для итоговой проверки на предмет соответствия

установленным требованиям.

При условии надлежащего выполнения работы научный руководитель допускает ее к предзащите. Предварительная защита проводится на заседании выпускающей кафедры. Результаты предварительной защиты, замечания и предложения по выпускной квалификационной работе, включая рекомендации о представлении работы к защите, фиксируются в протоколе заседания кафедры и учитываются обучающимся при подготовке работы к защите.

После проведения предварительной защиты заведующий выпускающей кафедрой обеспечивает направление выпускной квалификационной работы на рецензирование.

5. ОРГАНИЗАЦИЯ НАПИСАНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Исследование выпускной квалификационной работы состоит, как правило, из шести этапов:

Первый этап включает выбор и обоснование темы, выбор объекта предмета и определение целей, задач исследования. Тема научного исследования является составной частью определенной проблемы.

Обоснование актуальности выбранной темы – начальный этап любого исследования. Относительно выпускной квалификационной работы понятие «актуальность» имеет одну особенность. ВКР, является квалификационным трудом, и то, как автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную деятельность и профессиональную подготовленность.

Что же такое актуальность, или иначе – «В какой отрасли производства или знаний и для чего необходимы предложенные научные результаты?»).

Освещение актуальности не должно быть многословным. Достаточно несколькими предложениями высказать главное – сущность проблемы, с чего и выльвет актуальность темы. Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое еще не приобрело развитой формы. Таким образом, проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, то есть когда ни одна из теорий не может объяснить только выявленные факты.

Именно выбор проблемы, если не целиком, то в очень большой степени определяет как стратегию исследования вообще, так и направление научного поиска в частности. Не случайно считается, что сформулировать научную проблему – значит показать умение выделить главное от второстепенного, выявить то, что уже известно и до сих пор неизвестно науке по предмету исследования.

Выбор темы, очевидно, является самым ответственным этапом

в деятельности студента, он порой определяет будущую деятельность человека на всю жизнь и решающим образом предопределяет исход выпускной квалификационной работы. Практика показывает, что правильно выбрать тему – это наполовину обеспечить успешное ее выполнение.

Особенно важно, чтобы еще при выборе темы исследования студент заранее обсудил ее с научным руководителем, показал как он видит будущую эмпирическую часть выпускной квалификационной работы: кого конкретно он будет изучать, какими методами, как получит доступ к исследуемой совокупности и какой выборкой он планирует ограничиться. Тема может прекрасно выглядеть на бумаге, но превратиться в кошмар для исследователя на этапе полевой работы или же потребовать значительных материальных затрат.

От доведения актуальности выбранной темы логично перейти к формулировке цели исследования, а также указать конкретные задачи, которые должны быть решены в соответствии с данной целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить ..., описать ..., установить ..., выяснить ..., вывести формулу ... и т.д.).

Формулировка названных задач следует делать как можно тщательнее, поскольку описание их решения составит содержание разделов выпускной квалификационной работы. Это важно также и потому, что названия таких разделов появляются именно из формулировки задач исследования.

Различают три разновидности тем: темы как результат развития проблем, над которыми работает данный научный коллектив; инициативные темы; заказанные темы.

Лучше выбирать темы из первой группы.

Инициативные темы могут возникать при двух взаимоисключающих ситуациях: как вследствие хорошей научной подготовки студента, так и недостаточного его квалификации научного кругозора. Научный руководитель должен разобраться в ситуации, по возможности поддержать инициативу студента, но эта поддержка должна основываться на реальной оценке ситуации и не может ставить под угрозу успешное выполнение работы.

Заказанные темы, как правило, связаны с основными

планами научно-исследовательских работ в социальной сфере. По актуальности, теоретической и практической значимости заказанные темы имеют ряд преимуществ перед другими, поэтому в первую очередь их нужно анализировать с позиций реальности выполнения и возможности создания теоретической базы.

При выборе темы основными критериями должны быть актуальность, новизна и перспективность; наличие теоретической базы; возможность выполнения темы в данном учреждении; связь ее с конкретными социальными планами и долгосрочными программами; возможность получения от внедрения результатов исследования социально-педагогического эффекта.

Выбрав тему, студент должен осознать сущность предлагаемой идеи, ее новизну и актуальность, теоретическую важность и практическую значимость. Это значительно облегчает оценку и окончательное закрепление выбранной темы.

Говоря о новизне идеи (а, следовательно, и темы), не надо забывать известное положение, что не все новое является обязательно прогрессивным, так же как и старое консервативным. Научная новизна самой работы – это признак, наличие которого дает автору основания использовать понятие «впервые» при характеристике полученных им результатов и проведения исследования в целом. Понятие «впервые» означает в науке отсутствие подобных результатов до их публикации. Впервые может проводиться исследование на оригинальные темы, раньше не исследуемые в той или иной отрасли научного знания.

Для научных исследований в области социологии новизна проявляется в наличии впервые сформулированных и содержательно обоснованных теоретических положений, методических рекомендаций, которые внедрены в практику и существенно влияют на достижение новых результатов. Новыми могут быть только те положения исследования, которые способствуют дальнейшему развитию науки или отдельных ее направлений.

Второй этап позволяет определить задачи исследования на основе проведенного литературного обзора состояния проблемы, которая изучается с точки зрения его цели.

Задача могут включать в себя следующие элементы:

1) решение определенных теоретических вопросов, которые входят в общую проблему исследования (например, выявление сущности научного понятия, явления, процесса, дальнейшее совершенствование его определения, разработка признаков, уровней функционирования, критериев эффективности, принципов и условий применения и т.п.);

2) всестороннее (при необходимости и экспериментальное) изучение практики решения данной проблемы, выявление ее типового положения, типичных недостатков и трудностей, их причин, типичных черт передового опыта. Такое изучение позволяет уточнить, проверить те данные, которые опубликованы в специальной литературе, периодических изданиях, поднять их с уровня мнений отдельных авторов на уровень научных фактов, обоснованных в процессе специального исследования или социально-педагогического процесса в данном направлении;

3) обоснование необходимой системы мероприятий для решения данной проблемы (это обоснование, с одной стороны, опирается на теоретические данные, полученные автором в процессе решения первой задачи своего исследования, а с другой на материалы анализа социального процесса, то есть на данные решения второй задачи исследования. Обоснование системы мероприятий практически совпадает с конкретизацией гипотезы исследования, о чем будет указано позднее)

4) экспериментальная проверка предложенной системы мер с точки зрения соответствия ее критериям оптимальности, то есть достижение максимально возможных в соответствующих условиях результатов решения этой проблемы при определенных затратах времени и усилий (это задача может ставиться автором только при условии ее фактической необходимости, а также наличия всех необходимых условий ее реализации);

5) разработка методических рекомендаций и предложений по использованию результатов исследования в социальной сфере, в государственных или частных организациях, в зависимости от направления исследования.

В дальнейшем формулируется объект и предмет исследования. Объект – это процесс или явление, которое порождает проблемную ситуацию и избранные для изучения.

Проблема исследования характеризует проблемную ситуацию, отражает противоречие между типичным состоянием объекта исследования реальной социальной практики и требованиями общества к его более эффективному функционированию.

Объект исследования – часть объективной реальности, которая на данном этапе становится предметом практической и теоретической деятельности человека как социального существа (субъекта).

Предмет исследования является элементом исследования, включающий совокупность свойств и отношений объекта, опосредованных человеком (субъектом) в процессе исследования с определенной целью в конкретных условиях.

Предмет – это то, что содержится в пределах объекта. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая является предметом исследования.

Именно на него и направлено основное внимание исследователя, именно предмет исследования определяет тему выпускной квалификационной работы, выносится на титульный лист как заголовок.

Например, если студент будет исследовать проблему трудовой социализации молодежи в деятельности общественных организаций и движений, то объектом, безусловно, будет процесс трудовой социализации в деятельности общественных организаций и движений, а предметом – модель трудовой социализации молодежи в деятельности общественных организаций и движений.

Бесспорно, что формулировка объекта и предмета исследования базируется на понимании понятие социализации как процесса усвоения индивидом определенной системы знаний норм и ценностей, помогают ему функционировать как полноправному члену общества. Социализация содержит как социально-контролируемые процессы целенаправленного воздействия на

личность (воспитание), так и стихийные, спонтанные процессы, влияющие на ее формирование.

Понятие социализации отражает совокупность общественных явлений, относящихся к социальной сфере общества и является частью непосредственных отношений субъектов (агентов) общественной жизни между собой.

Агентами социализации называют факторы, которые непосредственно играют активную роль в процессе социализации. Агентами социализации являются сообщества разного уровня и характера, социальные группы и институты, общественные и государственные организации, через которые государство и гражданское общество влияют на личность, а также организации, учреждения, учреждения и тому подобное.

Осмысление социализации и процесса ее познания невозможно без философских концепций прагматизма, экзистенциализма, феноменологии, персонализма, неотолизма, структурализма, философской антропологии и др., как источников категорийного обособования исходных социологических понятий.

На основе такого подхода к объекту и предмету исследования студент, несомненно, придет к выводу, что общественные организации и движения выполняют функции социализации и самореализации молодежи.

Третий этап включает отработку гипотезы и теоретических предпосылок исследования. Гипотеза является одним из методов развития научного знания, а также структурным элементом социальной теории. Она должна формироваться как такое предположение, при котором на основе ряда факторов можно сделать вывод о существовании объекта, о связи между явлениями или о причинах явления, причем этот вывод нельзя считать полностью доказанным. Гипотеза должна формироваться так, чтобы из ее содержания четко просматривались положения, требует доказательств и защиты. Гипотеза по праву считается главным методологическим стержнем любого исследования.

Гипотезы могут быть:

– описательные, предусматривающие существования какого-

либо явления, описывают его причины и возможные последствия;

– объяснительные – в них дается толкование возможных последствий по определенным причинам, а также характеризуются условия и обстоятельства, при которых эти последствия обязательно наступают, то есть в силу каких факторов и условий наступит данное следствие;

– описательно-объяснительные есть синтезированная комбинация гипотез первого и второго типа.

Гипотеза является формой осмысления фактического материала, формой перехода от фактов к мероприятиям

Развитие гипотезы происходит по трем стадиям:

а) накопление фактического материала и выражения на его основе предположений;

б) формирование гипотезы, то есть выведение следствий из сделанного предположения, развертывание на его основе приемлемой теории;

в) проверка полученных результатов на практике и на ее основе уточнения гипотезы. Если во время проверки следствие соответствует действительности, то гипотеза превращается в научную теорию.

Гипотезы (как и идеи) носят вероятностный характер. На их основе происходит и систематизация ранее накопленных знаний и осуществляется поиск новых научных результатов – в этом сущность и назначение гипотезы как формы развития науки. Гипотеза может согласовываться с другими научными системами или противоречить им. Ни то, ни другое не дает оснований отвергнуть гипотезу или принять его. Гипотеза может и противоречить даже достоверной теории. Гипотеза выдвигается с надеждой на то, что она, если не целиком, то хотя бы частично, станет достоверным знанием.

Так, например, анализ научных исследований и педагогической действительности подтвердил, что в современных условиях недостаточно осуществляется целенаправленный процесс ориентации педагогических коллективов на предотвращение проявлений насилия. Актуальной для проведения исследований проблемы насилия в отношении детей является резолюция, принятая

57-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН №57 (март 2004). Важное практическое значение этой работы и недостаточная разработанность ее методических аспектов предопределяет выбор темы выпускной квалификационной работы «Социально-педагогические условия профилактики насилия в отношении подростков».

Гипотезой исследования может быть выдвинуто предположение, что профилактика насилия в отношении подростков будет осуществляться эффективно в условиях реализации возможностей учебно-воспитательного процесса в превенции насилия в школе; использование воспитательного потенциала семьи и обеспечение социально-педагогической защиты подростков в различных видах общественно-полезной деятельности и досуга.

Подтверждением выдвинутой гипотезы будет анализ результатов эмпирической части исследования.

Четвертый этап включает разработку программы социологического исследования и его проведения.

Программа представляет собой план, в котором указаны последовательность и содержание этапов социологического исследования.

Методика содержит описание методов, систему приемов, которые будут использованы для исследования. Она отвечает на вопрос: как, каким способом проводить исследования.

Методика содержит характеристику объекта и предмета исследования на изложение методов исследования, указание на количество опытов (экспериментов) с точки зрения необходимости их точности и надежности.

Еще на этапе выбора темы выпускной квалификационной работы студент должен заранее продумать программу своего эмпирического исследования: что изучать? где изучать? на ком изучать? какими методами? какой объем выборки? проводить исследование в качественной или количественной парадигме?

Например, проблема социализации сексуальных преступников может обладать привлекательной новизной, однако если у студента нет физического доступа к данной категории индивидов (через пенитенциарные заведения или иными путями) - проведение

эмпирической части исследования окажется под угрозой. Составление социального портрета редкой молодежной субкультуры будет практически невозможно, если конкретная субкультура не представлена или слабо представлена в регионе пребывания студента.

Наконец, неправильный выбор методов социологического исследования может быть связан с неадекватными материальными и временными затратами. С точки зрения математической статистики анкетирование 200 респондентов при изучении студенческой молодежи Луганской Народной Республики будет обладать сравнительно низкой репрезентативностью, хотя и потребует значительных материальных затрат. В то же время проведение 10 глубинных интервью может обеспечить исследователя достаточным материалом для полноценного исследования, однако данный метод имеет ограниченный круг применения и требует высокого уровня исследовательских навыков студента.

В любом случае, еще на этапе согласования темы выпускной квалификационной работы с научным руководителем, магистрант должен заранее обсудить с ним практическую часть исследования: кого, как и какими методами он планирует изучать. Конкретные итоговые объемы выборки и методы социологического исследования принимаются с одобрения научного руководителя.

Пятый этап включает обработку и анализ результатов экспериментального исследования, которое проводилось в соответствии с разработанной программой и методикой а также формулирование выводов и рекомендаций по результатам исследования.

Заключительным этапом хода научного исследования являются выводы, которые содержат и новое и существенное, что составляет научные и практические результаты выполненной выпускной квалификационной работы.

Шестой этап – литературное оформление выпускной квалификационной работы и подготовка к защите.

В сжатой форме структура выпускной квалификационной работы предусматривает:

1. Вводная часть исследования должна отражать ту теоретическую работу, которую автор провел согласно рекомендациям, приведенным выше. Кроме этого здесь важно дать теоретический анализ проблемы и предыдущего опыта ее изученности, осуществить методологическое обоснование и логико-исторический анализ проблемы, оценить степень инновационной, теоретической и практической значимости исследования. Окончательное редактирование вступительной части работы целесообразно выполнять на завершающей стадии исследования, когда исследуемая проблема стоит перед автором в полном объеме.

2. Разделы (главы, параграфы) выпускной квалификационной работы должны по своему названию, структуре, содержанию отвечать задачам исследования поставленной проблемы. Из практики написания работ научно-исследовательского характера известно, что возникает необходимость для каждого раздела готовить более или менее детальный план-проспект. Это экономит время автора при компоновке чистого материала, помогает избежать повторов и выложить материал работы более структурировано и качественно.

3. Каждый раздел (глава) работы должен иметь свои краткие выводы, которые обобщают результаты исследования, полученные автором при разработке всех названных здесь вопросов.

4. При работе над рукописью необходимо обратить внимание и на такой вопрос, как разбивка текста на абзацы. Каждый абзац должен содержать в себе определенную мысль, выраженную одной или несколькими фразами, или предложениями.

5. Обобщенные числовые данные, которые могут концентрироваться в таблицах, диаграммах, графиках, схемах, должны приводиться с необходимой степенью точности и аргументированности, со ссылкой на соответствующие источники или собственные вычисления.

6. Выводы – это заключительная часть, которая содержит в концентрированном виде основные результаты исследования, выводы из всех поставленных задач, которые выполнялись автором в процессе написания работы. Важнейшей частью выводов научной работы есть те предложения и методические рекомендации,

которые предлагаются автором для совершенствования элемента, направления учебно-воспитательной работы в школе.

7. На основе полученных выводов могут быть даны рекомендации. Рекомендации располагают после выводов, начиная с новой страницы. Текст рекомендаций может быть разделен на пункты.

Для анализа исследуемой проблемы выпускной квалификационной работы приоритетное значение имеют методы исследования.

Метод – это совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи. Фактически разница между методом и теорией имеет функциональный характер, формируясь как теоретический результат предыдущего исследования, метод, выступление в качестве исходного пункта и условия будущих исследований.

В каждом научном исследовании можно выделить два уровня:

- 1) эмпирический, на котором происходит процесс накопления фактов;
- 2) теоретический – достижение синтеза знаний (в форме научной теории).

Согласно указанным уровням общие методы познания можно разделить на три группы, грани между которыми определены приблизительно:

- методы эмпирического исследования;
- методы, используемые на эмпирическом и теоретическом уровнях;
- методы теоретического исследования.

Методы эмпирического исследования:

Наблюдение – это систематическое целенаправленное изучение объекта. Чтобы быть плодотворным, наблюдение должно отвечать следующим требованиям:

- а) заблаговременности замысла (наблюдение приводится для определенной, четко поставленной задачи)
- б) планомерности (выполняется по плану, составленному в

соответствии с заданием наблюдения);

в) целеустремленности (наблюдаются лишь определенные стороны явления, которые вызывают интерес при исследовании);

г) активности (наблюдатель активно ищет нужные объекты, черты явления);

д) систематичности (наблюдение ведется непрерывно или по определенной системе).

Наблюдение как метод познания позволяет получить первичную информацию в виде совокупности эмпирических утверждений. Эмпирическая совокупность образует первичную схематизацию объектов реальности – исходных объектов научного исследования.

Сравнение – это процесс установления сходства или различий предметов и явлений действительности, а также нахождения общего, присущего двум или нескольким объектам.

Метод сравнения достигнет результата, если выполняются следующие требования:

а) могут сравниваться только такие явления, между которыми возможна некоторая объективная общность;

б) сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным (в плане конкретной задачи) чертам.

Различные объекты или явления могут сравниваться непосредственно или опосредованно через их сравнение с любым другим объектом (эталоном) в таком случае обычно получают качественные результаты (больше-меньше, выше-ниже). Сравнение же объектов с эталоном позволяет получить количественные характеристики. Такие сравнения называют измерением.

С помощью сравнения информация по объекту добывается двумя путями:

а) непосредственный результат сравнения (первичная информация);

б) результат обработки первичных данных (вторичная или производная информация).

Измерение – это определение числового значения определенной величины помощью единицы измерения. Измерение

предполагает наличие следующих основных элементов объекта измерения, эталона, измерительных приборов, измерения.

Измерение развилось из операции сравнения, однако оно – более мощное и универсальное познавательное средство. По образному выражению Д.И. Менделеева, «наука начинается с тех пор, как начинают измерять».

Типичные примеры измерения в социологии: анкетирование, социометрия.

Эксперимент – это такой метод изучения объекта, по которому опыты активно и целенаправленно воздействует на него благодаря созданию искусственных условий и использованию природных условий, необходимых для выявления соответствующего свойства. Преимущества экспериментального изучения объекта сравнительно с наблюдением такие:

а) в процессе эксперимента можно изучать явление «в чистом виде», освободившись от побочных факторов, затеяют основной процесс;

б) в экспериментальных условиях можно исследовать свойства объектов;

в) повторяемость эксперимента: можно проводить опыты столько раз, сколько это нужно.

Эксперимент проводят в следующих случаях:

- при попытке выявления ранее неизвестных свойств объекта;
- при проверке правильности теоретических построений;
- при демонстрации явления.

Самые известные примеры социальных экспериментов: «Стэнфордский тюремный эксперимент», «Эксперимент Милгрэма», «Третья волна».

Анализ и синтез.

Анализ – метод, познания, позволяющий разделять предметы исследования на составные части (природные элементы объекта или его свойства и отношения).

Синтез, напротив, предполагает соединение отдельных частей или черт предмета в единое целое. Анализ и синтез взаимосвязаны они представляют собой единство противоположностей. Анализ и

синтез бывают:

а) прямыми, или эмпирическими (используются для выделения частей объекта, выявления его свойств, простейших измерений и т.д.);

б) обратными, или элементарно-теоретическими (базируются на некоторых теоретических рассуждениях относительно причинно-следственной связи различных явлений или действий любой закономерности, при этом выделяются и соединяются явления, которые кажутся существенными, а второстепенные игнорируются)

в) структурно-генетическими (требуют отделения в сложном явлении таких элементов, которые оказывают решающее влияние на все остальные стороны объекта).

Моделирование – метод, который основывается на использовании модели как средства исследования явлений и процессов природы. Под моделями понимают системы, изменяют объект познания и служат источником информации о нем. Модели – это такие аналоги, сходство которых к оригиналу существенная, а расхождение – несущественная. Модели делятся на два вида: материальные и идеальные. Материальные модели воплощаются в определенном материале – дереве, металле, стекле и так далее. Идеальные модели фиксируются в таких наглядных элементах, как чертеж, рисунок, схема, компьютерная программа и тому подобное.

Метод моделирования имеет следующую структуру:

а) постановка задачи;

б) создание или выбор модели;

в) исследование модели;

г) перенос знаний из модели на оригинал.

Исторический метод позволяет исследовать возникновение, формирование и развитие процессов и событий в хронологической последовательности с целью выявления внутренних и внешних связей, закономерностей и противоречий. Данный метод исследования используется преимущественно в общественных науках. В прикладных – он применяется, например, при изучении развития и формирования тех или иных отраслях науки и техники.

Усложнение задач и объектов исследования вызывает

необходимость распределения (декомпозиции) системы на системы низшего уровня (подсистемы), которые исследуются автономно, причем с обязательным учетом дальнейшего воплощения целей каждой подсистемы с общей целью системы. Таким образом, декомпозиция заранее определяет создание иерархии системы. Применение декомпозиции обусловлено не только невозможностью охватить необъятное, но и разнородностью элементов сложной системы и, как следствие, необходимостью привлечения специалистов различного профиля.

По сути, декомпозиция – это операция анализа системы. Естественно, что исследования менее сложных систем низшего уровня проще и удобнее. Однако следующее согласование функционирования подсистем (операция синтеза) представляет собой существенно более сложная задача, чем исследование отдельных подсистем.

6. ПОДГОТОВКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ И ЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ К ПРЕДЗАЩИТЕ И ЗАЩИТЕ

С целью подготовки выпускной квалификационной работы к защите обучающиеся проходят преддипломную практику. Порядок прохождения преддипломной практики определен в «Положении о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования в Государственном образовательном учреждении высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет».

Подготовленная к защите рукопись выпускной квалификационной работы должна быть представлена для обсуждения на кафедру «Социологии и организации работы с молодежью» не позднее, чем за месяц до установленного срока защиты. Не менее, чем за две недели до начала ГИА, студенту назначается предзащита.

Научный руководитель оформляет письменный отзыв, в котором рекомендует или не рекомендует выпускную квалификационную работу к допуску к предзащите и защите.

Предварительная защита проводится на заседании выпускающей кафедры. Результаты предварительной защиты, замечания и предложения по выпускной квалификационной работе, включая рекомендации о представлении работы к защите, фиксируются в протоколе заседания кафедры и учитываются обучающимся при подготовке работы к защите.

После проведения предварительной защиты заведующий выпускающей кафедрой обеспечивает направление выпускной квалификационной работы на рецензирование.

Прошитая и покрытая твердой обложкой выпускная квалификационная работа подписывается обучающимся, научным руководителем и вместе с приложенными к ней отзывом научного руководителя, рецензией, электронным носителем (CD-R или CD-RW диск в боксе (футляре) для хранения) сдается на выпускающую кафедру секретарю ГЭК.

По результатам предзащиты, на основании рассмотрения

завершенной и окончательно оформленной работы, отзыва научного руководителя, рецензии заведующий выпускающей кафедрой дает заключение о допуске работы к защите на заседании ГЭК, делая об этом соответствующую запись на титульном листе.

При отрицательном отзыве научного руководителя вопрос о допуске выпускной квалификационной работы к защите рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя и обучающегося – автора выпускной квалификационной работы. На заседании принимаются во внимание доводы научного руководителя и обучающегося, и большинством голосов может быть принято одно из следующих решений:

- допустить обучающегося к защите выпускной квалификационной работы;

- не допустить обучающегося к защите выпускной квалификационной работы с предоставлением ему возможности устранить выявленные недостатки в конкретно установленные сроки и направить научному руководителю ВКР для повторной проверки;

- не допустить обучающегося к защите выпускной квалификационной работы с предоставлением ему возможности устранить выявленные замечания в конкретно установленные сроки и направить работу одному из педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу выпускающей кафедры, для повторной проверки.

Протокол заседания выпускающей кафедры предоставляется в директорат института заместителю по учебно-методической работе. Заместитель по учебно-методической работе обязан поставить в известность директора института о результатах проведенных на кафедрах предзащит, а также о случаях недопуска студентов к защите выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа в готовом виде представляются в Научную библиотеку Университета для последующего размещения ее электронной версии в электронной библиотечной системе вуза. Работники библиотеки делают отметку о предоставлении электронного варианта выпускной квалификационной работы на первом (титульном) листе.

К защите выпускной квалификационной работы допускается студент, успешно завершивший освоение ООП по выбранному направлению подготовки, прошедший преддипломную практику и получивший удовлетворительную оценку на государственном экзамене, если таковой предусмотрен ООП и учебным планом. Обучающийся, получивший неудовлетворительную оценку по государственному экзамену, не допускается к защите выпускной квалификационной работы и подлежит отчислению из Университета.

По каждому допущенному к защите студенту выпускающая кафедра подает председателю ГЭК следующие документы: печатный и электронный вариант выпускной квалификационной работы; отзыв научного руководителя; заключение рецензента; документы, подтверждающие публикацию научных работ по теме исследования.

К защите студент должен подготовить доклад и необходимый иллюстративный, раздаточный или демонстрационный материал, которым он предполагает воспользоваться в ходе защиты.

Защита выпускной квалификационной работы проходит на открытом заседании ГЭК с участием научного руководителя, рецензента (по возможности), а также всех желающих. Заседание проводится председателем ГЭК, а в случае его отсутствия – заместителем. Продолжительность защиты одной выпускной квалификационной работы 15–20 минут, включая доклад автора работы 7–10 минут. Доклад должен быть кратким, ясным и содержать ключевые положения выпускной квалификационной работы, иллюстративных или раздаточных материалов. Требования к подготовке и демонстрации презентаций, других демонстрационных материалов разрабатываются выпускающими кафедрами.

Заседание ГЭК по защите выпускной квалификационной работы проходит с соблюдением нижеследующей процедуры. Председатель ГЭК объявляет о защите работы, указывает ее автора и название работы, научного руководителя, консультанта (при наличии), рецензента. Автор выпускной квалификационной работы докладывает основные положения работы и отвечает на вопросы, которые могут задавать члены ГЭК. После ответов на вопросы слово предоставляется научному руководителю. В случае, если

научный руководитель отсутствует, его отзыв зачитывает секретарь ГЭК. Далее слово предоставляется рецензенту, если он отсутствует, рецензия зачитывается секретарем ГЭК. Автору выпускной квалификационной работы предоставляется слово для ответа на замечания, высказанные научным руководителем и рецензентом. Обучающийся может согласиться с данными замечаниями или обоснованно на них возразить. В последующем обсуждении результатов исследования имеют право участвовать члены ГЭК. По окончании обсуждения автору выпускной квалификационной работы предоставляется заключительное слово. После защиты всех запланированных работ в аудиторию приглашаются обучающиеся – авторы работ, и председатель ГЭК оглашает итоги защиты и выставленные оценки.

Время и количество выступлений с докладами определяется регламентом, предварительно согласованным с комиссией, и доводится до сведения защищающихся и аудитории.

По результатам публичной защиты выставляется государственная экзаменационная оценка. Выпускная квалификационная работа выпускника может быть оценена на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии с критериями оценки, указанными в разделе 8 настоящего Положения. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» подтверждают успешную защиту выпускной квалификационной работы. Решение о выставяемой оценке принимается на закрытом заседании простым большинством голосов по каждой выпускной квалификационной работы при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя с учетом ее соответствия требованиям настоящего Положения, хода защиты, выводов, содержащихся в официальном и неофициальном отзывах и рецензиях. Научный руководитель и рецензент пользуются правом совещательного голоса.

На основе результатов защиты выпускной квалификационной работы на закрытом заседании ГЭК простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя

принимается решение о присвоении квалификации «бакалавр». При равном количестве голосов председатель комиссии или заменяющий его заместитель председателя комиссии обладает правом решающего голоса.

Оценка за выполнение выпускной квалификационной работы вносится в сводную ведомость успеваемости студентов, протокол заседания ГЭК, зачетную книжку. Кроме оценки за работу, ГЭК может отметить выпускной квалификационной работы в протоколе заседания как выделяющуюся из других; рекомендовать ее к опубликованию и / или к внедрению; рекомендовать выпускника к поступлению в аспирантуру.

7. ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

При выставлении оценки ГЭК принимает во внимание:

- содержание и оформление представленной к защите работы;
- оценку работы, выставленную рецензентом и общую характеристику процесса написания работы, данную научным руководителем;
- сообщение студента о проделанной работе, его умение кратко и четко изложить ее основные положения, уровень владения материалом;
- ответы студентов на вопросы и его ответы на замечания в своем заключительном слове.

Оценка «отлично» выставляется в случае, если выпускная квалификационная работа:

- содержит грамотно изложенные теоретические положения;
- носит практический или творческий характер;
- отличается определенной новизной;
- содержит грамотно изложенные теоретические положения и критический разбор практического опыта по исследуемой теме;
- выполнена на основе изучения широкого круга научной, научно-методической и иной литературы;
- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- имеет высокую долю оригинальности;
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, библиографического списка);
- выпускная квалификационная работа по всем этапам выполнена в срок.

В процессе защиты работы обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы исследования, свободно оперирует данными исследования, владеет профессиональной терминологией, иллюстративный или раздаточный материал, свободно отвечает

на поставленные вопросы, демонстрирует достаточный уровень владения ораторской речью.

Оценка «хорошо» выставляется в случае, если выпускная квалификационная работа:

- в целом содержит грамотно изложенные теоретические положения, но без глубокого творческого обоснования;
- носит практический характер;
- выполнена на основе изучения достаточного объема научной, научно-методической и иной литературы;
- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами;
- имеет некоторые неточности при освещении вопросов темы;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- имеет достаточную долю оригинальности;
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, библиографического списка);
- по всем этапам выполнена в срок.

В ходе защиты работы обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, иллюстративный или раздаточный материал, отвечает на поставленные вопросы, однако дает неполные ответы на вопросы членов ГЭК.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда:

- исследуемая проблема с точки зрения теоретического освещения раскрыта в основном правильно;
- в работе не использован весь необходимый для освещения темы научный материал;
- работа базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме;
- работа характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;
- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и примененным методам

исследования;

- работа имеет малую долю оригинальности.

При защите выпускной квалификационной работы обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда:

- работа содержит существенные теоретические ошибки или поверхностную аргументацию основных положений;

- исследование не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме;

- работа носит откровенно компилятивный характер, не содержит оригинальных положений;

- в работе отсутствуют выводы, либо они носят декларативный характер;

- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания.

В ходе защиты работы обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы, показывает слабые поверхностные знания по исследуемой теме, при ответе допускает существенные ошибки.

При оценке выпускной квалификационной работы принимаются во внимание: количество публикаций студента, авторские свидетельства, отзывы практических работников по тематике исследования.

8. АПЕЛЛЯЦИЯ РЕЗУЛЬТАТА ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа подлежит независимому оцениванию и в обязательном порядке направляются выпускающей кафедрой на внутреннее или внешнее рецензирование (Приложение 3).

Рецензентами выпускной квалификационной работы могут выступать преподаватели Университета, не являющиеся работниками выпускающей кафедры, педагогические работники других образовательных организаций высшего образования, сотрудники научных организаций, имеющие ученую степень или ученое звание, соответствующее профилю выпускной квалификационной работы, в отдельных случаях – высококвалифицированные специалисты предприятия, где обучающийся проходил преддипломную практику, а также ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Для проведения рецензирования работы междисциплинарного характера, указанная работа направляется нескольким рецензентам.

Состав рецензентов выпускной квалификационной работы утверждается на заседании выпускающей кафедры не менее чем за два месяца до даты предзащиты выпускной квалификационной работы и представляется в учебно-методический отдел Университета.

Рецензент обязан представить письменный отзыв о выпускной квалификационной работе, в котором дается характеристика работы в целом и отдельных ее разделов, оценивается актуальность темы, теоретическая и практическая значимость работы, использование новейших достижений в данном направлении науки, соответствие содержания поставленным целям и задачам.

Рецензент оценивает теоретическую подготовку студента, его умение самостоятельно использовать полученные профессиональные знания и исследовательские умения для решения конкретных задач.

В рецензии обязательно указываются разделы, в которых имеются недостатки. Рецензент дает общую оценку работы,

рекомендует оценку – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Рецензия подписывается рецензентом, датируется и заверяется печатью организации по месту его работы.

Выпускающая кафедра должна ознакомить обучающегося с рецензией не позднее, чем за десять календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

9. РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа подлежит независимому оцениванию и в обязательном порядке направляются выпускающей кафедрой на внутреннее или внешнее рецензирование (Приложение 3).

Рецензентами выпускной квалификационной работы могут выступать преподаватели Университета, не являющиеся работниками выпускающей кафедры, педагогические работники других образовательных организаций высшего образования, сотрудники научных организаций, имеющие ученую степень или ученое звание, соответствующее профилю выпускной квалификационной работы, в отдельных случаях – высококвалифицированные специалисты предприятия, где обучающийся проходил преддипломную практику, а также ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Для проведения рецензирования работы междисциплинарного характера, указанная работа направляется нескольким рецензентам.

Состав рецензентов выпускной квалификационной работы утверждается на заседании выпускающей кафедры не менее чем за два месяца до даты предзащиты выпускной квалификационной работы и представляется в учебно-методический отдел Университета.

Рецензент обязан представить письменный отзыв о выпускной квалификационной работе, в котором дается характеристика работы в целом и отдельных ее разделов, оценивается актуальность темы, теоретическая и практическая значимость работы, использование новейших достижений в данном направлении науки, соответствие содержания поставленным целям и задачам.

Рецензент оценивает теоретическую подготовку студента, его умение самостоятельно использовать полученные профессиональные знания и исследовательские умения для решения конкретных задач.

В рецензии обязательно указываются разделы, в которых имеются недостатки. Рецензент дает общую оценку работы,

рекомендует оценку – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Рецензия подписывается рецензентом, датируется и заверяется печатью организации по месту его работы.

Выпускающая кафедра должна ознакомить обучающегося с рецензией не позднее, чем за десять календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

10. ХРАНЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Успешно защищенные выпускные квалификационные работы хранятся на бумажном носителе на выпускающей кафедре в течение пяти лет. На кафедре ведется реестр выпускных квалификационных работ, хранящихся на кафедре, в форме списка, ежегодно визируемого заведующим выпускающей кафедрой.

Электронная версия сохраняется в Научной библиотеке в электронной библиотечной системе Университета в течение десяти лет.

Выпускные квалификационные работы на бумажном носителе по истечении пятилетнего срока хранения списывают актом, который подписывает директор института, и уничтожают.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азарская М.А. Научно-исследовательская работа в вузе : учебное пособие / М.А. Азарская, В.Л. Поздеев ; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола : ПГТУ, 2016. – 230 с.

2. Безуглов И.Г. Основы научного исследования: учебное пособие для аспирантов и студентов-дипломников / И.Г. Безуглов, В.В. Лебединский, А.И. Безуглов; Московский открытый социальный университет. – М.: Академический Проект, 2008. – 194 с.

3. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления: ГОСТ 7.1-2003 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200034383>.

4. Библиографическая ссылка: ГОСТ 7.0.5-2008 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200063713>.

5. Маркова Е.С. Методология и методы научных исследований : учебно-практическое пособие / Е.С. Маркова ; НОУ ВПО Липецкий эколого-гуманитарный институт. - Липецк : Издательство Липецкого эколого-гуманитарного института, 2013. - 95 с.

6. Положение о выпускной квалификационной работе обучающихся по основным профессиональным образовательным программам бакалавриата ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ltsu.org/data/docs/1553073423/new/19_polozhenie_o_magisterskoy_dissertatsii.pdf

Образец титульного листа выпускной квалификационной работы

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ЛГПУ)**

(наименование структурного подразделения)

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)
«__» _____ 20____ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на соискание квалификации бакалавр
Т Е М А

Направление подготовки _____
(код и наименование направления)

Профиль _____
(наименование)

Выполнил:
Студент(ка) _____ курса, _____ группы

(ФИО обучающегося)

Научный руководитель:

(ученая степень, ученое звание, ФИО руководителя)

Научный консультант:

(ученая степень, ученое звание, ФИО консультанта – при наличии)

Рецензент:

(ученая степень, ученое звание, ФИО рецензента)

Луганск, 20 _____

Образец оформления отзыва

О Т З Ы В

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе на
соискание квалификации бакалавр**

на тему « _____ »
студента Института _____

(полное наименование структурного подразделения)

**обучающегося на очной / заочной форме обучения по направлению
подготовки, профилю _____**

(код, название)

(Ф.И.О. студента, полностью)

выполненную на кафедре _____

(полное название кафедры)

Примерное содержание отзыва:

- актуальность и значимость темы исследования;
- степень грамотности в изложении теоретического материала;
- практическая значимость работы;
- творческий подход к разработке темы;
- правильность и обоснованность выводов;
- рекомендация по внедрению результатов исследования;
- стиль изложения, аккуратность оформления работы;
- оценка деятельности студента при выполнении работы;
- общее заключение с указанием отвечает ли работа предъявляемым требованиям к выпускной квалификационной работе, рекомендуется ли она к защите, заслуживает ли ее автор присвоения соответствующей квалификации по избранному направлению подготовки.

« ____ » _____ 20 ____ г.

Научный руководитель _____

(подпись) М.П.

Ф.И.О., должность,
ученая степень,
ученое звание

Образец оформления рецензии

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу на соискание квалификации бакалавр на тему « _____ » студента Института _____

(полное название структурного подразделения)

обучающегося на очной / заочной форме обучения по направлению подготовки _____

(код, название)

(Ф.И.О. студента, полностью)

Примерное содержание рецензии:

- актуальность, новизна, практическая значимость работы;
- соответствие содержания работы ее теме;
- научный уровень работы, ее глубина, значение для практики;
- творческий подход к разработке темы;
- правильность и обоснованность выводов;
- возможность практического использования результатов работы;
- стиль изложения, грамотность, аккуратность оформления работы;
- степень самостоятельности студента, способность к анализу теоретической информации и практического опыта;
- степень профессиональной подготовленности, отражающаяся в магистерской диссертации;
- недостатки работы (по содержанию и оформлению);
- общее заключение с указанием отвечает ли работа предъявляемым требованиям к выпускной квалификационной работе, какую она заслуживает оценку, рекомендуется ли выполненная работа к защите, заслуживает ли автор выпускной квалификационной работы присвоения соответствующей квалификации по избранному направлению подготовки.

« ____ » _____ 20 ____ г.

Рецензент _____
(подпись) М.П.

Ф.И.О., должность,
ученая степень,
ученое звание

Место работы, адрес
(для внешних рецензентов)

Учебное издание

**АКИНШЕВА Ирина Петровна
ЗВОНОК Александр Анатольевич**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «СОЦИОЛОГИЯ»:
СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ**

Методические рекомендации

В авторской редакции

Подписано в печать 17.12.2020. Бумага офсетная.
Гарнитура School, Times New Roman. Печать ризографическая.
Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 2.79. Тираж 100 экз. Заказ №121.

Издатель

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный
педагогический университет»

«Книта»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, ЛНР, 91011.

Т/ф: (0642)58-03-20

e-mail: knitaizd@mail.ru

сайт: knita.ltsu.org