



Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»



МАТЕРИАЛЫ V Международной научной конференции

**Донецкие чтения 2020:
образование, наука, инновации,
культура и вызовы современности**

Том 7



**Донецк
17 – 18 ноября 2020 г.**

Исторические и политические науки

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»

V Международная научная конференция

Материалы
конференции

Том 7

ИСТОРИЧЕСКИЕ
И
ПОЛИТИЧЕСКИЕ
НАУКИ

Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности

г. Донецк
17-18 ноября 2020 г.

Донецк
Издательство ДонНУ
2020

ББК Т.я431+С562.21я431
УДК 93+94+32(043.2)
Д672

Редакционная коллегия:

С.В. Беспалова (главный редактор), М.В. Фоменко (отв. секретарь),
В.А. Дубровина, В.И. Сторожев, В.Н. Никольский, В.В. Разумный,
А.С. Бобровский

Д672 Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы V Международной научной конференции (Донецк, 17-18 ноября 2020 г.). – Том 7: *Исторические и политические науки* / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2020. – 405 с.

Ответственность за содержание статей, аутентичность цитат, правильность фактов и ссылок несут авторы статей.

В седьмой том материалов V Международной научной конференции «Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» вошли исследования по актуальным проблемам исторических и политических наук. Рассматриваются вопросы всемирной, отечественной и региональной истории, истории России и славянских народов, историографии, источниковедения, археологии и методики преподавания истории, политологии и международных отношений.

Освещенные в сборнике проблемы и направления их решения будут полезны научным работникам, преподавателям, студентам, аспирантам и докторантам, проводящим исследования в области исторических и политических наук.

ББК Т.я431+С562.21я431
УДК 93+94+32(043.2)

© Коллектив авторов, 2020

© Донецкий национальный университет, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Всемирная история

<i>Баканова Е.Н., Леонова Е.Б.</i> Личность монарха и эпоха: новые возможности источникововедческого анализа правления Филиппа VI Валуа	5
<i>Бессилин Н.А., Санжаров В.А.</i> Представитель парижского парламентского рода Жак ЖувенальДезюрсен на службе королю и церкви	7
<i>Бойко О.О., Шепко Л.Г.</i> Особенности развития военного контингента в Европе конца XVIII в.: становление армии Нового времени	10
<i>Бредихин А.В., Крысенко Д.С.</i> Латинская Америка в период Второй мировой войны	13
<i>Броварь А.В., Журба В.В.</i> Реформирование британских тред-юнионов в 80–90-е XX в.	15
<i>Вербовский А.В.</i> Людовик XI: год 1475 – дипломатический шедевр	18
<i>Дьяченко Г.С.</i> Англо-американское сотрудничество в 1964–1969 гг.	21
<i>Коваленко Р.Н.</i> Критика «Белой книги» по Сальвадору 1981 года	23
<i>Крыжановская И.И.</i> Роль «американской исключительности» в формировании внешней политики США в XX веке	26
<i>Ладыга А.И.</i> Роль румынских войск в военных действиях против Красной армии в 1943–1944 годах	29
<i>Муртузалиев С.И.</i> Наряды средневековья – одежда или костюм	34
<i>Носко К.Г.</i> Общественно-политическая деятельность салонов Франции XVIII в. ...	36
<i>Панасенко Д.А., Шепко Л.Г.</i> Триумфальные шествия римлян в работах античных авторов	39
<i>Пенькова А.О., Бредихин А.В.</i> Формирование системы подготовки иностранных студентов в СССР в 1920–1930-е годы	42
<i>Приходько Д.С., Бредихин А.В.</i> Египетский поход Наполеона (1798-1801 гг.)	45
<i>Рязанов К.М., Шепко Л.Г.</i> Венецианский патрициат и первоначальное накопление капитала	48
<i>Санжаров В.А.</i> Папы вне Рима: «витербийский» и «перуджийский» периоды в истории римской церкви	51
<i>Синица М.М.</i> Иоанн Лид и античная философия в ранней Византии	53
<i>Скопылатова В.И.</i> Сегрегация в среде молодежи Северной Ирландии	57
<i>Тягличая О.А.</i> Эволюция франко-советских отношений в 1950–1970-е гг.	60
<i>Харьковский Р.Г.</i> Фашодский кризис и его влияние на развитие дипломатических отношений Лондона и Парижа в конце XIX – начале XX вв.	62
<i>Чугрина О.Р.</i> Формирование принципов языковой политики ЕС (90-е гг. XX в.)	65
<i>Шепко Л.Г., Гаврилюк С.М.</i> К вопросу о методах изучения пространственного развития Пантикапея VI–II вв. до н. э.	68
<i>Янченко Д.С., Разумный В.В.</i> «Новые историки» как феномен израильской историографии	71

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

*Бредихин А.В.*¹, д-р ист. наук, проф., *Крысенко Д.С.*², д-р ист. наук, доц.

¹ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк, ДНР

²ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»,
г. Луганск, ЛНР

kf.vsemir.zav@donnu.ru, gumilev.l@inbox.ru

75-я годовщина победы СССР в Великой Отечественной войне актуализирует исследовательский интерес к различным аспектам международных отношений данного исторического периода. Одним из таких аспектов является роль Латинской Америки в деле победы над нацизмом. Итак, целью данного материала является освещение места региона в мировой политике в период Второй мировой войны.

По причине географической отдалённости от основных театров боевых действий, странам латиноамериканского региона удалось избежать прямого участия в конфликте стран нацистского блока и антигитлеровской коалиции (в качестве исключения можно указать несколько столкновений с немецкими подводными лодками и крейсерами в Карибском море и Южной Атлантике). Вместе с тем, интерес великих держав к Южной Америке был значительным. В качестве центрально фактора следует указать геополитический, в первую очередь, стратегическое значение Панамского канала. Необходимость его защиты, борьбы с влиянием стран Оси и оптимизации производства товаров военного назначения диктовали ведущему государству Западного полушария – Соединённым Штатам Америки стремление усиления контроля над данным регионом.

Начало и расширение агрессии гитлеровской Германии вызвало в среде руководства латиноамериканских стран панику, причиной чему служила зависимость от европейского инвестиционного капитала. Большинство этих стран стремилось сохранить нейтралитет, что в целом устраивало Берлин. Характерно и то, что страны нацистского блока находили в среде элит Южного конуса (Аргентины и Чили) моральную поддержку, опираясь на которую, вели разведывательную и пропагандистскую деятельность [1]. В свою очередь, страны антигитлеровской коалиции стремились привлечь регион на свою сторону. По причине своей стратегической важности, самой важной латиноамериканской страной для союзников была Панама, обеспечивавшая связь между Атлантическим и Тихим океанами, жизненно важную для торговли и ведения боевых действий. Большое значение имела также Бразилия, обеспечивавшая связь американского континента с Африкой, где союзники активно боролись с силами Германии и Италии. Характерно и то, что наряду с Мексикой, отправившей на тихоокеанский

фронт истребительную эскадрилью, известную как «ацтекские орлы», Бразилия была единственной страной, направившей войска на Европейский театр боевых действий. Такое решение Бразилией было принято после Касабланкской конференции, по возвращении с которой президент США Франклин Д. Рузвельт встретился с президентом Бразилии Гетулио Варгасом в Натале. Эта встреча, известная как Конференция на реке Потенжи, определила создание бразильского Экспедиционного корпуса.

Особая роль в этом процессе принадлежала Нельсону Рокфеллеру, в 1940 г. выразившему президенту Ф. Д. Рузвельту обеспокоенность по поводу роста влияния нацистов в Латинской Америке. Вскоре Н. Рокфеллер был назначен на должность Координатора по межамериканским делам. Именно ему было поручено осуществлять надзор за развитием сотрудничества США со странами Латинской Америки в целях улучшения отношений между странами Западного полушария и противодействия присутствия стран Оси в регионе. Важная роль в реализации латиноамериканского направления внешней политики США также принадлежала директору радиосети Си-Би-Эс по связям с Латинской Америкой Эдмунду А. Честеру [2].

Офис Н. Рокфеллера вкладывал значительные средства в ведение антифашистской пропаганды в Южной Америке. Вопреки распространению антиамериканских настроений, с Мексикой была достигнута договорённость, согласно которой 250 тыс. её граждан, проживавших на территории США, подлежали призыву в американские вооружённые силы (причём, более 1000 из них были убиты на различных фронтах). В дополнение к пропаганде, были выделены большие суммы на экономическую поддержку.

После нападения Японии на Пёрл-Харбор 7 декабря 1941 г. большая часть стран Латинской Америки либо разорвала отношения с державами Оси, либо объявила им войну. В результате, следуя в фарватере Соединённых Штатов, многие страны (включая всю Центральную Америку, Доминиканскую Республику, Мексику, Чили, Перу, Аргентину и Венесуэлу) оказались в ещё большей зависимости от них. Впрочем, такую ситуацию большая часть латиноамериканских стран использовала в своих интересах.

Список литературы

1. Dasch J. German Espionage and Sabotage Against the United States in World War II / J. Dasch [Электронный ресурс] Режим доступа к статье: <https://web.archive.org/web/20011205033841/http://www.history.navy.mil/faqs/faq114-1.htm>.
2. Leonard T. Latin America during World War II / T. Leonard, J. Bratzel. – Lanham: Rowman & Littlefield, 2007. – 246 p. – P. 125.