

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ЛНР
ГОУ ЛНР «ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК
ГОУ ЛНР «ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

№ 8

Том 2

*По материалам Международной научно-практической
конференции «Аграрная наука в обеспечении продовольственной
безопасности и развитии сельских территорий»,
20 января – 10 февраля 2020 г.*

Луганск, 2020

УДК 63(06)

ББК 4я7

Научный вестник ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет». – Луганск: ГОУ ЛНР ЛНАУ, 2020. – № 8(2). – 560 с.

В сборнике приводятся результаты научных исследований по проблемам экономических и гуманитарных наук по результатам международной научно-практической конференции «Аграрная наука в обеспечении продовольственной безопасности и развитии сельских территорий», которая состоялась 20 января – 10 февраля 2020 г.

Редакционная коллегия:

Главный редактор – профессор **Ткаченко В. Г.**

Зам. главного редактора – проректор по научной работе, доцент **Худолей А. В.**

Экономические науки

Председатель редакционной коллегии:

Ткаченко В.Г. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории и маркетинга;

Заместитель председателя:

Гончаров В.Н. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики предприятия и управления трудовыми ресурсами;

Ответственный секретарь:

Клипаков Н.В. – к.т.н., доцент, проректор по учебной и научно-педагогической работе, заведующий кафедрой бизнес-информатики;

Члены редакционной коллегии:

Житная И.П. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита;

Шульженко Л.Е. – д.э.н., доцент, профессор кафедры финансов и кредита;

Бычков В.П. – д.э.н., профессор, профессор кафедры менеджмента и экономики предпринимательства ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова»;

Безрукова Т.Л. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики и финансов ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова»;

Борисов В.И. – д.и.н., профессор, профессор кафедры экономической теории и маркетинга;

Каныгин Ю.М. – д.э.н., профессор, профессор кафедры экономической теории и маркетинга;

Шевченко М.Н. – к.э.н., доцент, декан экономического факультета, доцент кафедры экономической теории и маркетинга;

Ильин В.Ю. – д.э.н., доцент, профессор кафедры бизнес-информатики;

Передериева С.А. – к.э.н., доцент, заведующий кафедрой финансов и кредита.

Гуманитарные науки

Председатель редакционной коллегии:

Лугуценко Т.В. – д.филос.н., профессор, заведующая кафедрой социальной философии и политологии;

Заместитель председателя:

Максименко Г.Н. – д.пед.н., профессор, профессор кафедры физического воспитания;

Ответственный секретарь:

Чекер Н.В. – к.филос.н., доцент, доцент кафедры философии;

Члены редакционной коллегии:

Броварь А.В. – д.и.н, доцент, заведующий кафедрой государственного и международного права ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия», ДНР;

Крысенко Д.С. – д.и.н., доцент, заведующий кафедрой философии и социологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»;

Дрожжина С.В. – д.филос.н., ректор, заведующий кафедрой философии ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского»;

Колесникова Г.И. – д.филос.н., профессор, Таганрогский государственный педагогический институт им. А.П. Чехова, РФ;

Марфина Ж.В. – к.филол.н., доцент, заведующий кафедрой филологических дисциплин;

Муза Д.Е. – д.филос.н., профессор, чл.-кор. Крымской Академии наук, профессор кафедры политологии ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», ДНР;

Ротенфельд Ю.А. – д.филос.н., профессор, профессор кафедры философии;

Ольхов П.А. – д.филос.н., профессор, профессор кафедры философии и теологии ФГАОУ ВО НИУ «Белгородский национальный исследовательский институт», РФ;

Теплицкий Ю.М. – к.и.н., доцент, заведующий кафедрой истории и педагогики;

Титаренко С.А. – д.филос.н., профессор, профессор кафедры философии;

Чекер В.Н. – к.филос.н., доцент, заведующий кафедрой философии.

Приказом ВАК Министерства образования и науки ЛНР № 1093-од от 27.11.2018 г. журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и на соискание ученой степени доктора наук

**Свидетельство о регистрации средства массовой информации серия № ПИ 000137
от 09 января 2019 г.**

Печатается по решению Ученого совета ГОУ ЛНР ЛНАУ

© Луганский национальный аграрный университет, 2020
© Авторы статей, 2020

исследования	483
Лугуценко Т. В., Кокоткина О. С. Идентичность как социально-философский феномен	495
Мирошниченко Ю. С., Николаева Т. В. Русскоязычный перевод ветеринарных терминов английского языка с учётом их структурных и семантических особенностей	502
Роговец О. В. Медийная телесность ххi века: путь к электронному бессмертию	508
Брюховецкая Н. Н., Жаданова Е. Н., Шурдукова И. Н. Научный стиль как объект исследования отечественных ученых	515
Ладига О. І. Позиція «демократичних» держав західної Європи у відносинах з фашистським блоком напередодні другої світової війни	527
Ладыга Л. И. Анализ внешней политики европейских нейтральных государств в условиях обострения международной ситуации (2008–2020 гг.)	534
Бабик А. О. Позиция мировой общественности в отношении фолклендского конфликта 1982 года	544
Лобовикова Е. А. Миф как инструмент рекламы: философский анализ	555

6. Письмо посла Польши в Германии Ю. Липского министру иностранных дел Польши Ю. Беку. 1 октября 1938 г. // Год кризиса. 1938-1939. Документы и материалы в 2-х томах. Министерство иностранных дел СССР. Под ред. Бондаренко А. П. и др. – М. Политиздат. 1990. – 555 с.+431 с.; – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://listaem.com/god_krizisa_19381939_dokumenty_i_materialy_v_dvukh_tomakh.html.

7. Часть доклада 2-го (разведывательного) отдела главного штаба войска польского, 1938 год // Z dziejow stosunkow polsko-radzieckich. Studia i materialy. / [Zakład Historii Stosunków Polsko-Radzieckich \(Polska Akademia Nauk\)](#). Т. III. – Warszawa: Książka i Wiedza, 1968. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rocznikziemzachodnich.pl/rzz/article/view/>

Сведения об авторе

Ладыга Александр Иванович – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и педагогики ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет», e-mail: lall1973@hotmail.com.

Почтовый адрес: 91008, ЛНР, г. Луганск, городок ЛНАУ, 1.

Information about author

Alexander Ladyga – PhD in Historical Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of History and Pedagogy, State Educational Institution of Lugansk People's Republic “Lugansk National Agrarian University”, e-mail: lall1973@hotmail.com.

Address: 91008, LPR, Lugansk, LNAU town, 1.

УДК 94 (469.512) – 021.472:327.5 – 047.44 “2008/2020”

АНАЛИЗ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКИХ НЕЙТРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ В УСЛОВИЯХ ОБОСТРЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ СИТУАЦИИ (2008 – 2020 гг.)

Л. И. Ладыга

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко», г. Луганск, ЛНР
e-mail: lall1973@hotmail.com

Аннотация. В статье рассмотрены особенности эволюции концепции нейтралитета и ее практического воплощения во внешнеполитической деятельности нейтральных европейских государств в контексте изменений на международной арене. Одним из приоритетов этих государственных акторов является сотрудничество с международными организациями и одновременного поддержания контактов сначала с СССР, а затем – с Российской Федерацией.

Ключевые слова: европейские страны; нейтралитет; внешняя политика; кризис.

UDC 94 (469.512) – 021.472:327.5 – 047.44 “2008/2020”

ANALYSIS OF THE FOREIGN POLICY OF EUROPEAN NEUTRAL STATES IN THE CONTEXT OF THE INTERNATIONAL SITUATION ESCALATION (2008-2020)

L. Ladyga

SEI HPE LPR “Lugansk Taras Shevchenko National University”, Lugansk, LPR
e-mail: lall1973@hotmail.com

Abstract. The article has examined features of the neutrality concept evolution and its practical implementation in the foreign policy activity of European states in the context of fundamental changes in the international arena. One of the priorities of these state actors is cooperation with international organizations while simultaneously maintaining contacts first with the USSR, and then - with the Russian Federation.

Keywords: European countries; neutrality; foreign policy; crisis.

В практику международных отношений нейтралитет вошел в качестве средства защиты от конфликтов или экспансионистских амбиций государств. В рамках школы неореализма преобладает восприятие нейтралитета как политики слабости государственного актора. Впоследствии ученые пришли к выводу, что предпосылкой приобретения нейтралитета не всегда является стремление избежать войны и потерь. Целесообразно анализировать каждый случай приобретения государством нейтралитета отдельно, учитывая особенности исторического развития, внешнеполитические задачи и условия геополитической среды. На этом основании можно выделить несколько форм политики нейтралитета. Военный нейтралитет характеризуется неучастием в военном конфликте, такой статус может носить временный характер. Постоянному нейтралитету присуще неучастие как в конфликтах, так и в военных блоках, союзах, если их деятельность создает угрозу другим государствам. Этот статус предусматривает отказ от создания на территории государства военных баз воюющих сторон и запрещение предоставлять материально-техническую помощь военным. В случае несоблюдения этих норм воюющие стороны имеют право считать территорию нейтрального государства театром военных действий. Внеблоковость характеризуется отказом от присоединения к военно-политическим блокам. Внеблоковость может быть временной или постоянной, будучи провозглашенной в качестве внешнеполитического курса [4, с. 68].

Политические науки классифицируют нейтральные государства таким образом: Швейцария и Австрия являются постоянно нейтральными государствами, Финляндия осуществляет политику неприсоединения, Швеция – неприсоединение в мирное время, дабы быть нейтральной в случае войны (нейтралитет по традиции).

На современном этапе использование Австрией, Швейцарией, Швецией, Финляндией нейтралитета в качестве теоретического и практического фундамента внутренней и внешней политики обеспечивается за счет его полифункциональности. Для этих государств он выполняет такие функции:

– интеграционная: служит залогом единства и мира между разными культурными и религиозно-конфессиональными группами внутри стран, которым в условиях глобализации, миграционного кризиса и действия Шенгенского законодательства в Европе, угрожает потерей национальной идентичности и обострением межнациональной нетерпимости. Особенно стоит выделить в этом контексте Швейцарию, которая, придерживается нейтралитета с 1815 г., более 200 лет. Кроме того, она является единственным государством Западной Европы, которое не вступило в ЕС и НАТО. Для Швейцарии нейтралитет был одним из основополагающих факторов формирования швейцарской ментальности и культуры, а для большинства населения является символом национальной идентичности и уникальности;

– защитная: в условиях боевых действий или появления угроз она позволяет избежать втягивания государственных акторов в военные конфликты, потери ими независимости или части территории;

– экономическая: предоставляет возможность и в дальнейшем развивать торгово-экономические связи со всеми конфликтующими сторонами и сохранить производственную, транспортную и туристическую инфраструктуру;

– функция равновесия: отстранение от непосредственного участия в военных конфликтах основных акторов международных отношений позволяет таким образом избегать негативных последствий борьбы и позволяет сконцентрировать усилия на решении внутренних проблем, углубляя международное сотрудничество с целью реализации национальных интересов;

– функция добрых услуг: совместно с международным сообществом на основе положений международного права, сохранения мира и стабильности в мире, позволяет государствам выступать арбитром в решении международных споров и урегулировании конфликтов (посредничество, переговоры и т.п.), которое способствует усилению престижа нейтральных стран на мировой арене.

На протяжении длительного времени Австрия, Швейцария, Швеция и Финляндия остаются нейтральными, собственными силами и путем получения международных гарантий, обеспечивая себе национальную безопасность и обороноспособность. При этом одним из приоритетов этих государственных акторов является сотрудничество с международными организациями наподобие ООН, НАТО, ЕС, ОБСЕ одновременно поддерживая контакты с СССР, а затем – с Российской Федерацией [2, с. 63].

Предпосылки и пути провозглашения этими странами нейтрального курса достаточно разные. Основанием для приобретения Финляндией нейтралитета в 1955 г. стало ее геополитическое расположение рядом с СССР, в состав которой во время существования Российской империи она входила на протяжении 1809-1917 гг. Уникальность ситуации для этой страны определялась тем фактором, что она принимала участие в нескольких конфликтах с СССР и оказалась побежденной в результате Второй мировой войны.

Нейтралитет Швеции, провозглашенный в начале XIX в., дал возможность стране на протяжении длительного времени воздержаться от участия в военных действиях на европейском континенте. В частности, Швеции удалось избежать боевых действий на своей территории во время Первой и Второй мировых войн. Более 200 лет страна остается нейтральной. При этом до сих пор остается открытым вопрос истоков шведского нейтралитета и его документального закрепления, ведь он не задекларирован ни на конституционном уровне, ни в международных договорах. Вызывают сомнения утверждения о нейтралитете этой страны во время Первой мировой войны, когда в 1918 г. шведские войска оккупировали Аландские острова. Под влиянием данного события Финляндия была вынуждена предоставить жителям Аландского архипелага широкую автономию и позволила им использовать только шведский язык, тогда как на остальной территории страны использовалось двуязычие. Следует отметить, что в период между двумя мировыми войнами шведская власть уделяла особое внимание укреплению внутривнутриполитической ситуации. Однако кризис в довоенной Европе подтолкнул скандинавское государство к рассмотрению возможных альтернатив в области национальной безопасности. Впоследствии, во время Второй мировой войны, Швеция активно оказывала военную помощь Финляндии и экономическую поддержку нацистскому Третьему Рейху, непосредственно не будучи участницей боевых действий [5].

В свою очередь, Австрия, будучи разделенной на зоны оккупации в результате Второй мировой войны, провозгласила нейтралитет в 1955 г., поскольку стремилась получить суверенитет и избежать размещения на своей территории постоянных иностранных военных баз. Австрия – первая страна

Западной Европы, в которую СССР начал поставлять природный газ в значительных объемах с 1968 г., потому как центральное географическое расположение делало ее важным транзитным звеном для последующей транспортировки энергоносителя в Западную Европу. Дешевое советское, а в дальнейшем, и российское «голубое» топливо стало одним из важнейших факторов экономического чуда Австрии и ее мощной индустриализации. Уже после распада СССР австрийский банковский капитал в лице «Bank Austria» и «Raiffeissen Bank» начал активную экспансию на постсоветское пространство. Еще в 1957 г. Вена стала штаб-квартирой МАГАТЭ, в 1966 г. здесь начал работу главный офис Организации Объединенных Наций по Промышленному Развитию, а в 1980 г. этот город был провозглашен третьей штаб-квартирой ООН, что должно было укрепить международный нейтральный статус Австрии [3].

Нейтралитет Швейцарии с 1815 г. обусловлен попытками сохранить целостность конфедерации, которая, находясь в окружении крупных воинственных германоязычных земель и Франции, постоянно рисковала потерять часть своей территории или оказаться в эпицентре полномасштабной европейской конфронтации. Кроме того, на международном уровне Швейцария традиционно пытается гарантировать собственную безопасность путем сохранения статуса европейской штаб-квартиры международных организаций. В частности, именно в городе Женева работала Лига Наций, в настоящее время функционирует вторая по значению штаб-квартира ООН после Нью-Йоркской, а также выполняет свои функции представительство Верховного комиссара ООН по делам беженцев. Еще одним рычагом усиления позиций страны на мировой арене является институт секций интересов, который объединяет государственных акторов, которые не поддерживают дипломатических отношений. Наконец, стране удалось установить и особые связи с Ватиканом, ведь эту самую влиятельную структуру католицизма охраняют швейцарские гвардейцы еще с 1506 г. Стоит подчеркнуть, что одной из главных ячеек для инвестирования капитала швейцарскими корпорациями выступает рынок США, что также стимулирует заинтересованность сверхгосударства в стабильности и независимости Швейцарии.

Таким образом, основной общей чертой этих стран стало наличие стратегических национальных интересов (сохранение суверенитета, экономическое процветание, закрытие иностранных баз, получение дополнительных гарантий безопасности и т.п.), реализация которых находилась в прямой зависимости от соблюдения ими нейтралитета. В случае германоязычных Швейцарии и Австрии с их центральным расположением в Европе, высоким уровнем инфраструктурного развития и комфортности

городов, дополнительной гарантией сохранения нейтралитета стало размещение в Женеве, Цюрихе и Вене представительств международных организаций, созданных под эгидой ООН.

Финляндия использовала нейтралитет в отношениях с соседями как механизм для достижения высоких темпов экономического роста за счет сотрудничества с Российской Федерацией в таких отраслях как туризм, эксплуатация лесных и энергетических ресурсов, экспорт мобильных телефонов и финской бумаги. Политика нейтралитета позволила Финляндии стать посредником между Россией и ЕС и в туристических отношениях, ведь большинство россиян получают первую Шенгенскую визу в консульствах этой страны и вынуждены начинать путешествия в Европу с Финляндии. Кроме того, без согласия Финляндии, которая делит с Россией Финский залив, официальной Москве не удалось бы построить через Балтийское море газопровод «Nord Stream - 1» в 2012 г., непосредственно соединяя подводной трубой российские газовые месторождения с Германией. Официальный Хельсинки также не против прокладки газопровода «Nord Stream - 2». При этом в 2017 г. Финляндия торжественно отметила важную дату в своей истории – столетие независимости от России [1].

Будучи третьей по площади территорией ЕС после Франции и Испании, Швеция отличается мощным военным бюджетом и является неформальным экономическим лидером Скандинавии, концентрируя в своих пределах большинство промышленных предприятий региона, которые работают в таких сферах как изготовление автомобилей, бытовой электроники, телекоммуникационного оборудования, а также текстильной продукции. Отсутствие конфликтов на территории страны позволило ей сохранить 15 исторических и культурных объектов, которые входят в перечень Мирового наследия под защитой ЮНЕСКО. Не входя в военные блоки, Швеция сделала акцент на самостоятельное обеспечение собственных вооруженных сил путем развития военно-промышленного комплекса, благодаря которому она заняла уникальное место среди нейтральных стран как крупнейший производитель истребителей, транспортных и тренировочных самолетов, артиллерийских систем и противотанкового вооружения, корветов и дизельных субмарин. Для всех стран Скандинавии характерен низкий уровень коррумпированности, поэтому Швеция, которая, наряду с Норвегией, имеет крупные залежи природных ресурсов и площади лесных массивов в регионе, выступает одним из главных источников привлечения прямых зарубежных инвестиций [1].

Швейцария считается одной из самых зажиточных стран Европы. Этим она обязана, в первую очередь, политике нейтралитета. Швейцарские банки традиционно служили ячейками хранения средств граждан соседних стран,

которые вели между собой войны. Швейцарская территория не испытывала разрушений во время региональных конфликтов, потому на ее территории сохранились древние города, среди которых Цюрих, Люцерн, Берн, Женева, 12 объектов под защитой ЮНЕСКО, а также развитая железнодорожная сеть. Эти показатели, в сочетании с центральным географическим расположением в Западной Европе и наличием на швейцарской территории части Альпийских гор, превращают страну в одного из туристических лидеров континента. Будучи окруженной крупнейшими по численности населения членами ЕС, Швейцария выступает поставщиком на их рынки широкого ассортимента медикаментов. В целом, благодаря наличию четырех официальных языков и талантливых эмигрантов из Германии, Франции и Италии, Швейцария стала государственным актором с наиболее конкурентоспособной экономикой мира и инновационным лидером Западной Европы, которая базируется на финансовых и страховых операциях, экспорте лекарств, химикатов, станков, золотых слитков и часов. Главной причиной этого можно назвать именно интерес к Швейцарии, как к постоянному месту жительства, одаренных европейцев из соседних стран, сбежавших от войны [2, с. 59].

Австрийское экономическое чудо было частично связано с соседством с наибольшей и экономически развитой землей Германии Баварией [3]. Оно дало возможность немецким концернам превратить эту страну в свою производственную базу, пользуясь ее немецкоязычной рабочей силой и географической приближенностью страны к Адриатическому морю, от которого Австрию отделяли только территории Италии и Словении. Кроме того, между Германией и Австрией, знаменитой своими курортами, существовал взаимовыгодный туристический обмен. Работа тяжелой промышленности и производителей удобрений и химикатов в значительной мере зависела от стабильных поставок советского, а затем и российского газа. В целом, алгоритм экономического развития Австрии имеет много общего с швейцарским экономическим чудом, ведь обе страны активно развивали альпийский туризм и фармацевтическую отрасль, ориентируясь на рынки соседних перенаселенных стран – Германии и Италии.

Анализируя внешнюю политику Австрии, Швейцарии, Швеции и Финляндии, можно выделить несколько этапов ее эволюции по окончании «холодной войны». Впервые это состоялось после прекращения блочного противостояния, когда исчез один из двух антагонистических лагерей – ОВД. Именно тогда они получили возможность определить дальнейший путь внешнеполитического развития. В качестве приоритетного вектора была избрана интеграция, поэтому в 1995 г. Австрия, Финляндия и Швеция в рамках «четвертой волны» расширения ЕС, присоединились к нему.

Вступление в ЕС повлияло на методы, средства и векторы реализации внешней политики нейтральными странами. Парадигма внешней политики Австрии, Швеции и Финляндии сместилась в сторону отхода от декларируемого особенного пути на международной арене. Австрия и Финляндия ввели евро в качестве денежной единицы, отказавшись от шиллинга и финской марки. Зато отказ Швеции от Еврозоны дал ей возможность избежать негативных последствий долгового кризиса ЕС и дополнительных бюджетных расходов за счет выдачи экстренных кредитов для Греции. Благодаря этому шведская крона вошла в рейтинг самых надежных мировых валют, догнав швейцарский франк, что положительно повлияло на развитие банковской сферы и притока иностранного капитала. Экономические мотивы, которыми руководствовались Австрия, Швеция и Финляндия при вступлении в ЕС, частично оправдались. Австрия получила возможность расширить туристическую индустрию и аграрный сектор, а Финляндия и Швеция – наукоемкие отрасли экономики.

Достаточно негативно на нейтральные государства ЕС повлиял миграционный кризис. В расчете на одного жителя страны в Швеции (если сравнивать с другими европейскими государствами) в настоящее время приходится больше всего беженцев. Немного лучше ситуация в Австрии, которая для мигрантов стала транзитным пунктом на пути в Германию. В условиях распространения террористических угроз и роста общественного недовольства официальные Вена и Стокгольм были вынуждены возобновить пограничный контроль. На фоне общего кризиса в ЕС и реализации санкционной политики в отношении России происходит рост негативных тенденций в экономике Финляндии, которая и без того несет убытки в связи со старением населения, сокращением рынка труда и жесткой позицией власти в миграционных вопросах. Вследствие этого происходит усиление позиций евроскептиков во внутривнутриполитических кругах нейтральных государств-членов ЕС.

В свою очередь, Швейцария в 2002 г. стала 190-м членом ООН. На момент вступления эта страна поддерживала большинство решений Совета Безопасности ООН, в частности присоединилась к санкциям против Югославии и Ирака, активно взаимодействовала со многими специализированными учреждениями ООН (ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ВООЗ, Управление Верховного комиссара по делам беженцев и т.п.). Не менее показательным является то, что в Женеве располагаются штаб-квартиры ООН и ряда влиятельных международных организаций. Имея статус наблюдателя, ежегодно швейцарское правительство платило в бюджет ООН взнос в размере 340 млн. евро, которые, после приобретения статуса полноправного

членства, увеличились лишь на 15%. Зато официальный Берн получил право голоса в ООН с возможностью в полной мере отстаивать собственное мнение по поводу тех или иных внешнеполитических и глобальных вопросов и влиять на их решение. Вступление Швейцарии в ООН связывают также с политическим и экономическим соперничеством США и государств-членов ЕС, которое часто выливалось в «торговые войны», в ходе которых официально Берну было тяжело оставаться наблюдателем. В частности, в 2002 г. Швейцария присоединилась к коллективному протесту государств-участниц ВТО по поводу повышения США тарифов на сталь, которые, по мнению европейских стран, носили дискриминационный характер [7].

В настоящее время все европейские нейтральные государства взаимодействуют с НАТО. Пользуясь преимуществами Альянса, страны не берут на себя обязательства, которые предусматривают членство в структуре безопасности этого блока. Не будучи членами НАТО, Австрия, Финляндия и Швеция не могут воспользоваться ст. 5 Вашингтонского договора, который закрепляет принцип коллективной обороны, зато они способны рассчитывать на помощь коллег из ЕС, поскольку похожее положение есть в Лиссабонском договоре 2007 г. В то же время в политических кругах отмеченных государств происходят активные дискуссии по поводу целесообразности сотрудничества с НАТО в военной сфере, что обусловлено событиями на Донбассе.

Европейские нейтральные государства по-разному относятся к санкционной политике против России. Ее соблюдение характерно для Швеции. Зато Австрия, Швейцария и Финляндия отстаивали собственные национальные интересы, продолжая поддерживать с Россией торгово-экономические связи, игнорируя при этом существующие запрещения и ограничения.

Швейцария, традиционно используя свой посреднический потенциал, представляла интересы официальной Москвы во время многораундовых «Женевских дискуссий» по примирению России и Грузии. Официальная Вена так и не задекларировала свою позицию по этому вопросу, а австрийские дипломаты воздерживаются от критики политики В. Путина [6].

Швейцария и Австрия были инициаторами предоставления гуманитарной помощи потерпевшему в боевых действиях населению Донбасса, содействовали переговорам в Минском формате, вызвав негативную реакцию Украины. Еще большее возмущение Украины вызвал отказ от соблюдения политики антироссийских санкций и призывы к их отмене. Австрия и Швейцария апеллировали к своему нейтральному статусу, который стремятся сохранить в условиях дипломатической конфронтации Запада с Россией. Швейцария даже воспользовалась санкциями России

против стран ЕС в аграрной отрасли, чтобы нарастить экспорт сыров и шоколада на российский рынок, при этом город Женева продолжал действовать как торговый посредник, через трейдеров которого российские предприятия сбывали в Западной Европе энергоносители и зерно [7].

Для Австрии ситуация вполне стабильна, она активно противодействует попыткам отдельных западных стран и США нарушить энергетическое сотрудничество с Россией. Участие австрийских инвесторов во главе с корпорацией «OMV» в строительстве новых энергетических коридоров «Газпрома» гарантирует не только прибыль, но и рост влияния этой страны в европейском пространстве [3]. Новый виток взаимодействия Австрии с Российской Федерацией произошел после внеочередных парламентских выборов в октябре 2017 г., в результате которых в правящую коалицию вошла «Партия свободы», которая на протяжении длительного времени демонстрировала свои симпатии к России.

Таким образом, можно утверждать, что нейтралитет служит удобным инструментом для оправдания отхода от охваченной «антироссийской истерией» Европы. Именно нейтральные страны сохранили за собой право выбора союзников. Реализовывать это им достаточно трудно. Поэтому можно допустить, что нейтральные страны Запада в случае выработки четкой стратегии относительно решения существующих проблем, могут получить определенные привилегии от западных и восточных партнеров. Идет речь о взвешенном адекватном европейском курсе внешней политики, основанном на общности интересов. Ориентация на подходы нейтральных государств Европы позволит и другим европейским странам укрепить собственные геополитические позиции, а в перспективе превратить Западную Европу в центр консолидации государств, которые, ориентируются на общечеловеческие ценности, сотрудничая с Россией и другими странами.

Список литературы

1. Александров О. Б. Политический диалог России со странами Северной Европы в условиях экономических санкций. [Электронный ресурс] / О. Б. Александров // Янтарный мост. – 2015. – №1. – Режим доступа: <http://abfund.org/politicheskij-dialog-rossii-so-stranami-severnoj-evropy-v-usloviyah-e-konomicheskikh-sanktsij-2/>.

2. Дирда А. О. Особливості формування нейтралітету у зовнішній політиці європейських держав / А. О. Дирда // Актуальні проблеми міжнародних відносин. – Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Інститут міжнародних відносин, 2015. – Випуск 125. – Ч. 1. – С. 53-66.

3. Кружков В. А. Что такое австрийский нейтралитет [Электронный ресурс] / В. А. Кружков // Новый Венский журнал. Исторические материалы. – Режим доступа: <http://www.russianvienna.com/index.php?option=10-19-19-09-11&Itemid>.

4. Тиунов О. И. Нейтралитет в международном праве. – Пермь, 1968. – 158 с.

5. Швеция во время Второй мировой войны (1938-1945 гг.) [Электронный ресурс] // svspb.net. – Режим доступа: <http://svspb.net/istorija-shvecii/vtoraja-mirovaja-vojna.php>.

6. 41-ый раунд Женевских международных дискуссий. [Электронный ресурс] // Civil Georgia. - 12.10.2019. - Режим доступа: <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=29>.

7. Marvin A. Neutralitat der Schweiz – [Электронный ресурс] / A. Marvin // Geschichte Wissen. – Режим доступа: <http://geschichte-wissen.de/politik/602-neutralitaet-der-schweiz.html>.

Сведения об авторе

Ладыга Людмила Ивановна – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры политологии и правоведения ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», e-mail: lall1973@hotmail.com.

Почтовый адрес: 91011, ЛНР, г. Луганск, ул. Оборонная, 2.

Information about author

Lyudmila Ladyga – PhD in Historical Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of Political Science and Law, State Educational Institution of Higher Professional Education of the Lugansk People's Republic “Lugansk Taras Shevchenko national University”, e-mail: lall1973@hotmail.com.

Address: 91011, LPR, Lugansk, Oboronnaya Str., 2.

УДК 327.1 «1982»

ПОЗИЦИЯ МИРОВОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ОТНОШЕНИИ ФОЛКЛЕНДСКОГО КОНФЛИКТА 1982 ГОДА

А. О. Бабик

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», г. Луганск, ЛНР
e-mail: babik2000@rambler.ru

Аннотация. В статье проанализирована позиция мировой общественности касательно «фолклендского вопроса» – дискуссии о государственной принадлежности одноимённого архипелага, а также острова Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов с прилегающими морскими

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет»

№ 8

Том 2

2020

*По материалам Международной научно-практической конференции
«Аграрная наука в обеспечении продовольственной безопасности
и развитии сельских территорий»,
20 января – 10 февраля 2020 г.*

Компьютерная верстка: А.В. Фесенко, А.С. Садовой

Подписано в печать 19.03.2020. Формат 60×84 1/16
Усл. печ. л. 64,7. Тираж 50 экз. Заказ № ____

Государственное образовательное учреждение
«Луганский национальный аграрный университет»
91008, городок ЛНАУ, 1, г. Луганск, Артемовский район, ЛНР