

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Межвузовский научный сборник
Выпуск 18



Воронеж
2020

Воронежский институт высоких технологий

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

Межвузовский научный сборник

Выпуск 18

Воронеж 2020

УДК 009
ББК 60
А 43

*Печатается по решению
Учебно-методического совета
Воронежского института
высоких технологий*

Редакционная коллегия:

канд. истор. наук, проф. *А. В. Струков* (гл. редактор);
канд. филос. наук, доц. *А. В. Сенкевич* (зам. гл. редактора);
Н. А. Чернова (технический редактор)

Рецензенты:

д-р филос. наук, проф. *Ю. А. Бубнов*;
д-р ист. наук, проф. *Л. М. Савушкин*

Актуальные вопросы социально-гуманитарных наук:
А43 межвузовский научный сборник. Выпуск 18. – Воронеж:
ВИВТ-АНОО ВО, 2020. – 155 с.

В восемнадцатом выпуске сборника публикуются материалы заочной Международной научно-практической конференции «Россия и мир XXI века в зеркале социально-гуманитарных исследований» (Воронеж, 26 марта 2020 г.). Тематика сборника охватывает широкий спектр вопросов, затрагивающих значимые события российской и мировой истории в становлении современной цивилизации, а также тенденции и перспективы духовных, культурных, социальных, научно-технических, экономических и политических процессов в России и мире. В сборнике представлены статьи участников из России, Беларуси, Сирии, Камбоджи, Вьетнама, Монголии, Донецкой и Луганской Народных Республик.

Рекомендуется специалистам-гуманитариям, студентам, а также всем интересующимся проблематикой общественных наук.

УДК 009
ББК 60

© Коллектив авторов, 2019
© ВИВТ-АНОО ВО, 2019

<i>Иванова С. И.</i> Сущность и противоречия глобализации: культурный аспект	65
<i>Кудрицкая Е. Г., Бурко О. П., Данилов Ю. Д.</i> Мониторинг удовлетворенности студентов обучением в учреждении высшего образования	68
<i>Литвинов Е. В., Костюков А. П.</i> Через физические упражнения к оздоровлению студенческой молодежи	75
<i>Плахотник А. Н., Юсеф Ю. В.</i> Гуманитаризация образования в условиях медицинского вуза	78
<i>Попова М. А.</i> Международный индекс счастья: мир и Россия	83
<i>Пшегорский А. С., Буй Ч. Т.</i> Особенности лингвокультурологического аспекта влияния глобализации на молодежные сетевые имена	86
<i>Пшегорский А. С., Сухбат Э.</i> Некоторые аспекты влияния глобализации на неофициальные молодежные наименования	89
<i>Саакян И. И.</i> Донецкая республиканская универсальная научная библиотека имени Н. К. Крупской – центр национальной культуры Донбасса	92
<i>Сенкевич А. В.</i> Потребительство как образ жизни и система ценностей в условиях техногенной цивилизации	97
<i>Ушакова А. Е., Сенкевич А. В.</i> Миф как источник числовых представлений о реальности	101
<i>Чумак Н. И.</i> Социальная активность студентов-волонтеров Луганского национального университета имени Владимира Даля в процессе волонтерской деятельности	103

РАЗДЕЛ III. ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО МИРА

<i>Ангальдт А. И., Федоринов В. Е.</i> Информационная война: проблема победы и поражения	110
<i>Воронов А. А.</i> Пути прохождения точки бифуркации российскими правовой и экономической системами	114
<i>Заварзина Е. В., Самсонов В. С.</i> Современные проблемы профессиональной адаптации молодых специалистов в сфере государственного управления	117
<i>Короткина В. В., Кутняя Д. В.</i> Состояние негосударственных СМИ в современных Беларуси и России: сравнительный анализ	119
<i>Котова Е. Н.</i> Религиозно-политические процессы в современной России	125
<i>Михайловская О. Г.</i> Государство и границы в контексте глобальной политики	127

мами общероссийскими, но в итоге даст толчок к распаду единого правового и политического пространства России.

Безусловно, религия – это важный источник общественной или индивидуальной морали, влияющий на нее напрямую или косвенно. Задавая критерии добра и зла, она определяет то, что законно и незаконно. Именно поэтому религия и власть тесно связываются друг с другом, обеспечивая возможность появления различных типов сложных отношений между религиозными и политическими системами.

Обращение к религиозности чаще всего выдает кризис легитимности политической власти, которые ищет для себя дополнительные ресурсы и оправдание. Но обращение к религиозности ни в коем случае не может считаться более надежным методом обеспечения авторитета и гарантии общественного порядка. Кризисные явления в институализированных религиях всегда возникают потому, что они тесно связаны с политической властью, она использует их в своих целях, стремясь изменить или консервативно сохранить подчиненную ей социальную организацию.

Судьба России сегодня во многом зависит от того, сумеет ли она найти работающие концепции устойчивой неконфликтной интеграции этноконфессиональных сообществ в едином правовом поле и в едином государственном организме. Главным недостатком современного российского государства является то, что у него нет мобилизующей идеологии своего дальнейшего движения, нет модели, ориентированной на будущее и более перспективное развитие общества, которая бы оказалась привлекательной для всех граждан страны вне этнических и конфессиональных различий. Сегодня программа социально ориентированного государства, закреплённая, кстати, Конституцией РФ, фактически сворачивается, а политическая элита потеряла потенциал и формулирует для «массового потребления» ретроспективную и традиционалистскую идеологию, обращенную к прошлому и лишенную гуманистических социальных новаций.

Литература

1. Шнирельман В. В поисках самобытности: у истоков советского мультикультурализма// Неприкосновенный запас. 2011. № 4. – С. 149-166.
2. Жорж Корм. Религиозный вопрос в XXI веке. Геополитика и кризис постмодерна. М.: Институт Общегуманитарных Исследований. 2012.– 228 с.

ГОСУДАРСТВО И ГРАНИЦЫ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Михайловская О. Г.

Сегодня, в политической теории, глобализация рассматривается в основном с точки зрения, трех научных направлений гиперглобалистами, скептиками и трансформистами, каждое из которых по-разному определяет будущее государства и его границ. Так, гиперглобалисты предсказывают завершение существования национального государства как такового.

Скептики считают, что интернационализация усиливает неравенство между Севером и Югом, идет процесс маргинализации менее развитых государств, следствием чего становится ограничение власти национальных правительств, а государственный суверенитет разрушается глобальным управлением. Трансформисты утверждают, что государства по-прежнему остаются суверенными, но уже не обладают исключительным правом распоряжаться тем, что происходит в пределах их собственных границ.

Мы сделаем попытку рассмотреть проблему государства и его границ в контексте глобальной политики и политической глобализации.

Политическим клише, оценочной матрицей происходящих геополитических сдвигов и трансформаций стал тезис американского политолога Генри Киссинджера о том, что современные мировые процессы свидетельствуют о «смерти» Вестфальской системы и бессмысленности идеи государственных суверенитетов, идеи национально-культурного развития [1]. Сегодня, в политической теории, суверенитет, рассматривают и в контексте глобальных суверенитетов, где интеграция различных государств предполагает качественно новую форму объединения как некая «космополитическая организации» (У. Бек). И как «парад мягких суверенитетов», подразумевающий десуверенизацию и слом «национально-территориальных инстинктов» (Ж.-Ф. Ришар) государства, подразумевающее сетевое управление глобальными политическими процессами, «гуманитарные интервенции», стандартизацию экономической и политической сфер жизни общества [2].

С первоначальным расширением мировой экономики и появлением современного государства начали формироваться глобальные взаимосвязи. [3]. Развитие международных связей часто рассматривается в рамках процесса глобализации. Глобализация в этом контексте трактуется с нескольких точек зрения, – это современный этап интернационализации международных отношений, экономических, политических и социокультурных процессов, отличающийся особой интенсивностью. С другой, процесс все возрастающего воздействия различных факторов международного значения [4].

Соответственно, современное государство представляет собой политический институт, обладающий высшей юрисдикцией на всей территории в рамках границ. Таким образом, концепция традиционного государственного суверенитета базируется на территориальной географии.

Новое в современной глобальной системе – это постоянная интенсификация структуры взаимосвязей, опосредованная современными средствами коммуникации, новейшими информационными технологиями, усложняющаяся динамикой изменений во всех сферах жизни общества. Результатом чего стало сокращение количества инструментов, позволяющих государству контролировать активность своих граждан даже внутри собственных границ.

Американский литературовед М. Хардт и итальянский политический философ А. Негри, анализируя новый мировой порядок, ввели понятие

«Империя», означающее универсальный порядок, не знающий границ и пределов [5]. Слабеющий суверенитет национальных государств и их возрастающая неспособность к регулированию экономических, политических, культурных обменов являются фактически одними из важнейших признаков становления Империи.

В настоящее время отчетливо виден рост глобальной взаимозависимости, которая оказывает влияние на суверенитет национальных государств. В процессе политической глобализации реорганизуется современный мировой порядок, реконструируются традиционные формы национальной государственности и перестраиваются международные политические отношения.

Глобальная политика меняет традиционные представления о различиях между внутренней, международной и территориальной политикой. Многие из традиционных сфер государства не могут контролироваться без участия международных акторов.

После Второй мировой войны были подняты фундаментальные вопросы необходимости контроля над дестабилизирующими эффектами, в результате сложилась система институтов глобального управления, ориентированная на множество разнообразных экономических, социальных, политических и других проблем. Так, например, были созданы для экономического управления и межправительственных консультаций Международный Валютный фонд, Генеральное соглашение по тарифам и торговле. Поэтому, сегодня, государственный суверенитет сталкиваются с беспрецедентными вызовами. Особенно сильно ощущают вмешательство в свои внутренние дела слабые государства, однако и относительно сильные государства полностью не могут защитить свой суверенитет.

Здесь необходимо акцентировать внимание, что увеличение количества акторов международной политики и их деятельность, заложившая основу глобального правления не тождественно понятию мирового правительства адептами которого часто называют ООН, Большую семерку, «двадцатку», масонство, Бильдербергский клуб, Комитет 300, иллюминатов и др. это тема отдельного исследования. Существует принципиальное различие между государством, владеющим монополией на насилие и международным сообществом, регулирующим взаимоотношения путем договоренностей.

Трансформация мирового порядка обостряет проблемы национальных интересов и самоидентификации. Это привело к усилению национализма и религиозного фундаментализма во многих странах мира. «Национализация» глобальной политики, так назвал этот процесс классик современной британской школы международных отношений Булл Хэдли [6]. С этим мнением согласен и Дэвид Хэлд, говоря, что значение национального государства, национализма, территориальной независимости и сохранения «суверенности» не уменьшается. Некоторые из самых тяжелых региональных кризисов в мире, как правило, спровоцированы желанием обрести суверенность [7; 294].

Тем не менее, новые реалии показывают, что в принципе, современное государство способно формировать и отстаивать свою внутреннюю политику, хотя степень автономности у всех разная. Безусловно, глобализация способствует ограничению суверенитета государства. Однако, в целом в мировой политике, этот процесс рассматривается как стимул развития многополярного мира, ограничения влияния ряда государств, одновременно давая возможность изменять и реконструировать властные полномочия современного национального государства. Несмотря на быструю экспансию межправительственных связей и международных процессов, эпоха национального государства и его границ не окончена.

Литература

1. Киссинджер, Г. Мировой порядок; перевод В. Желнинова, А. Милюкова / Генри Киссинджер. – М.: АСТ, 2018. – 534 с. – URL: <http://docplayer.ru/62591866-Genri-kissindzher-mirovoy-poryadok-izdatelstvo-ast-moskva.html> (дата обращения 10.02.2020)
2. Бек, У. Космополитическое мировоззрение / Ульрих Бек – М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2008. – 336 с. – URL: <http://padabum.com/d.php?id=227055>; Ришар Ж.-Ф. Двадцать лет спустя / Жан-Франсуа Ришар. – URL: https://globalaffairs.ru/number/n_963
3. Андерсон, П. Истоки постмодерна / Перри Андерсон. – М: Территория будущего, 2011. – URL: <https://iknigi.net/avtor-perri-anderson/51563-istoki-postmoderna-perri-anderson.html> (дата обращения 10.02.2020)
4. Глобализация. Большая российская энциклопедия. – URL: <https://bigenc.ru/sociology/text/2364517>; Глобализация. Словарь иностранных слов. – URL: <https://rus-foreign-words-dict.slovaronline.com/10895> (дата обращения 10.02.2020)
5. Хардт, М. Империя / М. Хардт, А. Негри [Пер. с англ., под ред. Г.В. Каменской, М.С. Фетисова]. – М.: Праксис, 2004. – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/hardt/(дата обращения 10.02.2020)
6. Хедли Булл Анархическое общество: исследование проблемы порядка в мировой политике (The Anarchical Society – L.: Macmillan, 1977). – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Sem/49.php/(дата обращения 10.02.2020)
7. Современная политическая теория. (Автор-составитель Д. Хэлд) / Пер. с англ. под общей редакцией В.И. Даниленко. – М. : NOTA BENE, 2001. – 480 с.

Заварзина Екатерина Владимировна - магистрант РАНХиГС, г. Воронеж (Россия).

Зуева Наталья Александровна – к. филос. н., доцент ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина», г. Воронеж (Россия).

Иванова Светлана Ивановна – к. филос. н., старший преподаватель ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина», г. Воронеж (Россия).

Кандауров Богдан Игоревич – старший преподаватель Луганского национального университета имени Тараса Шевченко (ЛНР).

Короткина Валентина Васильевна – студентка института социально-гуманитарного образования Белорусского государственного экономического университета, г. Минск (Беларусь).

Кудрицкая Елена Григорьевна – старший преподаватель кафедры гуманитарных наук Брестского государственного технического университета, г. Брест (Беларусь).

Кутняя Дарья Васильевна – студентка института социально-гуманитарного образования Белорусского государственного экономического университета, г. Минск (Беларусь).

Костюков Александр Петрович – преподаватель Воронежского государственного технического университета, г. Воронеж (Россия).

Котова Елена Николаевна - к. культур. наук., доцент ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина», г. Воронеж (Россия).

Литвинов Евгений Викторович – д. мед. н., зав. каф. физического воспитания и спорта Воронежского государственного технического университета, г. Воронеж (Россия).

Меганов Сергей Александрович – к. ист. н., преподаватель ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина», г. Воронеж (Россия).

Мен Ракней – курсант ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина», г. Воронеж (Камбоджа, Россия).

Михайловская Оксана Георгиевна – к. полит. н., доцент Луганского национального университета имени Тараса Шевченко (ЛНР).

Мухина Наталья Евгеньевна – к. ист. н., преподаватель ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина», г. Воронеж (Россия).

Панова Анна Владимировна - к. ист. н., старший преподаватель ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина», г. Воронеж (Россия).

Плахотник Алла Николаевна – старший преподаватель Луганского государственного медицинского университета имени Святителя Луки (ЛНР).

Попова Инна Владимировна – старший преподаватель Луганского национального университета имени Тараса Шевченко (ЛНР).

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

Межвузовский научный сборник

Выпуск 18

Верстка Н. А. Черновой

Корректурa В. В. Савченко

Подписано к печати 23.03.2020. Формат 60 x 84 1/16.
Усл. печ. л. 9,01. Тираж 30 экз. Заказ №

Отпечатано в типографии ООО ИПЦ «Научная книга».
394030, г. Воронеж, Московский пр-т, д. 11Б.
тел. (473) 220-57-15
<http://www.n-kniga.ru>. E-mail: zakaz@n-kniga.ru