

**Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики**

**Совет по социальному партнерству в образовании
при Министерстве образования и науки
Донецкой Народной Республики**

**Государственная организация
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет
экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО И
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

**XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО–ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ**

**Донецк
2019**

Материалы тезисов XIII Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы трудоустройства выпускников образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования». – Донецк: ДонНУЭТ, 2019. – 396с.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Председатель оргкомитета:

Дрожжина С. В. – ректор ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

Сопредседатель оргкомитета:

Омельянович Л. А. – председатель Совета по социальному партнерству при Министерстве образования и науки Донецкой Народной Республики, первый проректор ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

Члены оргкомитета:

<i>Азарян Е. М.</i>	проректор по научной работе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
<i>Иванченко А. В.</i>	проректор по научно-педагогической и воспитательной работе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
<i>Курито О. В.</i>	проректор по социально-экономическим и хозяйственным вопросам ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
<i>Минасян Г. Б.</i>	заведующий сектором прохождения службы в таможене отдела кадровой работы Министерства доходов и сборов
<i>Костина Л. Н.</i>	проректор по учебной работе ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при главе Донецкой Народной Республики»
<i>Рассулова Н. В.</i>	директор института учета и финансов
<i>Стельмашенко Е. В.</i>	директор института экономики и управления
<i>Махносов Д. В.</i>	декан факультета маркетинга, торговли и таможенного дела
<i>Кулешов Д. К.</i>	и.о. директора института пищевых производств
<i>Крылова Л. В.</i>	декан факультета ресторанно-гостиничного бизнеса
<i>Швидкая Т. Г.</i>	директор учебно-информационного-института инновационных технологий
<i>Корчига Л. И.</i>	начальник отдела карьеры, зав. производственной практикой

В сборнике рассматриваются вопросы взаимодействия, сотрудничества и формирования механизма взаимной ответственности системы высшего и среднего профессионального образования и сообществ работодателей при подготовке кадров для нужд экономики, использования потенциала выпускников для обеспечения экономической эффективности и устойчивого социально-экономического развития Донецкой Народной Республики.

Предложены конкретные пути решения проблем практической подготовки обучающихся и трудоустройства выпускников высшего профессионального образования.

Сборник предназначен для научно-педагогических работников, работодателей, обучающихся и выпускников, широкого круга специалистов, интересующихся проблемами трудоустройства молодежи.

Адрес редакционной коллегии сборника: 83050, г. Донецк, ул. Щорса, 31.

© Коллектив авторов, 2019

© ГО ВПО «Донецкого национального университета экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», 2019

Полтавская Н. Е. Индикаторы качества профессиональной подготовки выпускника образовательного учреждения высшего профессионального образования	105
Рассулова Н. В., Энглези В. Ю. Методическое обеспечение учебных дисциплин как неотъемлемая часть качественной подготовки	109
Репенко М. С. Востребованность инженера в условиях трансформации рынка труда при переходе к цифровой экономике	111
Янковская Ю. В. Обеспечение системного подхода к процессам трудоустройства выпускников университета	115

Секция 2

Профильная занятость выпускников – гарантия устойчивого социально-экономического развития Донецкой Народной Республики.

Айдарова Л. В. Проблемы трудоустройства выпускников по профилю и специальности.....	118
Аноприенко А. Я., Кондаурова И. А. Человеческий капитал и конкурентоспособность выпускников высшего профессионального образования на рынке труда.....	120
Бирюков А. Б., Кондаурова И. А. Тенденции экономического развития и потребность в инженерных кадрах в Донецкой Народной Республике	124
Боровая Е. В., Яструб Н. В. Профильная занятость выпускников - фармацевтов в ДНР	128
Бычков Д. А. Профессиональная исполнительность как одно из важнейших качеств успешного сотрудника	130

**Полтавская Н. Е., ассистент кафедры социальной
работы и социальной педагогики,
заведующий отделом по
трудоустройству студентов и
выпускников
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко»**

ИНДИКАТОРЫ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевым компонентом в профессиональной подготовке выпускника является его дальнейшее трудоустройство. Сегодня современный рынок труда выдвигает новые требования к высококвалифицированным специалистам. Современный рынок труда начал ориентироваться на качество подготовки будущего профессионала. Проблема качества подготовки высококвалифицированных специалистов в образовательном учреждении высшего профессионального образования и факторов, обуславливающих этот процесс, рассматривается не только педагогами, учеными, но и заказчиками кадров.

В связи с различиями позиций теоретиков и практиков по вопросу качества образования мы считаем, что для данного понятия невозможно ввести одно универсальное определение. Однако возьмем за основу словарь понятий и терминов по законодательству Российской Федерации в области образования.

В данном литературном источнике понятие «качество образования» трактуется как определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигают выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания; степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг. Качество образования прежде всего измеряется его соответствием образовательному стандарту [5].

Основными факторами, определяющими качество образования являются:

- профессорско-преподавательский состав;
- учебно-методическое обеспечение;
- материально-техническая база;
- интеллектуальный потенциал учебного заведения;
- студенты (учащиеся) и выпускники.

Существуют и иные подходы к рассмотрению понятия «качества образования», имеющие место в отечественной литературе. Так, М.М. Поташником оно рассматривается как соответствие требованиям образовательных стандартов. В таком контексте качество образования выступает как «соотношение цели и результата, меры достижения целей, заданных операционно и спрогнозированных в зоне потенциального развития обучающихся». Как соответствие запросам потребителей качество образования рассматривают В.А. Качалов и В.Д. Шадриков. Как соответствие образовательных услуг ожиданиям общества определяется качество образования М.В. Рыжаковым. Это отражает тот факт, что с позиций потребителей все сильнее выделяется социальный аспект в концепции формирования компетентности и компетенций будущих специалистов. Немаловажное значение в последнее время приобретает разделение понятий качества получаемого и качества предоставляемого образования, а также обоснование целостного представления о качестве образования во всем его многообразии.

На основе вышесказанного можно сделать вывод, что качество образования – комплексный показатель, соответствующий определенному уровню знаний, умений, навыков, компетентностей и компетенций, умственному, физическому и нравственному развитию личности.

Наряду с факторами качества подготовки в вузе ставится вопрос и о критериях и индикаторах этого процесса. На наш взгляд, в определении критериев качества высшего профессионального образования уже наметилась тенденция выявления таких как: а) востребованность; б) трудоустройство выпускников образовательного учреждения на рынке труда.

Понятие востребованности выпускника образовательного учреждения на рынке труда коррелирует с понятием конкурентоспособности. Но эти понятия не могут быть синонимами, они могут быть тождественными. В широком смысле востребованность в выпускнике образовательного учреждения высшего профессионального образования – это потребность субъекта рынка труда в субъекте той или иной профессиональной подготовки. Востребованность в выпускнике определенной специальности и конкретного профиля может выступить так же и как система индикаторов

эффективной деятельности системы высшего профессионального образования и качества подготовки в отдельном и конкретном вузе. Доминирующими индикаторами востребованности выпускников в контексте трудоустройства являются: а) период трудоустройства после окончания образовательного учреждения высшего профессионального образования; б) методы и технологии трудоустройства; в) конкурентоспособность выпускника на рынке труда.

Основными направлениями, по которым должна выработываться уверенность в себе у будущего профессионала как субъекта учебно-профессиональной деятельности, на наш взгляд, являются:

а) формирование профессионально значимых качеств будущего специалиста;

б) освоение и совершенствование профессионального мастерства и компетентности как субъекта учебно-профессиональной деятельности;

в) адекватное и конструктивное поведение в различных ситуациях человеческого общения и коммуникаций в сфере профессиональной деятельности.

При трудоустройстве молодежи сказывается наличие существенного разрыва между теоретической подготовкой в образовательных учреждениях высшего профессионального образования и практическими аспектами конкретной трудовой деятельности. Отмечается несовпадение представлений выпускников с реальными требованиями работодателя. Поэтому необходимо учитывать требования к молодым специалистам на современном рынке труда, выявлять необходимые знания и навыки для успешного трудоустройства и последующей работы молодого специалиста.

Для решения обозначенных проблем и повышения конкурентоспособности студентов на рынке труда необходимо формировать образовательные программы с учетом специфики будущей профессиональной деятельности. Для этого следует внести корректировки в основную образовательную программу таким образом, чтобы весь резерв времени был заполнен дисциплинами, согласованными с работодателями.

Следует, на наш взгляд, согласовывать с работодателями рабочие программы дисциплин. Для того чтобы основные разделы рабочей программы были наполнены в соответствии с современными знаниями производства, современной техникой.

Работодатели часто обращают внимание на то, что сделал интересного, значимого для своего профессионального развития студент в процессе обучения. Для этого необходимо будущим специалистам заниматься

разработкой различных проектов, участвовать в конкурсах, грантах, конференциях, что позволит развить логическое мышление, навыки публичного выступления, навыки научных дискуссий.

К примеру, в ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» внимание уделяется не только качественной профессиональной подготовке обучающихся, но и работе по содействию трудоустройству выпускников университета.

В 2018 году Постановлением Совета Министров Луганской Народной Республики был утвержден «Порядок распределения и трудоустройства выпускников образовательных организаций (учреждений) среднего профессионального и высшего образования, подготовка которых осуществлялась за счет средств Государственного бюджета Луганской Народной Республики».

Утвержденный Порядок действительно очень важный элемент социальной защиты, поскольку органы государственной власти Луганской Народной Республики создали условия, чтобы молодой специалист мог начать свою профессиональную деятельность, закрепиться в отрасли и осуществить свое профессиональное становление в течение последующих трех лет.

В заключение следует отметить, что выпускники образовательных учреждений (организаций) высшего профессионального образования имеют высокие шансы на трудоустройство. Поэтому формирование профессионально мобильного выпускника может решить как проблему индивидуального трудоустройства, так и социальные проблемы, связанные с безработицей, развитием общества и экономики.

Литература

1. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа Текст.:учебник для вузов / А. Г. Асмолов. – М.: Академия, 2002.– 414с.
2. Гильманов А.З. Государственные предприятия: система оценки эффективности (на примере Республики Татарстан). Казань: ЦПЭИ АН РТ «Артифакт». С. 64-72.
3. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Отношение молодежи к образованию как фактор повышения эффективности подготовки высококвалифицированных кадров // Социологические исследования. 2012. №8. С. 103-111.
4. Козлов А.В. Глобальный экономический кризис: реалии и пути преодоления. СПб.: Институт бизнеса и права. 2009.

5. Кочетов А.Н. Профессиональное образование и рынок труда: проблемы взаимодействия // Социологические исследования. 2011. №5. С. 82-90.
6. Педагогический словарь. - М.: Академия. Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. 2005.

Рассулова Н. В., к.э.н., профессор
Энглези В. Ю, ассистент
ГО ВПО «Донецкий национальный университет
экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ КАЧЕСТВЕННОЙ ПОДГОТОВКИ

В условиях глубоких социально-экономических преобразований в Донецкой Народной Республике по-новому возникают вопросы о целях, направлениях и методах подготовки высококвалифицированных специалистов. Образование остается важным показателем формирования и сохранения национальной культуры. Поэтому в настоящее время наиболее важным является поиск оптимальной методологии реформирования образовательной системы.

В век стремительного развития информационных технологий необходимость повышения качества учебного процесса, расширения его возможностей является одной из актуальнейших задач высшей школы. И здесь существенное значение имеет качество методического обеспечения учебных дисциплин (модулей). Особенно возрастает роль методического обеспечения в условиях, когда основной акцент делается на самостоятельную работу студентов.

Уровень подготовки и эффективность обучения находятся в прямой зависимости от взаимодействия «преподаватель-студент». В учебном процессе обе стороны играют творческую роль. Важно уходить от «трафаретного» обучения, когда студентам на выбор определенную разновидность задач, а развитие их экономического мышления ограничивается рассмотренными задачами на лекции (практическом или лабораторном занятии). Студент должен научиться анализировать реальные экономические процессы.