



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ
Молодёжь в современном обществе:
к социальному единству, культуре и миру

Ставрополь 2017

Молодёжь в современном обществе:
к социальному единству,
культуре и миру

*Сборник научных статей
международного форума
“Молодёжь в современном обществе:
к социальному единству, культуре и миру”*

*20-21 апреля 2017 года
г. Ставрополь*

**Ставрополь
2017**

УДК 316
ББК 70/79
М 75

Редакционная коллегия:

Доктор педагогических наук, профессор Н.Н. Сотникова
Доктор социологических наук, профессор В.П. Солонина
Доктор психологических наук, профессор Н.И. Медведева
Кандидат педагогических наук, доцент Л.И. Грехова
Кандидат экономических наук, доцент К.И. Костюков

Ответственный редактор:

Доктор политических наук, профессор А.Г. Масалов

М 75 Молодёжь в современном обществе: к социальному единству, культуре и миру:
Материалы Международного форума (20-21 апреля 2017 года). – Ставрополь: ООО ИД ТЭ-
СЭРА., 2017. – 749 с.

ISBN 978-5-9500080-5-4

В сборник включены материалы Международного форума «Молодёжь в современном обществе: к социальному единству, культуре и миру», организованного Министерством образования и молодежной политики Ставропольского края, ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», Ставропольским филиалом ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», Национальной академией наук Азербайджана, Центром эстетического воспитания детей имени Ю. А. Гагарина, Национальной Академией Азербайджана, Строительной группой «Третий Рим».

За содержание материалов, поступивших в адрес форума несут ответственность авторы публикаций. При перепечатке ссылки на материалы конференции обязательна.

Содержание сборника составляют научные статьи ученых России и других стран. В статьях излагаются теоретические, методологические и практические аспекты научных исследований в области социологии, культурологии, политологии, психологии, педагогики, права, экономики и управления.

Сборник адресован ученым, специалистам практикам по работе с молодежью, научным работникам, преподавателям, руководителям, аспирантам и студентам

УДК 316
ББК 70/79

Электронная версия опубликована на сайте МПГУ 26.РФ)



СБОРНИК ВКЛЮЧЕН В РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС ЦИТИРОВАНИЯ (РИНЦ) И РАЗМЕЩАЕТСЯ В
НАУЧНОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ БИБЛИОТЕКЕ (WWW.ELIBRARY.RU)

© Авторы статей, 2017

РОЛЬ МОЛОДЕЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ БАЗИСА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРОСТКОВ ЛНР



Кусургашев Василий Николаевич,
ассистент кафедры философии и социологии
ЛНУ имени Шевченко, г. Луганск, ЛНР

Аннотация: В статье рассматривается роль молодёжных общественных организаций в формировании основ духовно-нравственного, культурного и патриотического воспитания в ЛНР. Проанализированы результаты панельного социологического исследования среди подростков города Луганска, выявлена динамика изменений гражданской идентичности.

Ключевые слова: идентичность, патриотизм, Донбасс, военные действия.

Annotation: In the article the role of youth public organizations in forming the basis of spiritual, moral, cultural and patriotic education in the Luhansk People's Republic is considered. The results of panel sociological research among teenagers of the city of Lugansk are analyzed, dynamics of changes in civil identity is revealed.

Keywords: identity, patriotism, the Donbass, military operations.

Гражданско-патриотическому воспитанию молодёжи Российской Федерации в последнее время уделяется достаточно внимания. Это происходит, на наш взгляд, потому, что к органам власти постепенно приходит понимание значимости этого сегмента образовательной деятельности. Не секрет, что с развалом Советского Союза дети, подростки, да и большинство представителей молодёжи постсоветского пространства были предоставлены самим себе, государство занималось решением других проблем, что нашло отражение в воскрешении пресловутой детерминанты социальных наук – «потерянное поколение».

В современном научном дискурсе существует несколько взглядов на современную молодёжь и её роль в становлении общества, из них два являются диаметрально противоположными. В одних источниках, к примеру, в изданном в Ростове-на-Дону (2001) учебном пособии «Социология молодёжи», суммированы упреки, предъявляемые современной молодёжи. К ним авторы относят социальную апатию; кризис нравственных ценностей; распространение мещанских, семейно-эгоистических настроений; рост потребительских настроений и т. д. [1, с. 158]. В целом, молодёжь позиционируется частью учёных как нестабильная прослойка общества, несущая в некоторых ситуациях деструктивные инновации, в силу чего должна быть под постоянным пристальным вниманием государства и общества.

Адепты второй позиции склонны смотреть на молодёжь Российской Федерации сквозь призму «розовых очков», не замечая, а скорее, не придавая значения тем тревожным тенденциям молодёжного самопозиционирования, которые трудно не заметить даже невооружённым взглядом. К таким чертам можно отнести эгоизм, презрение к труду, неуважение к старшим, выражающиеся в разной степени проявлениях эйджизма, распространение вредных привычек, нарциссизм и т. д. Мы склонны в своём анализе придерживаться нейтральной точки зрения. По нашему мнению, современную российскую молодёжь следует определять не как целостную социально-демографическую страту, используя при её изучении привычный стратификационный подход, а как конгломерат различных групп, каждая из которых отличается своими идеалами, ценностями и жизненными стратегиями. Молодёжь эпохи второго модерна нельзя оценивать как целостное образование по ряду причин, одна из которых – тотальная индивидуализация, которая априорно разбивает подрастающее поколение по интересам, мечтаниям и допустимым границам их реализации.

Мы согласны с мнением А.В. Соколова, который писал о распространённых ошибках, допускаемых современными исследователями при анализе молодёжи: «В них допускается методологическая ошибка, когда судят о молодёжи по среднестатистическим показателям, игнорируя существенные различия между молодежными стратами, интеллектуально-нравственную дифференциацию поколения. Обвинения в «примитивном потребительстве», «поклонении чужим идолам», «презрении к ежедневному упорному труду», «массовом антипатриотизме» можно отнести к пресловутой «золотой молодёжи», к некоторым (далеко не всем!) представителям неинтеллектуальной массы, но, например, не к студенческой интеллектуальной элите» [6, с. 97].

При анализе особенностей поведения молодёжи в основном используется, как мы уже говорили, стратификационный подход, рассматривающий молодёжь в качестве целостной страты, а это, на наш взгляд, вредит объективному отображению социальной реальности. В 2016 – 2017 годах кафедрой философии и социологии Луганского национального университета имени Шевченко (ЛНР) совместно с Костромским государственным университетом имени Некрасова (РФ) был дан старт исследовательскому проекту, получившему рабочее название «Подростковые идентичности в контексте переходного периода» [5]. В рамках данного проекта были проведены две волны социологических опросов, в каждую из которых вошли более трёхсот респондентов в возрасте от 12 до 15 лет. Основной целью наших исследований было выявление динамики изменений идентичности подростков, которая проходит под влиянием военных действий, кризиса государственности Украины и становлением новых институтов власти на территории Донбасса.

Если обратиться к результатам наших опросов, то можно сделать вывод о несущественном, а в определённых случаях достаточно значимом смещении и существенной динамике в гражданской и патриотической составляющей подростковой идентичности, что можно объяснить внутривнутриполитическими метаморфозами. Как мы помним,

в 2014 году в Украине произошёл государственный переворот, названный опытными политтехнологами «революцией достоинства».

Безусловно, революцией с социологической точки зрения произошедшее в Киеве назвать нельзя, так как в целом не произошло никаких изменений ни в системе власти, ни в системе хозяйствования и распределения социальных благ. Стоит заметить, что большинство взрослых жителей Донбасса были против путча, который произошёл в Киеве, что и привело к массовым акциям протеста, объявлению т. н. АТО и началу гражданской войны. Произошло это в том числе и потому, что Украина изначально не была позиционирована элитными группами как унитарное государство, все предвыборные кампании в ней были построены на противопоставлении Востока и Запада страны.

После февральских событий 2014 года цивилизационный разлом кристаллизировался окончательно, жители двух регионов-антиподов Украины выбрали для себя диаметрально противоположные модели развития, так как не чувствовали себя единым народом, целостным культурным образованием. Вот что писал Э. Геллнер: «1. Два человека принадлежат к одной нации, если, и только если, их объединяет одна культура, которая, в свою очередь, понимается как система идей, условных обозначений, связей, способов поведения и общения.

2. Два человека принадлежат к одной нации, если, и только если, они признают принадлежность друг друга к этой нации» [3, с. 124].

Что же касается подростков, то с ними ситуация видится нам несколько другой. Школьники ЛНР родились в независимой Украине и в силу объективных факторов сначала с трудом воспринимали переход от привычной им «украинской» идентичности к непонятной «новоросской». Подростковый возраст определяется многими исследователями как наиболее уязвимый при формировании личности: «Особенно это значимо для подростков, когда бурные нормовозрастные изменения психологического плана сопрягаются с периодом гражданского взросления, требующим самоо-

пределения в мире социальных и личных ценностей» [2].

Возвращаясь к результатам нашего исследования, можно отметить, что за три года становления государственности республик Донбасса в идентичности подростков произошёл заметный сдвиг. Большинство школьников уже не соотносят себя, свою самость с государством Украина. Почему это произошло? Как нам кажется, в первую очередь, на то, что «украинская идентичность» отошла на второй план, повлияли почти непрекращающиеся обстрелы, постоянное психологическое напряжение и тревожные сводки с передовых позиций, которыми наполнено информационное поле Донбасса.

Нельзя забывать о роли руководства Республик, которое с первых дней вооружённого противостояния с вооружёнными силами Украины занимается вопросами гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения, что выражается в росте числа всевозможных объединений патриотической направленности. История Донбасса наполнена положительными примерами подвигов во благо Родины, чего стоит одно лишь упоминание о молодогвардейцах, известных далеко за пределами постсоветского пространства.

Значимую динамику показала степень осведомлённости луганских подростков о существующих в ЛНР детско-юношеских общественных объединениях. Если при опросе, проведённом в феврале-марте 2016 года, о таких объединениях слышали 31,5 % респондентов, то через год этот показатель вырос почти в 3 раза. Школьники Луганска не предоставлены сами себе, они активно занимаются благоустройством города, участвуют в субботниках и других городских мероприятиях, помогают обездоленным, заняты во всевозможных кружках и секциях. Один из вопросов, который был задан респондентам, касался их потенциальной готовности вносить изменения в жизнь своего города, школы, класса. Мы спросили, почему, по какой причине школьники готовы участвовать в общешкольных мероприятиях, направленных на изменения окружающей их социальной реальности (табл. 1).

Таблица 1

Варианты ответов/ возраст и пол респондентов	12 ЛЕТ		13 ЛЕТ		14 ЛЕТ		15 ЛЕТ	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж
испытываю интерес, потребность	81,7%	77,7%	69,4%	66,7%	70,5%	86,4%	60%	87,5%
заставляют (просят) учителя, одноклассники	15,9%	20%	30,6%	23,3%	24,6%	6,8%	30%	12,5%
свой вариант	2,4%	2,3%	0	10%	4,9%	6,8%	10%	0
Всего	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Как видно, около 75% луганских школьников сказали о том, что испытывают интерес или потребность вносить какие-либо изменения в окружающую их действительность. В этом, на наш взгляд, есть определённая роль многочисленных патриотических организаций, появившихся на территории ЛНР за последний период. Назовём некоторые из них: молодёжное объединение «Молодая Гвардия», клуб начальной военной подготовки «Доброволец», объединение «Булат», молодёжное движение «Луганск – русский город». Отдельно хотелось бы отметить деятельность мотоклуба «Ночные волки», члены которого на достаточно высоком уровне в течение последних трёх лет провели целый комплекс мероприятий, направленных на патриотическое и гражданское воспитание молодёжи ЛНР.

Деятельность по становлению подрастающего поколения молодёжные общественные объединения в целом выполняют на высоком уровне, что требует определённых усилий по подготовке кадров. В.А.Кудинов по этому поводу пишет: «Подготовка квалифицированных кадров для работы с детьми для каждой детской организации была актуальной проблемой, решение которой требовало постоянных и напряженных усилий» [4, с. 233]. Начинать эту подготовку, на наш взгляд, следует со школьной скамьи, занимаясь селекцией кадров для работы вожатыми, экскурсоводами, руководителями отдельных направлений общественной деятельности. Следует приложить максимальные усилия для восстановления той уникальной кузницы кадров, которая досталась нам с советских времён.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Волков Ю.Г., Добренков В.И., Кадария Ф.Д. Социология молодежи. Учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2001. 575 с.
2. **Воротилова С.В. Концепты семейно-родовой истории в контексте становления российской гражданской идентичности подростка [Электронный ресурс] URL: [http:// www.grani.vspu.ru](http://www.grani.vspu.ru).**
3. Геллнер Э. Нации и национализм / пер. с англ. Т.В. Бредниковой, М.К. Тюнькиной; ред. и послесл. И.И. Крупника. М.: Прогресс. 1991. 794 с.
4. Кудинов В. А. Формирование кадров социальных работников для работы с детьми

в общественных объединениях России в XX–XXI веке // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. 2012. Т. 18. № 1–2. С. 233–240.

5. Кусургашев В. Н. Трансформация ценностных установок подростков под воздействием военных действий на Донбассе в 2014 // Детское и молодежное движение: история и современность: материалы междунар. науч.-практ. конф., Кострома, 19 мая 2016 г. / отв. ред., авт. предисл. В.А. Кудинов. Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2016. С. 151–156.

6. Соколов А.В. Интеллектуально-нравственная дифференциация современного студенчества // Социологические исследования. 2005. № 9. С. 91–97.

УДК 37.01

МЕДИА ОБРАЗОВАНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Лабинцева Лариса Павловна,

доцент ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», к. пед. н.,
г. Луганск, ЛНР

Аннотация: В статье рассматривается актуальность исследования проблемы медиа образования студенческой молодежи. Целью медиа образования является формирование медиа культуры студенческой молодежи, приобретение ими знаний и умений, которые дают возможность использовать информацию из социальной сети Интернет, критически ее анализировать, оценивать.

Ключевые слова: медиа образование, студенческая молодежь, образовательные модели, коммуникация, медиа грамотность

Annotation: The article deals the relevance of the study the problems of media education of students. The goal of media education is the formation of media culture of students, their acquisition of knowledge and skills that give the ability to use information from the social network, the Internet, critically analyze it, evaluate.

Keywords: media education, students, educational models, communication, media literacy

Глобальный характер процесса информатизации, динамичное развитие информационно-коммуникационных технологий и новых медиа выдвинули на первый план необходимость специальной информационной подготовки в сфере высшего образования. Медиа мощно и противоречиво влияют на образование молодого поколения, часто превращаясь в ведущий фактор его социализации, стихийного социального обучения. Именно через средства социальной сети происходит процесс становления ценностей и моделей поведения, доминирующих в определенный период развития общества. Поэтому особое значение приобретает организация медиа образования в контексте подготовки молодежи к взаимодействию со сложным информационным миром.

Студенческая молодежь, как часть социально-демографической группы, характеризуется следующими специфическими признаками: наличием учебной деятельности, нацеленной на получение избранной профессии; принадлежностью к одному определенному возрасту (от 17 до 25 лет). Отметим, что в ситуации формирования социума современной студенческой молодежи приоритетными ценностями становятся высокий доход, профессиональный рост, самосовершенствование. Основные интересы и ценностные установки студенческой молодежи большей частью связаны со средствами медиа коммуникации, информационными технологиями, социальными сетями, формирующими их виртуальную среду общения.

Исторически процесс медиа образования начал формироваться в середине XX в. в США с целью обучения детей невербальным способам коммуникации, и, в первую очередь, визуальным (фотографии, комиксы, реклама). В дальнейшем идея медиа образования распространилась на другие виды средств массовой информации – реклама, радио, пресса, интернет.

телей как социальный регулятор демократического государства: отечественный и международный аспекты.	430	формирование социально отклоняющегося поведения молодежи	500
<i>Чертов Е.А., Никитенко Е.Ю.</i> Социализация молодежи в современном обществе	433	<i>Морозова В.В., Сорокина Г.А.</i> К вопросу о необходимости формирования медиакультуры студентов туристских специальностей	503
<i>Шабельский М.А., Самарина А.А., Перепадя О.А.</i> Российская молодежь как субъект гражданского общества	437	<i>Мусхаджиева Т.А.</i> Организационная основа взаимодействия учителя и ученика в педагогическом процессе.	506
Раздел 5 ТЕХНОЛОГИИ ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ	441	<i>Назарова О. В.</i> Универсальные учебные действия как условия успешного овладения будущим специалистом профессиональными компетентностями.	508
<i>Беляева Л.Ю.</i> Развитие творческих способностей у будущих учителей изобразительного искусства с помощью средств компьютерной графики в педагогическом ВУЗе	441	<i>Омарова П.О., Зайнулабидов Б.М.</i> Добровольческая деятельность как фактор формирования социальной ответственности старшеклассников.	510
<i>Богданова Е.М., Назарова О. В.</i> Отличие экспрессионизма от импрессионизма.	443	<i>Омарова П.О., Зайнулабидов Б.М., Магомедов Д.З.</i> Модель воспитания социальной ответственности школьников в условиях добровольческой деятельности	514
<i>Брусник А.В., Шнюкова Р.П.</i> Формирование образных представлений учащихся среднего школьного возраста на занятиях декоративно-прикладного искусства.	445	<i>Остапущенко Д.Л.</i> Перспективы использования технологий виртуальной и дополненной реальности при разработке дистанционных образовательных ресурсов	518,
<i>Васькина Е.С., Лушина А.П.</i> Проблема развития эмоциональной отзывчивости у учащихся школьного возраста в процессе рисования	448	<i>Петрова Л.Е.</i> Роль игровых технологий в формировании художественной культуры подростков	520
<i>Гасанова З.З.</i> Куначество как фактор воспитания патриотизма и противодействия идеологии терроризма и экстремизма в молодежной среде	450	<i>Пономарева Ю.П.</i> Электронно-библиотечные системы: опыт использования в научной библиотеке Северо-Кавказского федерального университета	523
<i>Гейбатова Е., Алибаиш И.Л.</i> Проблемы применения информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения	453	<i>Рабданова М. М., Шнюкова Р.П.</i> Роль декоративно-прикладного искусства в эстетическом воспитании младшего школьника	527
<i>Герасимов А.В.</i> Проблема поликультурной и/или мультикультурной идентификации в контексте парадигмы социокультурной конфликтности глобальной системы высшего образования.	460	<i>Рудакова Ф.С., Назарова О.В.</i> Особенности профессии Дизайнер.	529
<i>Дедова Е. А.</i> Использование информационно-медийных ресурсов в системе образования колледжа	466	<i>Савина Ю.А., Шнюкова Р.П.</i> Развитие чувственно – эмоциональной отзывчивости учащихся среднего школьного возраста средствами декоративно-прикладного искусства.	532
<i>Делянченко В.Н.</i> Студенческая молодежь в контексте формирования толерантности в процессе профессиональной подготовки в вузе.	469	<i>Саданова В. Николаевна, Бессонова И.Г.</i> Развитие художественных способностей и личностных качеств в результате внедрения спецкурса «Масляная живопись».	535
<i>Киселева И.В.</i> Особенности целенаправленной политической социализации студенческой молодежи в рамках учебного процесса в условиях социально-политических изменений	472	<i>Сежков А. А.</i> Активизация учебно-познавательной деятельности учащихся среднего школьного возраста на занятиях изобразительного искусства.	538
<i>Кондратенко А.П.</i> Актуальность применения технологий гражданско-патриотического воспитания в формировании гуманистического мировоззрения молодежи	476	<i>Евченко В.К., Минакова О.А.</i> Проблема патриотического воспитания молодежи средствами декоративно-прикладного искусства.	540
<i>Кравцова Л.А.</i> Технологии патриотического воспитания.	480	<i>Гадило В. В.</i> Культурные сцены многонациональных местных сообществ Северного Кавказа.	542
<i>Кусургашев В.Н.</i> Роль молодежных организаций в формировании базиса духовно-нравственного и патриотического воспитания подростков лнр . .	484	<i>Нарвыш Л.В., Поддубная Т.С.</i> Укоренение ценностей «культуры мира» в образовании молодежи	543
<i>Лабинцева Л.П.</i> Медиа образование студенческой молодежи.	487	<i>Аракелян Р.Р., Минакова О.А.</i> Психолого-педагогические подходы к развитию наблюдательности и пространственных представлений учащихся среднего школьного возраста на занятиях изобразительного искусства.	547
<i>Лушина А.П., Вальтер А.П.</i> Воспитательная значимость природы и пейзажной живописи как фактора формирования патриотизма у молодежи . .	490	<i>Чесняк М.Г.</i> Развитие критического мышления как педагогическое условие интерио-	
<i>Магомедов Г.У.</i> Социально-педагогические проблемы воспитание современной молодежи Дагестана.	493		
<i>Магомедова З.З.</i> Влияние культурно-образовательной среды на становление толерантного сознания молодежи	496		
<i>Малькова М.А.</i> Влияние медийных средств на			