

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ГОУ ВПО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»

КАФЕДРА ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

НАУЧНО-УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР ПО ПРОБЛЕМАМ МИРОВЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ И  
МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЛИКТОВ ИМЕНИ Г.Л. БОНДАРЕВСКОГО

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР В.М. БЕЙЛИСА

«ВОСТОК-ЗАПАД: ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ  
МЕЖДИВИЗИОННЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ»

РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ  
ИМЕНИ Д.С. ЛИХАЧЕВА

ГОУ ВПО ДНР «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

# **СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИАЛЬНО- ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ: ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, СОСТОЯНИЕ**

**Материалы Международной научной конференции**

*Луганск, 2–3 ноября 2016 г.*

Луганск  
2017

**УДК[316.48: 32] (08)**  
**ББК66.3Я 43**  
**С56**

***Рецензенты:***

**Атоян А.И.** – профессор кафедры документоведения и технотронной информологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени В. Даля», доктор философских наук.

**Беспалова Т.В.** – профессор кафедры политологии и правоведения ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», доктор философских наук, доцент.

**Черкашин К.В.** – декан исторического факультета ГОУ ВПО ДНР «Донецкий национальный университет», кандидат политических наук, доцент.

**С56**      **Современные социально-политические конфликты: теория, история, состояние** : материалы Международной научной конференции. – (Луганск, 2–3 ноября 2016 года) / под ред. : З.А. Саидова. – Луганск : «Пресс-Экспресс», 2017. – 328 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные материалы ученых и молодых исследователей различных отраслей наук и групп специальностей, посвященные теоретическим вопросам социально-политических конфликтов.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, студентам и всем, интересующимся проблемами социально-политических конфликтов.

*Печатается по решению Научной комиссии  
Луганского национального университета имени Тараса Шевченко  
(протокол № 9 от 20 июня 2016 г.)*

**УДК [316.48: 32] (08)**  
**ББК 66.3Я 43**

© Коллектив авторов, 2017  
© ГОУ ВПО ЛНР «ЛНУ имени  
Тараса Шевченко», 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

### РАЗДЕЛ I ДОКЛАДЫ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ

**Анастасов А.И.**

Конфликт в Донбассе: перспективы и последствия.....9

**Данильченко С.Л.**

Социальная трансформация и политическая модернизация в России: геополитические аспекты.....14

**Козубенко И.И.**

Взаимоотношения ЕС–НАТО в области урегулирования конфликтов.....46

**Ладига О.И.**

Проблема визначення сутності військових конфліктів на сучасному етапі розвитку суспільства.....49

**Муртузалиев С.И.**

«Мягкая сила» как новый инструмент внешней политики (к историографии вопроса).....54

**Поваляев М.В.**

Русско-финляндский конфликт конца XIX – начало XX века: государственно-правовой аспект.....58

**Степанов А.С.**

Освещение локальных войн и конфликтов с участием СССР в российской историографии.....63

**Шелото В.М.**

Политические силы Западной Сахары накануне вооруженного конфликта (конец 60-х – начало 70-х гг. XX века).....67

**РАЗДЕЛ II**  
**МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**  
**СОВРЕМЕННЫХ КОНФЛИКТОВ**

**Анпилогова Т.Ю.**

Роль детских мемуаров в изучении военных и военно-политических конфликтов.....75

**Бодрухин В.Н.**

Решение межэтнических конфликтов.....79

**Бодрухина И.Н.**

Основы теории конфликтов.....82

**Бойчук С.С.**

Агональная парадигма слова и речи: спартанский урок восхождения к логосу.....85

**Герасимов А.В.**

Проблема поликультурной и/или мультикультурной идентификации в контексте парадигмы социокультурной конфликтности глобальной системы высшего образования.....89

**Десянченко В.Н.**

Социально-конфликтологический анализ событий в Украине 2004 и 2013–2014 гг.....94

**Ковалева Н.В.**

Коммуникативные девиации в контексте конфликтных ситуаций: причины и способы устранения.....99

**Кривуля О.А.**

Ценностный аспект в природе социально-политических конфликтов.....106

**Кусургашев В.Н.**

Изменения гражданской идентичности жителей Донбасса в условиях нестабильного общества.....111

**Кучер К.В.**

Способы преодоления кризиса духовно-нравственной сферы у студентов-свидетелей вооруженных конфликтов.....117

разных сферах жизнедеятельности и на разных уровнях между отдельными, но самостоятельными частями ранее единого государства. Лишь в этом случае появляется возможность налаживания добрососедских отношений между ранее конфликтующими сторонами.

Таким образом, в природе социально-политических конфликтов заложены этнопсихологические различия в обществе, имеющие в своей основе разные духовно-культурные ориентиры населения регионов, историческую память, цивилизационные базисы, повлиявшие на формирование ценностей.

УДК [316.343-054:323.2]–043.7(477.6)

**Кусургашев Василий Николаевич**

*ассистент кафедры философии и социологии*

*Луганского национального университета имени Тараса Шевченко*

*(г. Луганск, Луганская Народная Республика)*

## **ИЗМЕНЕНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЖИТЕЛЕЙ ДОНБАССА В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОГО ОБЩЕСТВА**

*Статья посвящена анализу причин, вызвавших вооружённое противостояние в Донбассе. Автор утверждает, что помимо неоднородности украинского общества значимую роль в этом конфликте сыграла политическая элита, которая за все годы независимости Украины не сделала ничего для единения страны.*

**Ключевые слова:** *идентичность, саморегуляция общества, деструкция, гражданская война, легитимация.*

Как известно, среди множества видов социальных взаимодействий особое место занимают социальные конфликты. В нашей статье мы не будем касаться локальных по степени своего распространения межличностных конфликтах и остановимся на конфликтах, более значимых по масштабам своего влияния на

общественное развитие: на межгрупповых социальных конфликтах. Мы предлагаем рассмотреть характер и причины революционных изменений, затронувший значительную часть украинского общества до и после событий, которые произошли в столице Украины зимой 2014 года.

Почему можно отнести т. н. «революцию достоинства» в Киеве и вспыхнувшие после неё социальные протесты на Донбассе и в Крыму к одному из видов социальных взаимодействий и происходящих в ходе этих взаимодействий социальных изменений? Выдающийся польский социолог П. Штомпка писал: «Революции – наиболее ярко выраженное проявление социальных изменений, непрерывного процесса социального становления. Они означают фундаментальный разрыв непрерывности исторического процесса, преобразование всей структуры и способа функционирования общества, а также повседневной жизни, ментальности и позиций членов общества» [1, с. 559]. На данном этапе развития социальных процессов на Украине мы можем наблюдать все признаки революционных изменений, в той или иной мере коснувшийся каждого жителя страны. Каковы же причины этих фундаментальных трансформаций? Социальная неоднородность украинского общества, навязанные извне чуждые значительной части этого общества ценности и идеалы, политические, экономические и культурные разногласия внутри самой Украины. Они и привели к тому, что в самом центре Европы был запущен механизм саморазрушения, частичной или полной дефрагментации, который, что вполне вероятно, может привести к полному исчезновению государства с карты мира.

Многие исследователи социальных конфликтов и революций, которые были вызваны этими конфликтами, говорят о том, что общество, несмотря на свои саморегулирующие свойства, может под влиянием неких деструктивных факторов и трансформационных процессов «запустить» необратимые механизмы, которые приведут в конечном итоге к его разрушению, полному или частичному, к гибели самого государства. Эти механизмы зачастую «включаются» не самими представителями данного общества, которое, как считал американский социолог

Т. Парсонс, способно к саморегуляции и восстановлению. Они довольно успешно запускаются извне и просто поддерживаются, тщательно «вращаются и пестуются» элитными группами при помощи управляемых СМИ, «ручных» политиков и лидеров общественного мнения. Управленческая доктрина, проводимая всеми правительствами, всеми без исключения государственными и общественными деятелями на Украине со времён распада Советского Союза, привела к тому, что украинское общество было разобщено, разрознено задолго до событий, которые произошли в Киеве зимой 2014 года и получили громкое название «революция достоинства».

На противопоставлении, антагонизмах и различиях в менталитете жителей Востока и Запада Украины строились все избирательные кампании на Украине. Политики всех уровней откровенно спекулировали лозунгами признания русского языка вторым государственным, рупоры прозападной идеологии, ни сколько не стесняясь, называли жителей Востока страны людьми «второго сорта» и призывали огородить Донбасс колючей проволокой. «Надо понимать, что идеологический фундамент неприятия «русскости Донбасса» начал закладываться в сознании значительной части населения Украины задолго до событий на Майдане Независимости в Киеве (2013–2014 гг.). Восток Украины показал наличие иммунитета к тем процессам, ради которых и затевался т. н. Майдан» [2, с. 42–46]. Этот иммунитет, на наш взгляд, можно объяснить в первую очередь территориальной близостью, особенностями формирования идентичности. Нельзя забывать о наличии практически у каждой семьи близких родственников, друзей, сослуживцев в Российской Федерации, присутствии у людей, живущих на Донбассе, прежде всего русской, в некоторой степени «советской» идентичности: «процессы реидентификации, изменения своей, в первую очередь советской, идентичности на новую, украинскую, потребовало от россиян больших усилий. Из доминирующей по численности, политическому весу, социальному статусу общности они оказались после провозглашения независимости Украины в положении диаспоры, оторванной от государства» [3]. Имеет большое

значение и неприятие населением Донбасса идеологии «всеобщей украинизации», включающей в себя восхваление Степана Бандеры, Романа Шухевича и других идеологов УПА в качестве непримиримых борцов за независимость. Жители шахтёрского края были против и насаждения идей исключительности украинцев как нации, и мифологемы враждебности соседней России. Можно констатировать, что подобная агрессивная политика привела к совершенно противоположным результатам, чем те, которые ожидалась западными кураторами и их управляемыми марионетками в Киеве. Жители Донецка и Луганска с оружием в руках встретили представителей киевской власти. Стоит отметить, что политика противопоставления народов друг другу и некой исключительности одного народа над другим не нова и довольно часто применяется элитами всего мира для достижения своих геополитических или экономических интересов.

Многие украинцы в 2014 году действительно верили, что государственный переворот приведёт простых людей к улучшению благосостояния, к безвизовому режиму и возможности свободного выезда в страны Европы, к росту пенсий и зарплат. Ничего подобного не случилось. Напротив, уровень жизни катастрофически упал, в стране царит хаос и разруха. В Украине, внёсшей колоссальный вклад в победу над фашизмом, насаждается на государственном уровне неонацистская идеология, в открытую осуществляются рейдерские захваты, убийства инакомыслящих, осуществляемые т. н. патриотами свободного и независимого государства. В столице, городе-герое Киеве, проводятся марши членов УПА, принимавших активное участие в расстреле самих киевлян в Бабьем Яру. Власть в стране имеет наименьший уровень доверия за 25 лет существования как независимого государства и держится только за счёт экономических вливаний МВФ, информационной поддержки стран Запада, довольно сомнительной лояльности силового блока и т. н. «добровольческих батальонов». Но стоит отметить, что это не может продолжаться длительное время. Английский социолог Э. Гидденс считает, что «ни одним обществом нельзя управлять чисто силовыми методами слишком долго. Если режиму не удастся убедить своих граждан вернуться к

прежним ценностям и обычаям – он обречен. Когда станет ясно, что кризис затронул основные устои, армия сама начнет отворачиваться от прежних властей. В такой ситуации возможны либо хаос и гражданская война, либо революция. К власти приходит новый режим, начинающий реформы, что возвращает общество в состояние равновесия (нового типа)» [4, с. 576].

Что же ждёт страну, переживающую столь ярко выраженную деструкцию органов власти, структур управления, всех без исключения институциональных систем, испытывающую на себе беспрецедентное давление недовольного народа и подвержено колоссальному влиянию внешних игроков? Без консолидации здоровой части украинского общества, без объединения разрозненных регионов в единое целое Украину, по всей видимости, ждёт дальнейшая дефрагментация и распад на несколько независимых и враждебных друг другу государств, которые сразу же попадут в орбиту влияния своих более сильных соседей. Руководству ЛНР и ДНР, на наш взгляд, следует завершить как можно быстрее все процессы, связанные с легитимацией своих органов власти на международной арене, чему будет способствовать проведение выборов во все управленческие структуры. Следует заниматься построением институциональных систем внутри Республик и, что самое главное, легитимацией этих систем в сознании населения, в формировании групповой идентичности граждан ЛНР и ДНР. Можно предположить, что связь с Российской Федерацией, которая в ментальности большинства является наследницей Империи под названием Советский Союз, заложена на «генетическом» уровне в жителях Донбасса. Эти последствия синдрома «советскости», на наш взгляд, органично описал российский социолог, политолог и публицист С.Г. Кара-Мурза: «Итак, «советский человек никуда от нас не делся». Он просто «ушел в катакомбы». Более того, в тяжелых условиях советский человек становится «более советским», чем в благополучное время. Культурное ядро нашего общества выдержало удар перестройки и реформы. Именно к традиционной (в советской форме) культуре обращаются люди за материалом, чтобы починить ткань человеческих отношений,

поврежденную аномией» [5]. Столкнувшись с несправедливостью, беззаконием, и тотальным беспределом политиков, пришедших к власти с помощью государственного переворота, многие граждане Украины вспомнили о том, что совсем недавно они были гражданами другой страны, великого государства, мощной Империи, победившей главное зло XX века – фашизм, и инстинктивно решили вернуться туда. Процессы, которые мы наблюдаем в Украине, характерны для нестабильного общества и как нельзя лучше иллюстрируют цивилизационные сдвиги, происходящие по всей планете.

### Литература

**1. Штомпка П.** Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка; пер. с польск. С.М. Червонной. – М. : Логос, 2005. – 664 с. **2. Кусургашев В.Н.** Проблемы формирования подростковой идентичности в условиях трансформации государственности Донбасса [Текст] / В.Н. Кусургашев // Материалы I Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и преподавателей «Проблемы исследования и формирования мультикультуральной идентичности в изменяющемся социуме». – Луганск, 2016 г. – С. 42–46. **3. Городяненко В.Г.** Положение русских в Украине и проблема их идентичности [Текст] / В.Г. Городяненко // Социологические исследования. – 2009. – № 1. – С. 89–96. **4. Гидденс Э.** Социология: изд. 2-е, полностью перераб. и доп. // Э. Гидденс; при участии К. Бердсолл; пер. с англ. – М. : Едиториал УРСС, 2005. – 632 с. **5. Кара-Мурза С.Г.** Аномия в России: причины и проявления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fanread.ru/book/9625765/?page=1>, свободный. (Дата обращения: 11.08.16 г.).