

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ**

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ

**ДИСКУРС
СОВРЕМЕННОГО СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ И
ОБРАЗОВАНИЯ**

Материалы

III Республиканской научно-практической конференции

19-20 апреля 2018 года

Луганск 2018

УДК 80+655.41+88.2+37+811+94+930.1+373.66 (063)
ББК 80+76.0+76.17+81.2-5+74.58+81+63+63.1+60.94я431
Д 482

Утверждено на заседании
Ученого совета факультета филологии и массовых коммуникаций
(Протокол № 8 от 15.05.2018)

Редакционная коллегия:

Нередкова С.С., к.филол.н., доцент (ответственный редактор)
Вечёркин И.А., к.филол.н., доцент
Клименко А.С., д.филол.н., профессор
Фесенко Ю.П., д.филол.н., профессор
Бельдюгин В.А., к.истор.н., доцент
Гуковская Т.Г., к.пед.н., доцент
Фунтикова Н.В., к.пед.н., доцент

Д 482 **Дискурс современного социально-гуманитарного знания и образования:**
материалы III Республиканской научно-практической конференции (г. Луганск,
19-20 апреля 2018 г.). – Луганск, 2018. – 456 с.

В сборнике представлены материалы III Республиканской научно-практической конференции «Дискурс современного социально-гуманитарного знания и образования». Авторами статей и тезисов рассматривались актуальные проблемы лингвистики, литературы, журналистики, педагогики, истории, теории и практики социальной работы. Представленные в сборнике материалы могут быть использованы как в учебном процессе, так и в дальнейших теоретических разработках.

Сборник адресован ученым и практикам, преподавателям вузов и учителям школ, студентам и аспирантам, а также всем тем, кто профессионально занимается и интересуется вопросами филологии, журналистики, педагогики, истории, социальной работы.

УДК 80+655.41+88.2+37+811+94+930.1+373.66 (063)
ББК 80+76.0+76.17+81.2-5+74.58+81+63+63.1+60.94 я431

© Луганский национальный университет
имени Владимира Даля, 2018
© Lugansk Vladimir Dahl National University, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Клименко А.С.	14
ПЕРФОРМАЦИЯ НОРМАТИВНЫХ РЕКОМЕНДАЦИЙ НА САЙТЕ ЕВРОПЕЙСКОГО ИНСТИТУТА ПЛЮРИЛИНГВИЗМА "10 АНГЛИЦИЗМОВ В МЕСЯЦ ПО ЗДРАВОВОМ РАЗМЫШЛЕНИИ"	
Фесенко Ю.П.	17
СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ КАК РЕКЛАМНО ТИРАЖИРУЕМЫЙ ПЛАГИАТ	
Нередкова С.С.	24
ЯВИЩА ІНТЕРФЕРЕНЦІЇ В УСНОМУ МОВЛЕННІ ЖИТЕЛІВ ЛУГАНСЬКА	
Соболева И.А.	27
ПРОТОТИПНЫЕ МОДЕЛИ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ В ДИСКУРСЕ	
Даренский В.Ю.	30
РЕКОНСТРУКЦИЯ СЮЖЕТА ИНИЦИАЦИИ В СТРУКТУРЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ	

СЕКЦИЯ 1

РУССКАЯ И УКРАИНСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ: ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ

Вечёркин И.А.	34
ОСОБЕННОСТИ ИДИОСТИЛЯ ВАСИЛИЯ ШУКШИНА	
Дьякова Т. А.	39
ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ОСНОВА СИМВОЛИКИ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ В ВЕРОВАНИЯХ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН	
Колеснікова А.Ю.	40
СПЕЦИФІКА ЧАСОПРОСТОРОВОЇ СТРУКТУРИ РОМАНІВ О. ЛУПІЯ	
Литвинова Н. Б.	44
ТЕКСТ КАК МНОГОУРОВНЕВЫЙ ФЕНОМЕН В СОВРЕМЕННОЙ ДИАЛЕКТОЛОГИИ	
Симоненко Л. Ю.	46
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ	

Симоненко Л.Ю., Чуйкова Е.М.	50
УПРАВЛЕНИЕ КЛАССОМ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ КАК СИСТЕМА	
Брюховецкая Н.Н.	56
ЯЗЫК КАК ЗНАКОВАЯ СИСТЕМА В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРЫ	
Плахтий Т.П.	58
КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ АРХЕТИПНОЙ ПРИРОДЫ ДРЕВНЕСЛАВЯНСКОЙ ДРАМЫ	
Теплицкая О.Н.	63
ПРЕОДОЛЕНИЕ ТРУДНОСТЕЙ В ЯЗЫКОВОМ РАЗБОРЕ: ТРАДИЦИОННЫЙ И НЕТРАДИЦИОННЫЙ ПОДХОДЫ	
Шурдукова И.Н.	69
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ КУРСА «РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ» В АГРАРНОМ ВУЗЕ	
Помников О.И.	71
РАЗВИТИЕ ЗНАЧЕНИЙ ПОНЯТИЯ «ДИКЕ» В ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОЙ ПРОТОФИЛОСОФИИ И РАННЕЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ КАК ОТРАЖЕНИЕ ПРОЦЕССОВ, ПРОИСХОДЯЩИХ В СОЦИО-КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	
Брайловская Ю.П.	80
НАРОДНАЯ ЭТИМОЛОГИЯ НАЗВАНИЙ ГИДРОНИМОВ ЛУГАНЩИНЫ	
Ковтун В. В.	83
К ВОПРОСУ О ЛЕКСИКЕ И РЕЧЕВОМ ПОВЕДЕНИИ В ГЕНДЕРНОМ АСПЕКТЕ В ОТЛИЧИТЕЛЬНЫХ ЛИНГВОКУЛЬТУРАХ	
Машкович И.А.	91
СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ И СТРУКТУРА ОБРАЩЕНИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ СТИЛЕ РЕЧИ (В РУССКОМ И УКРАИНСКОМ ЯЗЫКАХ)	
Тыщук Д.С.	95
СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ДЕТЕЙ: ОСОБЕННОСТИ ДЕТЕКТИВНОГО ЖАНРА	
Ярошевская А.В.	100
«ЛЕГЕНДА О ВЕЛИКОМ ИНКВИЗИТОРЕ» Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО В РУССКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ КРИТИКЕ	
Воронина С.А.	103
СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РУССКИХ НАРОДНЫХ И КИТАЙСКИХ НАРОДНЫХ СКАЗОК	
Епифанцев Д.Г.	110
КОНЦЕПТ «СТРАХ» В ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ РУССКОГО МИРА	

СЕКЦИЯ 2

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МАССМЕДИА. ВОПРОСЫ ИЗДАНИЯ И РЕДАКТИРОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Скиба И.Г.	116
ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЕРБАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ПЛАКАТОВ	
Назар Р.Н., Горяинов В.В.	119
ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕКЛАМНЫХ ТЕКСТОВ	
Панкова Н.А.	126
ПЕРСОНАЛЬНЫЙ ДЕЙКСИС У РЕКЛАМНОМУ ДИСКУРСУ	
Мельничук А.И.	130
ГЕНДЕРНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ СМИ КАК СРЕДСТВО ВЛИЯНИЯ НА ОБЩЕСТВО	
Панарина И. В.	133
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ В КОНТЕКСТЕ ЛЕКСИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЯЗЫКА РЕКЛАМНЫХ ТЕКСТОВ	
Шашков И.А.	135
КАТЕГОРИИ УЧАСТНИКОВ РЕЛИГИОЗНОГО ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСА	

СЕКЦИЯ 3

ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Роман С. В.	138
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ХИМИИ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГО-ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ У ШКОЛЬНИКОВ	
Жаданова Е.Н.	144
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ЗАДАЧА СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ	
Луценко И.В.	147
СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА ПОНЯТИЯ «ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КУЛЬТУРА» В СОВРЕМЕННОМ НАУЧНОМ ДИСКУРСЕ	
Лихачёва Е.М.	151
ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ СТУДЕНТОВ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КУРСА «РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ»	

Бугоркова Н.С.	154
ФОРМУВАННЯ ЕСТЕТИЧНИХ СУДЖЕНЬ У СТУДЕНТІВ ЗАСОБАМИ МИСТЕЦТВА	
Герасимов А.В.	159
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ	
Пархоменко И.А.	163
ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ КУЛЬТУРЫ	
Гребеник И.А.	167
ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У БУДУЩИХ ПЕРЕВОДЧИКОВ	
Федякова Е.Ю.	169
ДИДАКТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ	

СЕКЦИЯ 4

ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ И ЛИТЕРАТУРЫ В АСПЕКТЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

Гуковская Т.Г., Витренко И.П.	172
LEXICAL PHRASES AS A MEANS FOR TEACHING CONVERSATION	
Барилко Е.А., Савенко О.П., Степанова Ю.А.	174
ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ МЕТАФОРИЧНИХ СЛОВСПОЛУЧЕНЬ В ЕКОНОМІЧНІЙ ПУБЛІЦИСТИЦІ	
Барилко Е.А., Усков Д.Ю., Савилова К.А.	178
ПЕРЕВОД ТРОПОВ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ УИЛЬЯМА ШЕКСПИРА	
Воробьева О.С.	185
СЕМАНТИКА ПОСТПОЗИТИВА И ПРИСТАВКИ С ПЕРВИЧНЫМ ПРОСТРАНСТВЕННЫМ ЗНАЧЕНИЕМ «ВНУТРЬ» В СТРУКТУРЕ АНГЛИЙСКИХ ФРАЗОВЫХ И РУССКИХ ПРИСТАВОЧНЫХ ГЛАГОЛОВ	
Климова О.А.	193
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ ВРЕМЕННЫМ ФОРМАМ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ВУЗЕ	

Некрутенко Е.Б., Богачева В.Э.....	195
НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ POWER POINT ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА СТУДЕНТАМИ НЕЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВУЗОВ	
Полякова Я.В.....	198
ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ	
Харченко Л.И.....	206
TO THE ISSUE OF TRAINING FUTURE TEACHERS OF FOREIGN LANGUAGES: THE USAGE OF INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN TEACHING A FOREIGN LANGUAGE	
Бекрешева Л.А.....	207
СОЗДАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ УЧЕБНЫХ ПОСОБИЙ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	
Голосова И.А., Смирнова И.Ю., Юркина Т.О.,.....	211
ТРУДНОСТИ ПЕРЕВОДА ЭЛЛИПТИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ В РЕКЛАМНЫХ ТЕКСТАХ	
Гончарова С.В.....	213
ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В АСПЕКТЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ	
Зайцева М.Н., Павлыш В.Н.....	215
СПОСОБЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ	
Мирошниченко Ю.С., Николаева Т.В.....	220
СПЕЦИФИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЛАТИНСКОГО ЯЗЫКА СТУДЕНТАМ-ВЕТЕРИНАРАМ В АГРАРНЫХ ВУЗАХ	
Назаренко Е.Н.....	223
К ВОПРОСУ О РОЛИ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ НА НЕЯЗЫКОВЫХ ФАКУЛЬТЕТАХ (НА ПРИМЕРЕ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА)	
Сычевская И.О., Пилипенко Ю.В.....	227
«АМЕРИКАНСКАЯ МЕЧТА» В РОМАНАХ ПИСАТЕЛЕЙ-РЕАЛИСТОВ КАК КЛЮЧЕВОЙ КОНЦЕПТ АНГЛОЯЗЫЧНОЙ КАРТИНЫ МИРА	
Твердохлебова И.П.....	232
НЕОЛОГИЗМЫ В АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ТЕКСТАХ СМИ И СПОСОБЫ ИХ ПЕРЕВОДА	
Ткачева Ю.Г.....	235
ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЙ КОНЦЕПТ КАК ЕДИНИЦА ПРОЯВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СПЕЦИФИЧНОСТИ КАРТИНЫ МИРА В ЯЗЫКЕ	

Шинкаренко Я.В.	240
СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В АГРАРНЫХ ВУЗАХ	
Авильцева Ю. И., Гусева А.Г.	244
ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ ПОСРЕДСТВОМ НОВЕЙШИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	
Батарчук А.В.	247
ПРЕПОДАВАНИЕ ГРАММАТИКИ ПОЛЬСКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО: РОЛЬ И МЕТОДЫ	
Вахтина Е.В.	250
ЯЗЫКОВАЯ СИСТЕМА ТЕКСТА И ДИСКУРСА КАК СРЕДСТВО МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ	
Гребеник И.А.	253
К ВОПРОСУ О КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЕРЕВОДЧИКА	
Гуляева О.В.	257
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ WIKIPEDIA И GOOGLE В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	
Пасечник В.С.	260
ИЗ ИСТОРИИ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ	
Пахоленко Ю.А.	267
LES ARCHAIŚMES DANS LE FRANÇAIS QUÉBÉCOIS	
Ткаленко С.В.	269
CORPORATE CULTURE OF MODERN TECHNICAL UNIVERSITY AS A FACTOR ENHANCING THE QUALITY OF EDUCATION	
Яременко Н.П.	270
FORMATION DE LA CULTURE PROFESSIONNELLE ET ÉTHIQUE DANS EN COURS D'ÉTUDE DES LANGUES ÉTRANGÈRES	
Вольнская О. М.	272
РОЛЬ СУГГЕСТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ	

СЕКЦИЯ 5

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Величко С.А.	276
ПРИКАЗЫ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА В ПЕРИОД НЭПА	

Панченкова Н.А.	278
ТЕРРОР В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕОНАРОДНИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.	
Симоненко И.В. ,	281
ФОРМИРОВАНИЕ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКИХ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОТРЯДОВ В СССР (НА ПРИМЕРЕ ЛУГАНСКОГО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА)	
Панченкова Н.А., Крайник М.В.	284
РАЗВИТИЕ КИНЕМАТОГРАФА НА ЛУГАНЩИНЕ В 20-30-Е ГГ. XX В.	

СЕКЦИЯ 6

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Бугеря Т. Н.	288
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ З АДАПТИВНОЇ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ДО ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	
Чумак Н.И.	292
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОТРУДНИКОВ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ: ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕФОРМАЦИЯ И ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ ЛИЧНОСТИ	
Стамати В.В.	299
ПРОСТРАНСТВО КЛИНИКИ И ЭКОНОМИЯ ТЕЛА	
Герасимова Н.С.	301
АНАЛИЗ ПРАКТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ВНЕДРЕНИЯ ПАЛЛИАТИВНОЙ ПОМОЩИ ЛИЦАМ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА НА ДОМУ	

РАЗДЕЛ II
Трибуна молодого ученого

СЕКЦИЯ I

**РУССКАЯ И УКРАИНСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ: ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ,
СОВРЕМЕННОСТЬ**

Васильченко И.Я.	306
ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРОЗА А.С. ПУШКИНА: ХРОНИКАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ	
Деревянченко М.И.	309
О НЕКОТОРЫХ СИНТАКСИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЯХ ПРОИЗВЕДЕНИЯ АЛЕКСА КОША «ИГРЫ МАСОК»	
Закутская Д.А.	313
РУССКИЕ НАРОДНЫЕ СКАЗАНИЯ О «НЕЧИСТОЙ СИЛЕ», НАШЕДШИЕ ОТРАЖЕНИЕ В РОМАНЕ М. А. БУЛГАКОВА «МАСТЕР И МАРГАРИТА»	
Карташова Е.В.	318
ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТЕМЫ «МОРФЕМИКА. СЛОВООБРАЗОВАНИЕ» КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ И ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ	
Конрад М.А.	324
КУЛЬТУРНЫЕ МОДЕЛИ ФЕМИННЫХ ОБРАЗОВ И ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ «ЖЕНСКОГО МИРА» В ПОЭЗИИ ЛИДИИ ЛАЗОР	
Макарова М.В.	331
ЭПИТЕТ КАК СПОСОБ ВЫРАЖЕНИЯ КОНЦЕПТА «ЛЮБОВЬ» В ПОЭЗИИ	
Светлова А.В.	335
ПРОЕКТ ИДЕНТИЧНОСТИ ЗАХАРА ПРИЛЕПИНА КАК НАЦИОНАЛЬНЫЙ КУЛЬТУРНЫЙ ПРОЕКТ	
Тодорова Т.В.	340
СЛОВАРНАЯ И ЛЕКСИЧЕСКАЯ РАБОТА В СИСТЕМЕ РАЗВИТИЯ РЕЧИ	
Удовиченко Н.А.	345
ОБУЧЕНИЕ ГОВОРЕНИЮ КАК ОСНОВНОМУ ВИДУ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
Хурсякова В.Р.	347
СИНТАКСИЧЕСКИЙ ПОВТОР В СТИХОТВОРЕНИИ КАК ТЕКСТОПОРОЖДАЮЩАЯ СТРАТЕГИЯ	
Чеканина Е.В.	351
ПРИНЦИПЫ КЛАССИФИКАЦИИ И МОТИВАЦИИ ЭРГОНИМОВ ДОНБАССА	

Губанов С.О	354
ЗАПОЗИЧЕННЯ ЯК ОСНОВНИЙ СКЛАДНИК КОМП'ЮТЕРНОГО СЛЕНГУ	
Жигачова А.І	356
ДО ПИТАННЯ ПРО РОЗМЕЖУВАННЯ ПОНЯТЬ «ІНШОМОВНА» ТА «ЗАПОЗИЧЕНА ЛЕКСИКА»	
Криницкая А.И	360
ИДЕЙНО-НРАВСТВЕННЫЙ АСПЕКТ ПРОИЗВЕДЕНИЙ М.А. БУЛГАКОВА О РЕВОЛЮЦИИ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ	
Новикова А.О	365
БИБЛЕИЗМЫ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ	
Мамченко Д.С.	369
ПРЕДМЕТНАЯ СТОРОНА ЗНАЧЕНИЯ НАУЧНЫХ ТЕРМИНОВ	
Шаповалова Е.Н.	371
ФОРМИРОВАНИЕ АКТИВНОГО «НРАВСТВЕННОГО СЛОВАРЯ» НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	

СЕКЦИЯ 2

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МАССМЕДИА. ВОПРОСЫ ИЗДАНИЯ И РЕДАКТИРОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Масякина Е.Е.	378
БЕЗОПАСНОСТЬ ЖУРНАЛИСТА В ЗОНЕ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА	
Бойченко О.В.	379
ПРОБЛЕМА ЗАМЫСЛА В ДЕТЕКТИВНОЙ ПЬЕСЕ Б. АКУНИНА «ЧАЙКА»	
Буганков И.А.	381
ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ САТИРИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ В СМИ	
Галицкий Д. А.	384
ХОББИ – ЖУРНАЛИСТИКА КАК РАЗНОВИДНОСТЬ СМИ	
Долголаптев В.В.	386
ВЛИЯНИЕ ИЛЛЮСТРАЦИИ НА ВОСПРИЯТИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ТЕКСТА ЧИТАТЕЛЯМИ	
Кузюбердина Н. С.	388
СОЦИАЛЬНАЯ СЕТЬ TWITTER И СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ	
Курохтин Н.Н.	390
СТАНОВЛЕНИЕ ЛУГАНСКОЙ СПОРТИВНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ В XX ВЕКЕ	

Лысенко Б.А.	393
ВОЗМОЖНОСТИ ВЕРСТКИ НАУЧНЫХ ИЗДАНИЙ	
Саркисова Е.В.	395
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЛЕКСИКА В ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЯХ	
Штанько М.С.	397
ПРОБЛЕМЫ РЕДАКТИРОВАНИЯ СТИХОТВОРНОГО ТЕКСТА	
Кузюбердина Н.Н.	399
К ВОПРОСУ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ЖАНРА КОМИКСА	
Титова Е.Р.	401
МАССМЕДИЙНЫЕ ПРАЗДНИКИ В РОССИИ И ЛНР	
Хмеленко І.В.	404
ВИКОРИСТАННЯ МОЛОДІЖНОГО СЛЕНГУ В ПЕРІОДИЧНИХ ВИДАННЯХ	

СЕКЦИЯ 3

ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Бугеря А.А.	408
АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ	
Гуляева О.В.	417
ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА СИСТЕМОГО ПОДХОДА В ИССЛЕДОВАНИИ СТРУКТУРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА	
Осипова В.Е.	420
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ	

СЕКЦИЯ 4

ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ И ЛИТЕРАТУРЫ В АСПЕКТЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

Дубовик А.Р.	423
ВЕРБАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНО-СПЕЦИФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В АНГЛОЯЗЫЧНОМ ТЕКСТЕ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ПЕРЕВОДА (НА МАТЕРИАЛЕ КНИГИ Р. КИПЛИНГА «СКАЗКИ СТАРОЙ АНГЛИИ»)	
Найденова В.М.	427
ЖЕНСКАЯ ПРОЗА В ЯПОНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	

Антоненко Е.В.	431
ПРИЕМЫ ПЕРЕВОДА ПОЛИТИЧЕСКИ КОРРЕКТНОЙ ЛЕКСИКИ НА РУССКИЙ ЯЗЫК	
Живора Е.К.	435
СПЕЦИФИКА ПЕРЕДАЧИ ОСНОВНОЙ ИДЕИ ЗАГЛАВИЙ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ НА РУССКИЙ ЯЗЫК (НА ПРИМЕРЕ НОВЕЛЛ ДЖОНА ГОЛСУОРСИ)	
Шуйская В.А.	438
СТАНОВЛЕНИЕ ТРАДИЦИИ ПЕРЕВОДА ПРОИЗВЕДЕНИЙ Л.Н. ТОЛСТОГО ВО ФРАНЦИИ (НА МАТЕРИАЛЕ ПЕРЕВОДОВ РОМАНА «ВОСКРЕСЕНИЕ»)	
Яковенко А.С.	441
ФРАНЦУЗСКИЙ РЭП КАК СОЦИАЛЬНОЕ И МУЗЫКАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ	
Ярмоц Е.А.	445
ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА ГРАФОНОВ В РАССКАЗАХ АРТЕМУСА УОРДА	
Разжаловец С.А.	448
GOLF TERMINOLOGY INTERPRETING	

СЕКЦИЯ 5

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Жиленков И.В.	450
ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ЛУГАНЩИНЫ В 1918-1919 ГГ.	

Герасимов А.В.,

старший преподаватель кафедры философии и социологии
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

В данной статье проведен анализ концептуальных основ в изучении проблем рейтинговой оценки профессиональной деятельности научно-педагогических работников высшей школы. Сделаны обобщающие выводы относительно концептуализации и методологического понимания, а также развития рейтинговой системы оценки профессиональной деятельности преподавателей университетов.

Ключевые слова: высшее учебное заведение, научно-педагогический работник, профессиональная педагогическая деятельность, качество высшего образования, рейтинговая оценка преподавателей высшей школы.

У статті проведено аналіз концептуальних основ у вивченні проблем рейтингової оцінки професійної діяльності науково-педагогічних працівників вищої школи. Зроблено узагальнюючі висновки щодо концептуалізації і методологічного розуміння, а також розвитку рейтингової системи оцінки професійної діяльності викладачів університетів. **Ключові слова:** вищий навчальний заклад, науково-педагогічний працівник, професійна педагогічна діяльність, якість вищої освіти, рейтингова оцінка викладачів вищої школи.

In this article, an analysis of the conceptual foundations in the study of the problems of the rating evaluation of the professional activity of scientific and pedagogical workers of higher education is carried out. General conclusions on conceptualization and methodological understanding, as well as the development of a rating system for assessing the professional performance of university professors, have been made.

Key words: higher educational institution, scientific and pedagogical worker, professional pedagogical activity, quality of higher education, rating evaluation of teachers of higher education.

Наше настоящее – это быстрые социальные и технологические преобразования, экономическая и культурная глобализация, неравенство возможностей, бедность и конфликты, экономические кризисы и политическая дестабилизация. Исходя из этого, система высшего образования, в широком смысле, может рассматриваться как важное и эффективное инвестирование в развитие общества [2, с. 460].

В условиях социально-экономического и финансового кризиса, отягощенного перманентным военно-политическим конфликтом, а также социально-экономической и гуманитарной блокадой со стороны Украины и стран Запада, жизнь предъявляет повышенные требования к качеству высшего образования в учреждениях ЛНР.

Следует учитывать, что модернизация и реформирование высшей школы в ЛНР диктует новые требования к профессиональной деятельности научно-педагогических работников высшего учебного заведения (далее – вуза). К данным требованиям относятся:

- применение новых педагогических и социально-педагогических технологий;
- использование учебных материалов в электронном виде;
- формирование новых ориентиров в области образовательных стандартов и решение проблем переориентации всех учебных программ на стандарты РФ.

Отметим, что объективно профессиональная деятельность преподавателя высшей

школы развивается под влиянием новых форм обучения, изменения процессов в системе высшего образования и, следовательно, становится в большей мере творческой и содержательной.

Таким образом, в быстрых социетальных трансформациях современного социума возрастает роль каждого преподавателя вуза в обеспечении роста результативности деятельности учреждения высшей школы, так как именно преподаватель определяет направления научных исследований вуза и непосредственно осуществляет подготовку будущего специалиста.

Изучению проблем рейтинговой оценки профессиональной деятельности научно-педагогических работников высшей школы посвящены труды таких авторов, как И. Брейдо, С. Плакий, Ю. Похолков, А. Чугалин, Б. Агранович, С. Могильницкий и др.

Однако большинство исследований по данной тематике направлены в основном на концептуализацию количественных показателей, в то время как качественные остаются практически не изучены.

Цель статьи – анализ концептуальных основ в изучении проблем рейтинговой оценки профессиональной деятельности научно-педагогических работников высшей школы.

Педагогическая деятельность впервые была выделена из целостного педагогического процесса В. Сластениным и А. Мищенко. Они отделили педагогическую деятельность от трудового педагогического процесса [10, с. 79-84].

Одна из существенных особенностей профессиональной деятельности преподавателя вуза заключается в том, что профессионалам других сфер деятельности достаточно квалифицированно выполнять свою собственную деятельность, в то время как педагог должен не только преподавать знания, но и организовать учебную деятельность студентов [7, с. 112].

Акцентируем внимание на то, что профессионализм в педагогической деятельности проявляется в умении решать практические педагогические задачи, опираясь на педагогическую теорию [6, с. 216]. Профессионализм преподавателя вуза зависит от его личностных качеств и способностей. Именно они определяют индивидуальный стиль преподавания предмета, характер коммуникативной стороны занятий.

Согласно пп. 1) п. 1 статьи 48 Закона ЛНР «Об образовании» от 30.09.2016 № 128-П (далее – Закон ЛНР об образовании), научно-педагогические работники – это сотрудники, которые по основному месту работы проводят учебную, методическую, научную (научно-техническую) и организационную деятельность [5].

По нашему мнению, применение рейтинговой системы оценки профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава вузов является важным и эффективным инструментом обеспечения качества высшего образования.

Понятие «рейтинг» определяется как субъективная оценка какого-либо явления по заданной шкале. С помощью рейтинга осуществляется первичная классификация социально-педагогических объектов по степени выражения общего для них свойства (экспертные оценки). В педагогических науках рейтинг является основой для построения различных шкал оценок, в частности при оценке различных сторон учебной и педагогической деятельности, популярности или престижности профессий среди молодежи и тому подобное. Полученные при этом данные обычно имеют характер порядковых шкал [4, с. 285].

Понятие «оценка» обозначает выражение в условных знаках – баллах, а также в оценочных суждениях учителя о степени усвоения учащимися знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями программы, уровня стандартности и состояния дисциплины.

Необходимо знать, что объективная оценка предполагает наличие и использование объективных показателей, соответствующей информации (которая не зависит от того, кто производит подсчет) и обоснованность субъективных показателей при максимально возможной личной объективности тех, кто их использует, опираясь опять-таки на

достоверную информацию [8].

Вот уже более 30-ти лет разрабатываются, проводятся и публикуются внутренние университетские, национальные и международные рейтинги вузов [3, с. 112–133]. Кроме того, во многих постсоветских странах, в том числе и в РФ, происходит процесс формирования системы как внешней, так и внутренней рейтинговой оценки не только вузов, но и других структурных элементов системы образования (дошкольных детских образовательных учреждений, школ, колледжей и т.д.). При этом в пп. 13) п. 3 ст. 26 Закона ЛНР об образовании [5] предусматривается проведение мониторинга и обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Как отмечает Ю. Похолков, системным фактором любого рейтинга является его цель, которая определяет методологию рейтинга, структуру критериев и показателей, процедуру сбора информации и обработки данных. При этом один и тот же преподаватель в рейтингах, имеющих различную целевую направленность, может занимать совершенно разные позиции [9, с. 3–20].

На наш взгляд, оценивание преподавателей, кафедр, факультетов, институтов и университетов должно быть обоснованным. А принципы разработки рейтингов должны базироваться на: особой тщательности, информационной обеспеченности, ответственности, осторожности, деликатности, осмотрительности и научной объективности.

В последние два десятилетия появилось немало способов определения рейтинговой оценки профессиональной деятельности научно-педагогических работников вуза. В основном это сложные многоуровневые системы оценки эффективности деятельности преподавателей, а рейтинг при этом – это числовой показатель, характеризующий, в частности, предпочтение конкретного вида деятельности. Не следует забывать, что методическую характеристику рейтинга определяют состав выбранных признаков и правило вычисления интегрального показателя.

Следует заметить, что инструментальная миссия рейтингов заключается в том, чтобы сравнивать учебный и исследовательский потенциал преподавателей, кафедр, факультетов, институтов, университетов и тем самым определять пути их реформирования и дальнейшего развития. И, что еще важнее, в процессе этого сравнения рейтинги констатируют содержательное поле «идеального типа» (как понимал этот термин М. Вебер) современного университета как учебного, научно-исследовательского и инновационного центра общества знаний [3, с. 112–133].

Следует учитывать, что в уже разработанных моделях оценки научно-педагогических работников используются в основном количественные показатели результатов труда преподавателей, которые подлежат точному измерению. По нашему мнению, необходимо учитывать также качественные критерии оценки, а не ограничиваться только количественным подходом.

Наличие рейтинга преподавателя дает возможность не только осуществить учет и сравнение количественных и качественных характеристик его профессиональной деятельности, но и создать мотивационные механизмы с целью эффективного развития вуза [1, с. 11–15].

Таким образом, рейтинговая система оценки профессиональной деятельности научно-педагогических работников вузов представляет собой научный феномен и целостное многоуровневое и системное явление в современном образовательно-информационном пространстве. Кроме этого рейтинговая система оценки является важнейшим элементом системы управления качеством образования в современном университете. При этом рейтинговая оценка как система состоит из элементов, представляющих собой различные шкалы оценок, на основе количественных и качественных характеристик профессиональной деятельности преподавателя высшей школы, в частности различных сторон его учебной, методической, научной (научно-технической) и организационной работы.

Дальнейшие исследования данной проблематики позволят выявить наиболее объективные и транспарентные концептуальные основы, а также методологические принципы рейтинговой системы оценки профессиональной деятельности научно-педагогических работников современных вузов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брейдо И.В. Эффективность рейтинговой системы оценки деятельности преподавателей и подразделений вуза / И. В. Брейдо, А. М. Газалиев, В. В. Егоров // Высшее образование сегодня. – 2010. – № 4. – С. 11–15.
2. Герасимов А.В. Проблема поликультурной и/или мультикультурной идентификации в контексте парадигмы социокультурной конфликтности глобальной системы высшего образования / А.В. Герасимов. – Молодёжь в современном обществе: к социальному единству, культуре и миру: Материалы Международного форума (20-21 апреля 2017 года). – Ставрополь: ООО ИД ТЭСЭРА., 2017. – 749 с.
3. Герасимов А.В. Социологический анализ международной практики формирования рейтингов университетов: методологические подходы, критерии и индикаторы оценивания / А.В. Герасимов // Збірник наукових праць «Соціологічні дослідження» СНУ ім. В. Даля. – 2013. – № 13. – С. 112-133.
4. Гончаренко С. Український педагогічний словник / С. Гончаренко. – Київ: Либідь, 1997. – 376 с.
5. Закон ЛНР «Об образовании» от 30.09.2016 № 128-ІІ. URL: <https://minobr.su/docs/laws/27-zakon-ob-obrazovanii.html> (дата обращения: 11.02.2018). Кузьмина Н. Основы вузовской педагогики. Учебное пособие для студентов университета. – Л.: Нева, 1972. – 308 с.
6. Маркова А. Психология профессионализма. – М., Высш. школа, 1996. – 375 с.
7. Плаксий С.И. Рейтинги ВУЗов: соблюдаются ли профессионально-этические, методологические и правовые нормы? URL: http://ranking.crimea.edu/cat/stati_po_tematike/ (дата обращения: 11.02.2018).
8. Похолков Ю. Модели рейтингов вузов и образовательных программ / Ю. Похолков, А. Чугалин, Б. Агранович, С. Могильницкий // Высшее образование в России. – 2005. – № 11. – С. 3–20.
9. Слостенин В., Мищенко А. Профессионально-педагогическая подготовка современного учителя / Советская педагогика. – 1991. – № 10. – С. 79-84.

Научное издание

**ДИСКУРС СОВРЕМЕННОГО СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО
ЗНАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ**

Материалы III Республиканской
научно-практической конференции
19-20 апреля 2018 г.

Оригинал-макет

Гриниченко Е.А.

Подписано в печать 2.06.2018
Формат 70×108¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура Times
Печать лазерная. Услов. печ. л. 40,18. Уч.-изд. л. 41.
Тираж 50 экз. Изд. № 0100.

Издательство
Луганского национального университета Имени Владимира Даля
Свидетельство о регистрации серия МИ-СГР ИД 000003 от 20.11.2015

91034, г. Луганск, кв. Молодежный, 20, а.
е – mail: izdat.lguv.dal@gmail.com