

АНО ВО СКСИ



**Формирование нового
мирового порядка в
контексте современных
вызовов и угроз**

**МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

Ставрополь 2019

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

**Формирование нового мирового
порядка в контексте современных
вызовов и угроз**

**МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**Ставрополь
2019**

УДК 323.28
ББК 66.4(0), 304
Ф 75

Печатается по решению
Совета по научно-иссле-
довательской работе
Северо-Кавказского
социального института

Ф 75 Формирование нового мирового порядка в контексте современных вызовов и угроз: материалы международной конференции / С.Е.Шиянов, А.П.Федоровский (отв.ред.) – Ставрополь: АНО ВО СКСИ, 2019. – 450 с.

ISBN 978-5-6043080-7-3

Ред.колл.: С.Е.Шиянов, А.П.Федоровский, А.А.Ващенко, Ж.В.Игнатенко, Е.Н.Корнилова, К.Купатадзе, А.П.Михайлов, И.В.Петрова, Т.В. Поштарева, В.И.Пржиленский, Н.В.Снегирева, О.Сурду.

УДК 323.28
ББК 66.4(0), 304

ISBN 978-5-6043080-7-3

© Северо-Кавказский
социальный институт, 2019

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ ПОСТСОВЕТСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ПОВСЕДНЕВНЫХ ЖИЗНЕННЫХ ПРАКТИКАХ

*Герасимов А.В., старший преподаватель
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса
Шевченко» (ЛНР, Луганск)
troica1911@gmail.com*

Ключевые слова: идентичность, молодежь, повседневные жизненные практики, постмодерн, ризома, паноптикум, социальные сети.

Для изучения различных аспектов идентичности населения в условиях российско-украинского приграничья, в конце 2018 – начале 2019 гг. нами была проведена серия из семи фокусированных групповых интервью (далее – ФГИ) и 71 глубинное интервью (далее – ГИ). Следует знать, что транскрипты ФГИ и ГИ были подвергнуты анализу в соответствии с методикой А. Страусса и Дж. Корбина. Также нами был проведен анкетный опрос 759 респондентов. Подавляющее большинство респондентов принявших участие в ФГИ, ГИ и анкетном опросе являются жителями ЛНР.

В анкетном опросе (как и в ГИ и ФГИ) наблюдается значительный перекоп в сторону молодежи, т.е. лиц до 35 лет (68,1%). Соответственно лиц среднего и старшего возраста (т.е. от 35 лет и старше) было опрошено – 31,9%. Обратим внимание, что это такой перекоп в сторону молодежи мы делали намеренно. Нам было интересно в первую очередь узнать об идентичностях в повседневных жизненных практиках именно молодого поколения, т.е. родившегося и социализировавшегося после развала СССР, при независимой Украине.

Анализ данных ФГИ и ГИ свидетельствует, что часть молодежи, высказывая мнение о том, что будущее Донбасса вместе с Украиной, впадает в антиисторизм и некий инфантилизм, наивно рассуждая как бы было хорошо, если бы Донбасс вернулся на Украину, но не ту, которая есть сейчас, а ту, которая была до 2014 года.

«Я бы хотел, чтобы вернулась Украина, которая была до войны. То есть, я бы хотел, чтобы было как раньше». (м., 20, ср., студент, с. Хорошее); «Ну как по мне, ну, я не знаю. Мне бы хотелось вернуться на Украину, но не с этой властью (имеется в виду киевская власть), не с этими взглядами на жизнь (некоторой части украинских граждан, с неонацистскими взглядами)» (м., 24, ср. спец., строитель, г. Луганск).

Представители старшего поколения ЛНР более реалистичны в этом вопросе. Они понимают, что, к сожалению, как невозможно оживить погибших людей на Донбассе (в том числе мирных жителей, женщин, детей), так и невозможно повернуть историю вспять.

«Будущее Донбасса... вот, я когда-то услышала фразу, что Украина должна быть там, где есть украинцы. У нас есть украинцы, но все равно, я

думаю, что нам все-таки по духу ближе Россия. Вот, это раз. И второе, после всего того, что сделала Украина по отношению к мирным жителям нашего региона, вряд ли мы сможем вообще простить, смерти детей, мирных жителей. То есть, я считаю, что, нам ближе Россия. Мы, наверное, должны интегрироваться в Россию» (ж., 57, в., учитель, г. Стаханов).

При этом, по данным анкетного опроса, почти половина респондентов (46,3%) считают, что будущее Донбасса вместе с РФ. Однако, почти четверть опрошенных (24,5%) затруднились ответить на вопрос о будущем Донбасса. Такой большой процент не определившихся жителей Донбасса, говорит о том, что в данном долгоиграющем конфликте, много неопределенных факторов и до конца не проявленных уровней. Многие люди, до конца не осознавая этого, чувствуют всю сложность и неоднозначность разворачивающегося конфликта на Донбассе. К тому же, достаточно большой процент людей (15,8%) испытывает полную безнадежность и негативизм в отношении будущего своего края, полагая, что у Донбасса нет будущего, т.е. за пять лет часть населения очень устало от конфликта, неопределенности и разочаровалось во всем. Но, при этом, подавляющее меньшинство респондентов (7,4%) считает, что будущее Донбасса вместе с Украиной.

Обратим внимание, у молодежи ЛНР, наблюдается сложный процесс транзита, а вернее транзитивности ценностей и повседневных жизненных практик идентичности в сложных условиях перманентной конфликтности в зоне российско-украинского приграничья.

Отметим, что и у многих наших коллег наблюдается аналогичные представления. А именно, что якобы большинство жителей Донбасса хотят, чтобы Донбасс вернулся на Украину, состояния до 2014 г.

Интересно, что по последним опросам общественного мнения на Украине, 56,0% жителей Украины выступают против закрепления в Конституции Украины особого статуса для Луганской и Донецкой областей [1]. Из тех, кто поддерживают возвращение республик Донбасса под контроль Киева, 56,0% хотели бы, чтобы эти территории вернулись в состав Донецкой и Луганской областей Украины «на тех же условиях, что были раньше», т.е. до государственного переворота 2014 года. Таким образом, большинство населения Украины хочет, чтобы Украина была такой же, как до 2014 года, прежде всего в территориальном смысле.

Попытаемся объяснить данный феномен общественного мнения, как жителей Украины, так и части молодежи ЛНР, не только с позиций историзма, но и философии и социологии постмодерна.

Начнем с того, что в премодерне (Средневековье) главенствовал принцип теоцентризма, т.е. Бог в центре мира, всё сакрально и Священные тексты формировали у людей премодерна единую картину мира. В конце 19 века Ф. Ницше заявил: «Бог умер!», т.е. он зафиксировал процесс (начавшийся, судя по всему в 16 в.) полного перехода Западной цивилизации из премодерна в модерн. При модерне единая картина мира оформлялась в виде общественного договора и соответствующих идеологий в общественном сознании (либерализм,

консерватизм, коммунизм, национализм и т.д.). При этом Бога заменила (или подменила) сциентическая наука.

И если в физике до начала 20 века, господствовало представление о неделимости атома, то в социологии до конца 20 века считали, что человеческая личность неделимая, т.е. человек является индивидуумом. В конце 20 века постмодернисты фиксируют «смерть социальности» и трансформацию индивидуума в дивидуума, т.е. в автономную делимую человеческую личность.

Заметим, что Ж. Бодрийяр в таких работах, как «В тени безмолвствующего большинства, или Конец социального» (1982) и «Иллюзия конца» (1992), написал, что социальное, по сути, мертво, но продолжается как симуляция (отсюда понятие «симулякр»), скрывающая за потоками знаков отсутствие реальных социальных действий.

Больше того, вслед за модернистской «смертью Бога» постмодернистская «смерть социального» ведет к «смерти человека», обозначающей в онтологическом смысле не что иное, как капитуляцию жизни перед мертвой материей. Такое либеральное «остужение» объективности и плюралистической поливалентности – это результат проекции нашей ментальности на неорганические системы, безразличные к нашим моральным, эстетическим и прочим эмоциям [2, с. 99], на которых, причем и основывается идентичность человека.

Следует учитывать, что прошлое и будущее время для постмодернистов одно и то же, т.к. существует лишь в нашем сознании. При этом реально лишь настоящее время, в котором дивидуум может свободно пользоваться своим телом, а вернее его желаниями.

Заметим, что на смену модернистской рациональности, с ее всеохватывающим детерминизмом пришла постмодернистская раскованность, радикальная гетерогенность, непрерывная дифференциация, отрицание всякой упорядоченности и определенности формы [3, с. 371]. И если в социуме исчезает «смысл», то возникают оптимальные условия для появления нигилизма, анархии (интересно, что новые руководители Украины – Зеленский и Ко, провозгласили себя сторонниками либертарианства), уничтожения любых обязательств и обязанностей перед социумом, отрицание всех социальных норм и табу.

По словам Ж. Лиотара возникло тотальное недоверие к «метанарративам», обосновывающим устойчивую целостность реального мира. В результате произошла радикальная инверсия в научной картине мира, т.к. на первый план вышли: микроуровень, микропроцессы, центробежные тенденции, локализация, фрагментация и дивидуализация. Таким образом, субъект истории растворяется во множестве, как и сама история, исчезает в становлении настоящего.

Пафос постмодернистов выразился в радикальной критике всякой «метафизики», в которую они включали, какие бы то ни были попытки рационального объяснения и обоснования действительности, в том числе принципы причинности и идентичности.

Конечно же, все вышесказанное привело постмодернистов к тяготению к иррациональности, фрагментарности, случайности, нестабильным процессам, к любым противоречивостям и релятивизму.

Не удивительно, что постмодерн ведет к уничтожению в мышлении человека и коллективной идентификации, которая строится на иерархических структурах, т.е. вертикальных социальных отношениях. В итоге, в противовес понятию структуры, представляющей собой жестко систематизированный, иерархически упорядоченный принцип организации социокультурных феноменов, Ж. Делез вводит понятие ризомы [4, с. 656-660]. В противовес понятию дерева как иерархической системы передачи свойств с центральной инстанцией и рекапитулирующей памятью. Политика, наука, мораль, религия древовидны, деревообразны.

С помощью понятия ризомы постмодернисты низвергают вертикальную иерархию в горизонталь уничтожения любой иерархии, в том числе идентичности. Так как в одной личности множество делений (дивидуум, т.е. делимый, на множество проявлений в разных точках) или жизненных миров повседневности.

Обратим внимание, что Делез выдвинул некий третий образ философа, который в своих рассуждениях не опирается ни на высоту идей (Платон), ни на глубину инстинктов (Ницше). А там, где нет ни глубины, ни высоты, господствует самодостаточная и автономная «горизонталь, поверхность».

Из этого вывод постмодернистов, - все равноценно в мире, а потому не существует иерархии ценностей: нет морального и аморального, высокого и низкого. Получается, что каннибализм, инцест – такие же события, как трезвость, целомудрие и т.д. То есть, как гениально написал Ф.М. Достоевский: «Если Бога нет, то все дозволено».

Для большей ясности добавим, что с помощью ризомы постмодернисты отвергают все бинарные оппозиции: расовые (черные - белые); половозрастные (мужчина – женщина, взрослые - дети); гносеологические (субъект - объект) и т.д.

Без бинарных оппозиций невозможно построение какой-либо идентичности.

Таким образом, постмодернисты пришли к убеждению о бессмысленности поклонения и идентичности (тождественности, субъектной принадлежности) человека чему-то или кому-то.

Применяя марксистское понятие отчуждение к парадигме постмодернизма, мы можем утверждать, что пройдя школу безразличного отношения к вещам во всех их объективной и субъективной неповторимости, человек сам станет ко всему безразличным «гражданином мира». Что мы и видим, по высказываниям некоторых молодых людей ЛНР, в проведенных нами ФГИ и ГИ.

«Я гражданин мира, потому что я считаю, что идеология Советского Союза - это самая оптимальная идеология» (ж., 20, ср., студентка, г. Алчевск); «Я себя считаю гражданином, скорее всего мира, потому что Республика то у нас еще не сильно признанная, вот. И мы не относимся на

данный момент ни к Украине, ни к России. Если подумать, да, то напрашивается такая мысль, что мы – никто. Мы - никто за пределами нашей границы. Тут мы считаемся гражданами непризнанной Республики, чисто мое мнение». (м., 24, в., рабочий, г. Алчевск)

Другой известный постмодернист М. Фуко [5], развивал идею паноптикума. Отметим, что паноптикумом называется проект идеальной тюрьмы И. Бентама, в которой один стражник может наблюдать за всеми заключёнными одновременно.

А теперь перенесем идею Фуко на человека и общество. Социальный паноптикум порождает самоцензуру, определяющую структуру социума. Например, человек старается вовремя прийти на работу, если ему дана правильная установка, что он находится под гипотетическим наблюдением. То есть, человек сам начинает следить за собой, определяя свои нормы поведения, по существу занимаясь тотальным самоконтролем. Так как боится, что за ним наблюдают. Заходя каждый день в социальные сети – человек, сам, без принуждения, показывает средствам наблюдения за ним свою суть, свои самые сокровенные желания, если он хочет быть членом данного сообщества и общества в целом.

С точки зрения постмодерна, чем больше насыщается информацией настоящее, тем более бессмысленна жизнь человека. Поэтому манипулятивные технологии постмодерна постоянно увеличивают информационный поток (большая часть которого состоит из т.н. постправды и фейков), тем самым уничтожая дивидные формы человека бессмысленной информацией, не имеющей к жизни человека никакого прямого отношения.

Кстати, многие коллеги и на Западе, и на постсоветском пространстве ломают голову, - так в чем же феномен Зеленского? Как украинцы могли выбрать откровенного паяца, клоуна?

Так вот, с точки зрения постмодерна все вполне логично. По данным социологических опросов большинство населения Украины являются пассивными потребителями информации. То есть большинство граждан Украины не в состоянии перерабатывать постоянно увеличивающийся поток информации и формировать из него какую-то более-менее непротиворечивую, единую картину мира. При этом, сама по себе информация по телевидению и в Интернете не дает целостной идеологической картины мира, да и не может дать в принципе. Поэтому человек постмодерна всего лишь повторяет обрывки чужих мыслей, куски нарративов, которые по своей сути крайне фрагментированы.

К тому же сам украинский социум крайне расколот, фрагментирован сам по себе, что проявляется в так называемых сообществах социальных сетей, где спокойно объединяются люди с обрывками иногда противоречивых идеологий.

Украинские социологи считают, что таких пассивных потребителей информации в Украине около 75,0%, примерно столько же избирателей

Украины отдали свой голос за Зеленского во втором туре президентских выборов на Украине в 2019 г.

Еще раз обратим внимание, что диктатура постмодернистского типа более страшна, чем внешняя тоталитарная диктатура модерна, отнимавшая у человека внешнюю свободу, через систему тюрем и «психушек». Постмодернистская диктатура в своем всепоглощающем тотальном контроле отнимает у человека внутреннюю свободу. По существу человеку оставляются лишь телесные желания, которые он может лишь механически удовлетворять. Не думая, не сомневаясь, не веря ни во что. Так как диктатура постмодернистского типа, связана с подчинением реального виртуальному и бесконтрольным произволом знака, попавшего в руки виртуозов манипуляции сознания.

Отметим, что под горизонтально-ризомой можно понимать и человеческое тело, состоящее из желаний. Ризома человека развивается для механического удовлетворения желаний, с помощью расширения круга социальных контактов, дающих ресурсы для удовлетворения желаний. Поэтому человек постмодерна начинает воспринимать только текущую информацию, помогающую ему жить, удовлетворяя как можно больше своих желаний здесь и сейчас. В результате сознание, как отдельного человека, так и социума в целом, становится крайне фрагментированным и даже амбивалентным. То есть, в сознании могут совмещаться вроде бы несовместимые вещи, например: либерализм и национализм (даже неонацизм), христианские ценности и языческие (а иногда и откровенно сатанинские) мифологемы и т.д.

Следует учитывать, что на постсоветском пространстве, после развала СССР и упразднения КПСС/ВЛКСМ, образовался не только институционально-организационный вакуум, но и ценностно-идеологический вакуум. Подрастающее поколение в СССР социализировалось благодаря четко действующим институтам октябрят, пионерии и комсомола. Нынешняя постсоветская молодежь проходит процесс социализации через коммуникации сообществ различных социальных сетей.

Выше мы уже показали, как действует постмодернистская технология паноптикума в тех же социальных сетях. Но еще раз сделаем упор, - с помощью ежедневных огромных потоков фрагментированной информации (которая большинством населения потребляется пассивно) у молодежи создается полностью фрагментированная картина мира. Таким образом, именно молодежью легче всего управлять (именно молодые люди наиболее активны в социальных сетях), внушая части молодых людей радикальные националистические (иногда откровенно неонацистские) идеи, другой части внушая агрессивный неолиберализм. А абсолютному большинству молодежи прививается релятивный индифферентизм, т.е. идет внушение, что ничего в этой жизни изменить нельзя, что наступил «конец истории», что никакой свободы воли (одна из главных ценностей Православия) нет и быть не может.

Список литературы

1. Ставлення українців до вирішення питання окупованих територій. URL: http://ratinggroup.ua/research/ukraine/otnoshenie_ukraincev_k_resheniyu_voprosa_okkupirovannyh_territoriy.html?fbclid=IwAR2QO-

2. Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. – М.: Алгоритм, 2002. – С. 99.
3. Панарин А.С. Философия истории: Учебное пособие. – Москва: Гардарика, 2001. – С. 371.
4. Можейко М.А. Ризома // Постмодернизм. Энциклопедия / Сост. и науч. ред. А.А. Грицанов, М.А. Можейко. – Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2001. – С. 656-660.
5. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / Пер. с фр. В. Наумова под ред. И. Борисовой. – М.: Ad Marginem, 1999. – 480 с.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. РОССИЯ В СИСТЕМЕ НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА	4
<i>Вербицкая М.А.</i>	4
О НЕОБХОДИМОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ КОРРЕКТИРОВКИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА ПОНЯТОГО	
<i>Довголюк Н.В.</i>	8
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ: НЕКОТОРЫЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ ФИНАНСОВОГО РЫНКА	
<i>Зубахина А.А., Некрасов С.Д.</i>	11
СПЕЦИФИКА ОРИЕНТИРОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УЧЕБНУЮ СУБЪЕКТНОСТЬ	
<i>Игнатенко Ж.В.</i>	15
ПУТИ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ	
<i>Кудряшов К.В., Санькова А.А.</i>	18
РОССИЯ: ВНЕШНИЕ ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ	
<i>Кузьменко С.С.</i>	23
ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЗИЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ РЫБЫ	
<i>Кулькина И.В., Добкина М.В.</i>	28
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПЛАСТИЧЕСКОЙ ХИРУРГИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	
<i>Микаелян О.С., Кононов К.И.</i>	31
ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ В МИРОВОМ СООБЩЕСТВЕ	
<i>Остроух Е.И.</i>	35
АСПЕКТЫ ГУМАНИТАРНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ДОНБАССЕ	
<i>Подгорный В.В.</i>	37
УПРАВЛЕНИЕ РОССИЕЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ	
<i>Сапронова И. Ю.</i>	43
ЮРИДИЧЕСКАЯ СИЛА ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДЛЯ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	

<i>Шиянов С.Е., Снегирева Н.В., Погодаева И.В.</i> РОЛЬ РОССИИ В НОВОМ МИРОВОМ ПОРЯДКЕ	50
РАЗДЕЛ II. МИРОВОЙ ПОРЯДОК: ВЫЗОВЫ НАСТОЯЩЕГО И БУДУЩЕГО	54
<i>Аникуева О.В.</i> КИБЕРТЕРРОРИЗМ – УГРОЗА МИРУ	54
<i>Атмачёв С.И.</i> КОНСТИТУЦИОННЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА	58
<i>Бредихин А.В., Чугрина О.Р.</i> ЕВРОПЕЙСКАЯ ПАРАДИГМА «НОВОГО» РЕГИОНАЛИЗМА В	63

КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	
<i>Ватага А.И.</i>	68
СОВРЕМЕННЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК, ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ ДЛЯ ОБЩЕСТВА И ЛИЧНОСТИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД	
<i>Деревянко Л.А.</i>	73
ВВОЗ НА ТЕРРИТОРИЮ РОССИИ ОТРАБОТАННОГО ЯДЕРНОГО ТОПЛИВА КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
<i>Зиновьева Т.Н.</i>	78
К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ЗОН ЭКОЛОГИЧЕСКОГО БЕДСТВИЯ	
<i>Кибальник А.Г., Волосюк П.В., Каблов А.М.</i>	82
О НЕКОТОРЫХ ПЕРСПЕКТИВАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В ОБЛАСТИ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ	
<i>Кузьмина М. Н.</i>	86
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ДОСТУПА К ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ПРАВОСУДИЮ	
<i>Куликова Т.Б.</i>	89
ЖЕНСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И ПУТИ ЕЁ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ	
<i>Моисеев И.Е.</i>	93
ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СОТРУДНИЧЕСТВА В ПРИБАЛТИЙСКОМ РЕГИОНЕ И ПОПЫТКИ СОЗДАНИЯ СТРАНАМИ БАЛТИИ «НОВОЙ ГЕОГРАФИИ»	
<i>Овчаренко Л.А.</i>	97
КАЧЕСТВЕННО-СБАЛАНСИРОВАННАЯ ЭКОНОМИКА БУДУЩЕГО КАК МИРНЫЙ ВАРИАНТ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ	
<i>Очеретняя Р.Ю.</i>	102
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕРРОРИЗМ КАК УГРОЗА МИРОВОМУ ПОРЯДКУ БУДУЩЕГО И СОВРЕМЕННОГО	
<i>Павлова О.С.</i>	105
УНИФИКАЦИЯ В РОССИЙСКИЙ ПРАВОПОРЯДОК ИНСТИТУТА INDEMNITY (ГАРАНТИИ ОТ УБЫТКОВ)	
<i>Петрова И.В.</i>	109
ТРАНСФОРМАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК С ЦЕЛЬЮ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРОТИВОЗАКОННЫХ И КРИМИНАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОМУ ОБОРОТУ АКЦИЙ	
<i>Петров Н.В.</i>	114
ПРАВИЛА GAAR В СИСТЕМЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УКЛОНЕНИЮ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ	
<i>Сенникова Л.И., Кочкаров А.А.</i>	120
МОДЕЛИРОВАНИЕ СТРУКТУРНО-ДИНАМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ	
<i>Стоякина О.Н.</i>	124
ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МИРОВОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	
<i>Токмаков Д.С.</i>	127
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ В РОССИЙСКОМ ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	

<i>Хачатурова О.А., Джатдоева Е.А.</i>	130
ИНФОРМАЦИОННОЕ НЕВЕЖЕСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ ТЕРРОРИЗМА	
<i>Хватик Я.В.</i>	134
КИТАЙСКАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОГО МИРОУСТРОЙСТВА	
<i>Чомаева Л.Х., Толмачева Е.И.</i>	137
ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА И ТЕРРОРИЗМА В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ	
<i>Шевчук С.С.</i>	139
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИИ КАК ФАКТОР СТАБИЛИЗАЦИИ МИРОВОГО ПОРЯДКА	
<i>Шлюндт Н.Ю.</i>	143
ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ВОЕННЫХ ИНСТРУМЕНТОВ МЕЖДУНАРОДНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ	
<i>РАЗДЕЛ III. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ</i>	148
<i>Барсагаева И.В.</i>	148
АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ПЕДАГОГИКЕ	
<i>Барсагаева И.В., Хагай В.С.</i>	152
СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ПЕДАГОГИКЕ	
<i>Белявская С.Л., Матюшонок Е.Г.</i>	157
ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	
<i>Берзенёв Д. А.</i>	161
ПРАКТИКИ СОЦИАЛИЗАЦИИ РОССИЯН В ОБЩЕСТВЕННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	
<i>Борисенко Е.А.</i>	164
УРОВЕНЬ ЭТНОЦЕНТРИЗМА В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ РЕГИОНЕ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)	
<i>Варламов А.В.</i>	167
УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ БЛАГОПРИЯТНОГО СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В ВОИНСКОМ КОЛЛЕКТИВ	
<i>Василенко Д.В., Савельева А.А.</i>	172
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	
<i>Василенко В.Н.</i>	175
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНОВ И ЕЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ	
<i>Вергун Т.В.</i>	181
К ВОПРОСУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАРКЕТИНГОВЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РОССИИ	
<i>Вергун Т.В.</i>	184
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНДУСТРИИ СЕМЕЙНОГО ДОСУГА И ОТДЫХА В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ	
<i>Голубь Н.А.</i>	188
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ ПРИДНЕСТРОВЬЯ НА ОСНОВЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО МАРКЕТИНГА В	

КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	
<i>Гончар С.Н., Звягинцева Т.А.</i>	193
К ВОПРОСУ О СУБЪЕКТНОСТИ МЕНЕДЖЕРОВ ОБРАЗОВАНИЯ	
<i>Грибова Е.П.</i>	196
АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ РАЗРАБОТАННОСТИ ПОНЯТИЯ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ	
<i>Евсеенко В.А.</i>	200
ФОРМИРОВАНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ В ЕДИНОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ	
<i>Елькина Н.А., Тимофеева С.Н.</i>	205
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМ ВАЛЮТНЫМ ФОНДОМ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	
<i>Ермолаева О. Е.</i>	211
СОВРЕМЕННАЯ ПОСТКОЛОНИАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ И РОССИЙСКОЕ ПРИГРАНИЧЬЕ: ВОПРОС ПРИМЕНИМОСТИ В РАБОТАХ ЗАПАДНЫХ ИСТОРИКОВ	
<i>Иноценко В.А., Калинин В.В., Караогланов В.А.</i>	215
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖРЕСПУБЛИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ПРИМЕРЕ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА	
<i>Кащеева Е.В., Скуперская Е.В.</i>	218
ПЕРСПЕКТИВЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	
<i>Киселёва И.Н., Забусова В.В., Филимонова Е.В.</i>	223
ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С НЕБЛАГОПОЛУЧНЫМИ СЕМЬЯМИ	
<i>Киселёва И.Н., Алексеева Н.В.</i>	227
КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ УСПЕХА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В РАЗВИТИИ ОТРАСЛИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ	
<i>Киселёва И.Н., Малкина Л.В.</i>	231
МЕНЕДЖМЕНТ КАЧЕСТВА КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ОТРАСЛИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ	
<i>Кобелева А.А.</i>	236
РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ И ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	
<i>Коваленко И.Т.</i>	240
ГЛОБАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ДВИЖЕНИЯ КАПИТАЛА В РОССИИ	
<i>Корнилова Е.Н., Озерянский В.В.</i>	243
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В РОССИЙСКОМ НЕПРЕРЫВНОМ ОБРАЗОВАНИИ	
<i>Котов Е.В., Губин С.В.</i>	246
ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА С ОСОБЫМ СТАТУСОМ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	
<i>Кулаева З. Т.</i>	250
КОНЦЕПЦИЯ НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	
<i>Лазинина Е.В.</i>	254
ЦИФРОВАЯ КОММУНИКАЦИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ОБЩЕСТВА	

<i>Маркова Н.В.</i>	258
ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ВЗАИМОПОНИМАНИЯ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОЙ СРЕДЕ	
<i>Медведева Н.И.</i>	261
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА	
<i>Новичихина Е.В., Белоус И.В.</i>	265
К ВОПРОСУ О РЕГИОНАЛЬНОМ АСПЕКТЕ ПРАВОВОГО ЭКСПЕРИМЕНТА	
<i>Нурутдинова А. Н., Хаертдинов А. М.</i>	269
К ВОПРОСУ ОБ АССИМИЛЯЦИИ ТАТАРСКОГО ЯЗЫКА В ПРОЦЕССЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ИЗМЕНЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК И РИТОРИКИ МАСС МЕДИА	
<i>Озерина А. А.</i>	274
РОЛЬ ГОРОДСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	
<i>Павлова Е. И., Сорокопуд Ю.В.</i>	276
ПУТИ ЭФФЕКТИВНОГО НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА (СПО)	
<i>Педашенко Н.А.</i>	280
ОСОБЕННОСТИ ВНЕШНЕТОРГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	
<i>Погодаева И.В.</i>	284
ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	
<i>Пономаренко Е.В., Доринская Е.Э.</i>	289
ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ «ЗЕЛЁНОЙ» ЭКОНОМИКИ	
<i>Поштарева Т.В.</i>	293
ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ УЧАЩИХСЯ К ЭТНОКУЛЬТУРНОМУ РАЗНООБРАЗИЮ	
<i>Пржиленская Ю.Г</i>	297
ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВА НА ТРУД В КОНТЕКСТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ .	
<i>Пятаченко А.М., Миньковская М.В.</i>	300
РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ МИРОВОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	
<i>Романович Н.А., Кузьмина Е.В.</i>	306
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФЕНОМЕНА БЕДНОСТИ РАБОТАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА СТАРОПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА ДОНБАССА	
<i>Саенко Л.А.</i>	311
ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА ШКОЛЫ С СОЦИАЛЬНО НЕБЛАГОПОЛУЧНЫМИ СЕМЬЯМИ	
<i>Ситнова И.В.</i>	316
ДОНБАСС КАК ПРОСТРАНСТВО ОБЩЕСТВА РИСКА	
<i>Ткаченко В.Н.</i>	320
ПРОЕКТЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	
<i>Ткаченко В.Р.</i>	324
ЦИФРОВИЗАЦИЯ НОВОЙ СОЦИЕТАЛЬНОСТИ: ЦИФРОВЫЕ ПРАВА И СМАРТ-КОНТРАКТ КАК НОВЫЕ ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА	
<i>Чернышов А.В., Ероценкова О.В.</i>	328
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ CRM-СИСТЕМ	

НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	333
<i>Шаталова О.И., Оботуров В.А.</i>	
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	337
<i>Шиянов С.Е., Снегирева Н.В.</i>	
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	341
<i>РАЗДЕЛ IV. АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ НОВОЙ СОЦИЕТАЛЬНОСТИ: ПОСТГУМАНИЗМ, ПОСТПРАВДА И ПОСТЧЕЛОВЕЧЕСТВО</i>	
<i>Абрамов С.В.</i>	341
АНТИЦИПАТИВНЫЕ ИНТУИЦИИ В КОЛЛЕКТИВНОМ СОЗНАНИИ РОССИЙСКОГО СОЦИУМА	344
<i>Аргунов Б.А.</i>	
ПРАГМАТИЧЕСКИЙ АКТОР В ВИРТУАЛЬНОМ КОММУНИКАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ	346
<i>Барсагаева И.В.</i>	
СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ	352
<i>Гайворонская И.А.</i>	
СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СУБЪЕКТНОСТЬ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ОБЩЕСТВЕННОЙ СТАБИЛЬНОСТИ	355
<i>Герасимов А.В.</i>	
ТРАНСФОРМАЦИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ ПОСТСОВЕТСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ПОВСЕДНЕВНЫХ ЖИЗНЕННЫХ ПРАКТИКАХ	361
<i>Гладченко Т.Н.</i>	
НОВАЯ СОЦИЕТАЛЬНОСТЬ С УЧЕТОМ ТЕОРИИ ПОКОЛЕНИЙ	365
<i>Денисенко С.В.</i>	
ПОСТЧЕЛОВЕК, ПУТЬ К БЕССМЕРТИЮ ИЛИ ПОТЕРЯ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ	369
<i>Забелин В. М.</i>	
СТРОИТЕЛЬСТВО СТАВРОПОЛЬСКОГО ТЮРЕМНОГО ЗАМКА	372
<i>Кобзаренко Л.Н.</i>	
СТРАТИФИКАЦИОННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ	374
<i>Крейк А.И., Попова А.А., Черепанова А.Е.</i>	
ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА БУДУЩЕГО У СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ КАК ОТРАЖЕНИЕ СОСТОЯНИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА	378
<i>Ледовская О.В.</i>	
ГЕНДЕРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ	380
<i>Лоренц С. А., Сыстерова Т. С., Макарова А.Н.</i>	
ЗАВИСИМОСТЬ ПОДРОСТКОВ ОТ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ	384
<i>Медведева Н.И., Власов Н.С.</i>	
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДОШКОЛЬНИКА КАК ПОТЕНЦИАЛ ЕГО БУДУЩЕГО	387
<i>Миргородский А.А.</i>	
АНТРОПОЛОГИЯ В.С. СОЛОВЬЕВА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФИИ ПРАВА В РОССИИ	390
<i>Москвин М.М.</i>	

КОНЦЕПТ ДОВЕРИЯ В ЦИФРОВОМ МИРЕ: АРХАИЗМ ИЛИ РЕФЕРЕНЦИЯ <i>Никабадзе О.С.</i>	393
АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ В КОНТЕКСТЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ НОВОЙ СОЦИЕТАЛЬНОСТИ <i>Овсянникова Н.В.</i>	396
ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ МОДЕЛИ СТАРОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ <i>Перцев Е.В.</i>	401
«ДИДЖИТАЛИЗАЦИЯ» СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА И «НОВЫЙ» ИНДИВИДУАЛИЗМ <i>Повалий О.А.</i>	403
ГРАЖДАНСКИЙ АКТИВИЗМ СЕТЕВЫХ СООБЩЕСТВ <i>Романович Н.А., Голубицкая Е.С.</i>	406
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ГЕНДЕРНОЙ КУЛЬТУРЫ В СРЕДЕ СОВРЕМЕННОЙ ПОСТСОВЕТСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ <i>Самаке К.</i>	411
РИСК ТЕХНИЧЕСКИЙ И РИСК СОЦИАЛЬНЫЙ В ОБЩЕСТВЕ ПОЗДНЕГО МОДЕРНА <i>Светличная Т.Б.</i>	414
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <i>Сотников С.С.</i>	419
ПАТЕРНАЛИСТСКАЯ КУЛЬТУРА И ЕЕ ОТРАЖЕНИЕ В СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ <i>Федоровский А.П.</i>	422
ОСОБЕННОСТИ АКТУАЛИЗАЦИИ РЕТРОСПЕКТИВНОГО ФАКТОРА В СОЦИАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ <i>Хагай В.С., Агеев А.В.</i>	426
ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В ОБЩЕКУЛЬТУРНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ <i>Шульженко А.В., Вязовой С.А., Вашкевич А.В., Разумеев А.А.</i>	430
ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ И ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА	
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	435
СОДЕРЖАНИЕ	443

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ

**МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

Научное издание

Издается в авторской редакции

Системные требования:

Системные требования: IB PC с процессором Pentium 2; ОЗУ 128 Мб;
операционная система Windows XP; программа Adobe PDF Reader; CD-ROM
дисковод, мышь

Режим доступа: по электронной почте, наука@sksi.ru, свободный. – Загл. с
экрана.- Яз.рус.

© Северо-Кавказский социальный институт, 2019

Юридический адрес: 355012, г.Ставрополь, ул.Голенева, 59а

Почтовый адрес: 355012, г.Ставрополь, ул.Голенева, 59а

**ДАННОЕ ИЗДАНИЕ ПРЕДНАЗНАЧЕНО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО
ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ НА ЭЛЕКТРОННЫХ НОСИТЕЛЯХ**