

*Научно-методическа конференция
„Финансовото образование и научните
изследвания във висшите училища в
България – стратегия „Европа 2020“
9-10.11.2012 г., гр. Свищов*

**СБОРНИК ДОКЛАДИ
Том 2**

ПРОГРАМЕН КОМИТЕТ

<i>ПРОФ. Д-Р ВЕЛИЧКО АДАМОВ</i>	РЕКТОР НА СТОПАНСКА АКАДЕМИЯ „Д. А. ЦЕНОВ“ - СВИЩОВ
<i>ПРОФ. Д-Р ЛЮБЕН КИРЕВ</i>	ЗАМ.-РЕКТОР „БАКАЛАВЪРСКО И МАГИСТЪРСКО ОБУЧЕНИЕ“
<i>ПРОФ. Д-Р ИВАН ВЪРБАНОВ</i>	ЗАМ.-РЕКТОР „НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И РАЗВИТИЕ НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ“
<i>ДОЦ. Д-Р ТЕОДОРА ДИМИТРОВА</i>	ЗАМ.-РЕКТОР „СТУДЕНТСКА, ИНФОРМАЦИОННА И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА“
<i>ДОЦ. Д-Р РУМЯНА ЛИЛОВА</i>	ДЕКАН НА ФАКУЛТЕТ „ФИНАНСИ“

ОРГАНИЗАЦИОНЕН КОМИТЕТ

<i>ДОЦ. Д-Р А. ЗАХАРИЕВ</i>	<i>РЪКОВОДИТЕЛ НА КАТЕДРА „ФИНАНСИ И КРЕДИТ“</i>
<i>ПРОФ. Д-Р ИК.Н. РАДКО РАДКОВ</i>	<i>ДОЦ. Д-Р СТОЯН ПРОДАНОВ</i>
<i>ДОЦ. Д-Р ЕМИЛ МИХАЙЛОВ</i>	<i>ДОЦ. Д-Р АНГЕЛ АНГЕЛОВ</i>
<i>ДОЦ. Д-Р ЖЕЛЪО ВЪТЕЛ</i>	<i>ДОЦ. Д-Р БОЖИДАР БОЖИНОВ</i>
<i>ДОЦ. Д-Р ВАЛЕРИ НЕНКОВ</i>	<i>ДОЦ. Д-Р ВАЛЕНТИН МИЛИНОВ</i>
<i>ДОЦ. Д-Р ПЛАМЕН ПЪТЕВ</i>	<i>ДОЦ. Д-Р МАРИН МАРИНОВ</i>
<i>ДОЦ. Д-Р СТЕФАН СИМЕОНОВ</i>	<i>ДОЦ. Д-Р АНЕЛИЯ РАДУЛОВА</i>
<i>ГЛ. АС. Д-Р АЛЕКСАНДЪР ГАНЧЕВ</i>	<i>ГЛ. АС. Д-Р ПЕТЯ ВАСИЛЕВА</i>
<i>ГЛ. АС. Д-Р ЛЮДМИЛ КРЪСТЕВ</i>	<i>ГЛ. АС. СЕРГЕЙ РАДУКАНОВ</i>

*Научно-методическа конференция
„Финансовото образование и научните
изследвания във висшите училища в
България – стратегия „Европа 2020“
9-10.11.2012 г., гр. Свищов*

Сборник доклади Том 2

**АКАДЕМИЧНО ИЗДАТЕЛСТВО „ЦЕНОВ“
СВИЩОВ
2012**

Научно-методическа конференция
„Финансовото образование и научните изследвания във висшите
училища в България – стратегия „Европа 2020”
9-10.11.2012 г., гр. Свищов, България
СБОРНИК ДОКЛАДИ
Том 2

Организатор: Катедра „Финанси и кредит“
при СА „Д. А. Ценов” - Свищов

Издава се в рамките на проекта на ИНИ № К4-2012
„Шестдесет години първа българска финансова катедра“
със средства от държавната субсидия
за научна дейност на СА „Д. А. Ценов“
съгласно Наредба № 9 (ДВ бр.74/15.09.2009 г.).

- © Доц. д-р Андрей Захариев, доц. д-р Жельо Вътев – научни редактори, 2012
- © Деяна Веселинова – графичен дизайн, 2012
- © Милена Александрова – художник на корицата, 2012
- © АИ „Ценов”, Свищов, 2012

Представените в сборника научни доклади са стилово редактирани от авторите.
Авторите носят отговорност за коректността на текста.

ISBN 978-954-23-0815-7

СЪДЪРЖАНИЕ

	<i>стр.</i>
УПРАВЛЕНИЕ НА КАПИТАЛИТЕ НА БЪЛГАРСКИТЕ ПУБЛИЧНИ ДРУЖЕСТВА Проф. д-р Величко Адамов Доц. д-р Андрей Захариев	5
КЪМ СЪЗДАВАНЕ НА БАНКОВ СЪЮЗ В ЕС Доц. д-р Лена Русенова	26
ИНТЕРЕСЫ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТЬЮ: ТЕНДЕНЦИИ К СБЛИЖЕНИЮ Проф. д-р эк.н. Людмила В. Чижевская	35
ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА ЧАСТЕН КОНТРОЛИНГ В ЗАСТРАХОВАНЕТО Проф. д-р Боян Илиев	39
ИЗСЛЕДВАНЕ НА МЕЖДУНАРОДНИТЕ ВАЛУТНИ РЕЗЕРВИ НА БЪЛГАРИЯ В ПЕРИОДА 1997-2012 Г. И ПРОГНОЗИРАНЕ НА БЪДЕЩАТА ИМ ДИНАМИКА Доц. д-р Силвия Трифонова Хон. Ас. Михаил Кончев	44
СТИМУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА: МИРОВОЙ ОПЫТ И УКРАИНА Аспирант Елена Васильевна Якубяк Ст. н.с., д-р эк. н. Вячеслав Иванович Ляшенко	65
ИНВЕСТИЦИОННА ПРИВЛЕКАТЕЛНОСТЪТ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВОСТОЧНЫХ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ Доц. к. эк.н. Ольга Кудрина	72
ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА РЕАЛИЗАЦИИ КАК ЗАВЕРШАЮЩЕЙ СТАДИИ КРУГООБОРОТА КАПИТАЛА Доц. к. эк.н. Татьяна Каминская	78
ПРИОРИТИЗИРАНЕ НА ПУБЛИЧНИ ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ – СЪВРЕМЕННИ АСПЕКТИ Доц. д-р Стоян Проданов	89
ВЪЗМОЖНОСТ ЗА УСТОЙЧИВО БИЗНЕС РАЗВИТИЕ В ЕПОХАТА НА ТУРБУЛЕНТНОСТ Доц. д-р Валентин Милинов	96

ОБУЧЕНИЕТО В МАГИСТЪРСКА ПРОГРАМА „СЧЕТОВОДСТВО И ОДИТ В
БАНКИТЕ” В КОНТЕКСТА НА СТРАТЕГИЯ „ЕВРОПА 2020”

ДОЦ. Д-Р ДИАНА ИМАЛОВА 106

ПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТ II – ВЪЗМОЖНОСТ ЗА ПО-ЕФЕКТИВНА ЗАЩИТА НА
ЗАСТРАХОВАНИТЕ И ПООЩРЯВАНЕ ФИНАНСОВАТА СТАБИЛНОСТ НА
ЗАСТРАХОВАТЕЛИТЕ

ДОЦ. Д-Р ВЕНЦИСЛАВ ВАСИЛЕВ 114

ЧОВЕШКИЯТ КАПИТАЛ НА ИНДУСТРИАЛНОТО ПРЕДПРИЯТИЕ

ДОЦ. Д-Р ПЕТЪР КЪНЕВ

ГЛ. АС. Д-Р ИСКРА ПАНТЕЛЕЕВА 119

АУТСОРСИНГЪТ – ИНСТРУМЕНТ ЗА ПОВИШАВАНЕ КОНКУРЕНТНАТА
СПОСОБНОСТ НА МАШИНОСТРОИТЕЛНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

ДОЦ. Д-Р ЛЮБЧО БАРАМЕЗОВ,

ДОКТОРАНТ ЯВОР СТАНЕВ 127

ПРЕМИЙНИТЕ РЕЗЕРВИ-ОСНОВЕН ИНВЕСТИЦИОНЕН РЕСУРС НА
ЖИВОТОЗАСТРАХОВАТЕЛНИТЕ ДРУЖЕСТВА

ДОЦ. Д-Р РУМЕН ЕРУСАЛИМОВ 136

INTERDISCIPLINARY STUDY IN LINGUISTICS AND ACCOUNTING: RESEARCH
PERSPECTIVES UNDERESTIMATED BY UKRAINIAN SCIENTISTS

ASSIST. PROF. MARIA O. KOZLOVA, PHD 142

РОЛЬ, МЕСТО И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СИСТЕМА ВИСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

СТ.ПР., Д.Ф.Э.Н. ГУСЕЙНОВА ШАХЛА АКИФ КЫЗЫ 150

МОНИТОРИНГ НА КОНВЕРГЕНЦИЯТА НА Р БЪЛГАРИЯ В КОНТЕКСТА НА
„ЕВРОПА 2020“

ГЛ. АС. Д-Р СИЛВИЯ КОСТОВА 159

ИНВЕСТИРАНЕ В ОБУЧЕНИЕТО НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

ГЛ. АС. Д-Р ИСКРА ПАНТЕЛЕЕВА

ГЛ. АС. Д-Р ЗОЯ ИВАНОВА 166

ЕФЕКТИ И ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА КРИЗАТА ВЪРХУ ЕА 12

Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЛИЧЕВ 174

<i>НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА РАЗВИТИЕ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА</i> К. ЭК.Н. КАРИНА К. УЛЛУБИЕВА ОЛЬГА О. САЛИМОНОВИЧ	182
<i>НЯКОИ ИДЕИ ЗА ПОВИШАВАНЕ ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОБУЧЕНИЕТО ПО</i> <i>„БИЗНЕС ИНФОРМАТИКА” ЗА СПЕЦИАЛНОСТ „ФИНАНСИ“</i> ГЛ. АС. МАРГАРИТА ДАКОВА	189
<i>БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ РАСХОДОВ НА УПРАВЛЕНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ</i> <i>ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК</i> СТ. ПРЕП. ЮЛИЯ В. КУЛИЙ-ДЕМЬЯНИУК	201
<i>ПРОБЛЕМИ ПРИ ОЦЕНКАТА НА ИНВЕСТИЦИОННИ ИМОТИ</i> АС. ТОДОР ТОДОРОВ	208
<i>ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ О ЗАТРАТАХ, ОСНОВАННОЙ НА</i> <i>ПРОЦЕССНО-ОРИЕНТИРОВАННОМ БЮДЖЕТИРОВАНИИ</i> АСПИРАНТ ВИКТОРИЯ В. МИРОШНИК	214
<i>ДИСКУСИОННИ ВЪПРОСИ ОТНОСНО ВЪВЕЖДАНЕТО НА ДАНЪК ВЪРХУ</i> <i>ФИНАНСОВИТЕ ТРАНЗАКЦИИ В ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ</i> ДОКТОРАНТ МЛАДЕН ЛАМБЕВ	220
<i>WHAT IS (SHOULD BE) THE ROLE OF THE MONETARY POLICY?</i> ВОНЧО IVANOV	225
<i>ОТЧЕТНОСТЬ КАК ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНТРОЛЯ ОПЕРАЦИЙ</i> <i>ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ РАСЧЕТАМ: УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ</i> СВЕТЛАНА В. РОМАНЕНКО	231
ПОЗДРАВИТЕЛНИ АДРЕСИ	241

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВОСТОЧНЫХ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ

ОЛЬГА КУДРИНА, доц. к. эк.н.¹

Постановка проблемы. Процессы глобализации, коснувшиеся Украины, открывают для нее путь европейской интеграции. Присоединение в мае 2008 г. к Всемирной организации торговли предусматривает расширение сферы торговых отношений и построение глубокой, всеобъемлющей зоны свободной торговли между Украиной и ЕС. Повестка дня ассоциации Украина – ЕС, которая официально была одобрена сторонами 23 ноября 2009 г., предусматривает конкретные шаги интегрированного сотрудничества, интернационализацию промышленного сектора и получение Украиной доступа к рынку Европейского Союза. Перечень приоритетов этого соглашения носит системный и долгосрочный характер, направленный на поддержку Украины в осуществлении комплекса экономических, политических и правовых реформ, создание полноценно функционирующей рыночной экономики в соответствии с основными принципами макроэкономической стабильности, надежности, эффективности и ответственности за конечный результат [1].

Вместе с тем, евроинтеграционные амбиции Украины, с одной стороны, и кризисные явления, характерные современной мировой экономике, с другой стороны, существенно усугубляют проблемы национального промышленного производства, требуют повышения производительности труда и эффективности вложенного капитала, и в первую очередь, за счет интенсификации инновационного развития, внедрения новейших технологий и использования эффективных управленческих методов. Научно-технический прогресс должен стать решающим фактором осуществления коренных изменений отечественной экономики, достижения украинской продукцией уровня мировой конкурентоспособности. Если этого не произойдет – тенденции утраты отечественными производителями позиций на мировых рынках станут печальной реальностью. В этой связи инновационное развитие регионов приобретает чрезвычайную актуальность, предусматривает не только объединение усилий науки и частного капитала, но и комплексных, системных действий со стороны исполнительной власти, направленных на кардинальное переформатирование экономики регионов.

Необходимо констатировать: в настоящее время существует объективная потребность в задействовании европейских подходов к инновационному развитию регионов, в частности, в вопросах создания государством

¹ *Кафедры маркетинга ГУ «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»; г. Луганск, Украина; E-mail: olya.dina@gmail.com*

благоприятных организационно-правовых условий и использования экономических рычагов для усиления инвестиционной привлекательности промышленного потенциала регионов.

Актуальность приобретает разрешение проблематики региональной конкурентоспособности как способности региона развивать и защищать свои конкурентные преимущества. Одним из критериев, по которым можно осуществить оценку конкурентоспособности региона, является интенсивность привлечения внутренних и внешних инвестиций.

Инвестиционная привлекательность регионов все чаще оказывается в поле зрения центральных властей, органов местного самоуправления, предпринимателей-инвесторов, пытающихся привлечь в Украину и в отдельные ее регионы инвестиции.

Как и в любом другом государстве, в Украине есть регионы-лидеры, которые оцениваются по критерию инвестиционной привлекательности: г. Киев и несколько ведущих промышленных областей (Луганск, Донецк, Днепропетровск, Харьков).

Однако есть еще два десятка регионов с приблизительно подобными между собой (но, к сожалению, невысокими) показателями объемов привлеченных инвестиций. Следовательно, для возобновления высоких темпов промышленного производства в этих регионах, развития их инвестиционной инфраструктуры и повышения уровня рентабельности и конкурентоспособности стратегически важных предприятий необходимо на основе анализа факторов влияния на объемы инвестиций, привлеченных в производство промышленной продукции, увеличить инвестиционную привлекательность отдельных территорий (отраслей, предприятий). Тогда можно будет решить проблему гетерогенности инвестиционного пространства, а также повысить эффективность использования инвестиционного потенциала регионов Украины.

Анализ исследований и публикаций. В продолжение последних нескольких лет в мировом масштабе возросло количество теоретических исследований проблематики инновационного регионального развития. Разрабатываются новые интерактивные модели инновационного процесса, теории, в частности региональных инновационных сетей и инновационных систем, элементы методологии, формы и методы государственного регулирования инновационного развития регионов, другие аспекты (в частности, указанные проблемы рассматривались в работах Д. Бекаттини, П. Друкера, Лоренса Дж. Гитмана, Р. Кемегни, М. Портера, Г. Хакенсона, Д. Хоувеллса).

Научные изыскания зарубежных специалистов могут эффективно использоваться (с учетом некоторых ограничений) в украинском реалиях экономики переходного периода.

Проблема инновационного регионального развития является сравнительно новой в экономической теории и потому малоисследованной в Украине (к слову, этой проблемой интересовались такие отечественные ученые как: А.И. Амоша, Л.К. Бесчастный, В.Н. Василенко, В.М. Геец, В.И. Гришин, С.Н. Кацура).

Целью статьи является оценка инвестиционной привлекательности промышленного потенциала регионов Украины.

Изложение основного материала. Инвестиционное пространство Украины не является однородным. Диспропорции в распределении инвестиций на региональном и отраслевом уровнях негативно влияют на темпы роста национальной экономики. Концентрация капитала в центральном регионе нашего государства, а также на востоке – особенность национального территориального разделения труда.

Поэтому решение задачи привлечения инвестиций в регионы невозможно без идентификации факторов, влияющих на гетерогенность (неоднородность) инвестиционного пространства, без осуществления их групповой и видовой классификации, без разработки механизмов локализации и устранения негативного влияния указанных факторов.

Уменьшение гетерогенности инвестиционного пространства обусловит рост инвестиционной привлекательности менее развитых регионов Украины, что на сегодня является одним из приоритетных заданий реформирования экономики и возрождения стратегически важных отраслей промышленности (таких как машиностроение, топливно-энергетический комплекс, финансовый сектор, сельское хозяйство, легкая и пищевая промышленность и др.).

Рейтинговая оценка отраслей национальной экономики проводится в форме расчета инвестиционного рейтинга с помощью комплексного анализа статистической информации о показателях развития отраслей и расчета индексов деловой активности. Согласно Решению Кабинета Министров Украины от 01.04.2004 г. под № 208-р «Об одобрении Концепции создания системы рейтинговой оценки регионов, отраслей национальной экономики, субъектов хозяйствования» [2], к сведению берутся такие показатели, как структура и динамика объемов производства и реализации промышленной продукции (работ, услуг), экспорт и импорт в общем объеме производства, объемы внутренних и внешних инвестиций в отраслевом перерезе, объемы дебиторской и кредиторской задолженности. Индексы деловой активности в отраслевом разрезе являются важными показателями для инвесторов, которые оценивают инвестиционную привлекательность отраслей национальной экономики.

Наличие диспропорций между регионами, разделение их на благополучные и неблагополучные являются следствием директивной политики размещения производства. Создание механизма координации инвестиций по

схеме: из макро- к региональному уровню и с отраслевого до уровня конкретного предприятия расширяет инвестиционные возможности предприятий, стимулирует рост инвестиций в экономику, укрепляет финансовую систему государства [5].

Стоит отметить, что нерациональное распределение инвестиций, выделение приоритетных регионов, политическое лоббирование интересов отдельных регионов (к примеру, г. Киева, Днепропетровской и Донецкой областей) – является проявлением дискриминации других регионов [4]. Причинами, предопределяющими концентрацию инвестиционных ресурсов и источников инвестирования в одних регионах, а также слабые позиции инвестиционной деятельности в других регионах являются:

- непомерное налоговое и административное давление на бизнес;
- снижение уровня фондоотдачи, инфляция;
- узость внутреннего рынка, вызванная нерациональным распределением общественного продукта;
- отсутствие необходимого спектра рыночных институтов – развитого корпоративного сектора, цивилизованного рынка ценных бумаг, рынка земли, рынка недвижимости;
- непрогнозируемый отток трудовых ресурсов и капитала из одних регионов в другие (прежде всего в крупные города - миллионники);
- недоработка органами местной власти механизмов составления инвестиционного портрета территории;
- недостаток оперативной информации и вследствие этого неразвитость связей между субъектами рынка.

Дальнейшее расслоение регионов по показателям уровня инвестиционной активности становится непреодолимым препятствием на пути к формированию единого национального хозяйственного пространства, замедляет и затрудняет процессы укрепления экономических связей, становления регионов как субъектов международной инвестиционной деятельности.

Слабые инвестиционные позиции отдельных регионов не дают возможности расширять производство, развивать хозяйственный комплекс территории, препятствуют развитию социальной сферы регионов.

Стратегическое планирование развития территории на сегодня рассматривается как один из наиболее перспективных и эффективных механизмов реализации долговременной региональной политики в условиях усиления самоорганизации территориальных общин разных уровней [6].

Обобщая существующие методики, можно сказать, что оценку и прогнозирование инвестиционной привлекательности регионов целесообразно осуществлять по таким критериям:

- уровень общего экономического развития региона;
- уровень развития инвестиционной инфраструктуры;
- демографическая характеристика;

- уровень развития рыночных отношений и коммерческой инфраструктуры;

- степень безопасности инвестиционной деятельности.

При исследовании инвестиционной привлекательности региона необходимо учитывать такие факторы:

1. По показателям общеэкономического развития региона:

- удельный вес промышленного производства региона в объеме производимого в Украине валового национального продукта;

- объем производства промышленной и сельскохозяйственной продукции в показателях на душу населения;

- сальдо ввоза и вывоза потребительских товаров;

- среднемесячная заработная плата рабочих и служащих;

- количество промышленных предприятий.

2. По показателям экономико-географического развития производственной инфраструктуры:

- географическое размещение региона;

- густота железных дорог на 1000 кв. км территории;

- густота автомобильных дорог с твердым покрытием;

- объем производства электроэнергии на душу населения;

- курортно-туристическое значение региона.

3. По показателям демографического положения:

- удельный вес населения региона в общей численности населения Украины;

- удельный вес городских жителей в общей численности населения Украины;

- количество зарегистрированных безработных;

- удельный вес занятого населения в его общей численности.

4. По показателям развития рыночных отношений и коммерческой инфраструктуры:

- количество банков, страховых компаний, бирж;

- удельный вес приватизированных квартир;

- удельный вес промышленных предприятий, выкупленных коллективами;

- количество совместных предприятий.

5. По показателям инвестиционного рынка:

- отношение средней заработной платы к максимальной;

- уровень экономической преступности;

- количество забастовок на 1000 жителей [3].

Выводы. Ввиду того, что конкуренция регионов Украины в части привлечения инвестиционных ресурсов растет, – инвестиционная привлекательность регионов постепенно становится зоной внимания маркетологов.

При разработке стратегии инвестирования потенциальные инвесторы учитывают данные оценок мониторинга предприятий отрасли и региона. Поэтому именно с помощью маркетингового инструментария целесообразно изучать мотивы принятия потенциальными инвесторами решений о направлениях инвестирования в Украине.

Статистические данные относительно «нужных» регионов зачастую запаздывают, а оперативная информация об уровне инвестиционной привлекательности региона (которая, кстати, является рабочим материалом для маркетинговой службы) нередко отсутствует.

Важным для достижения целей инвестиционной деятельности является маркетинговая поддержка мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности промышленного потенциала регионов.

Идентификация и классификация факторов влияния на региональную инвестиционную привлекательность – один лишь из аспектов маркетинговой поддержки принятия инвестиционных решений. Однако этот этап реализации инвестиционной стратегии развития необходим для ускорения и оптимизации процесса привлечения инвестиций в промышленность Украины.

Литература

1. Порядок денний асоціації Україна – ЄС. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://ec.europa.eu/delegations/ukraine/documents/eu_uk_chronology/association_agenda_ukr.pdf. 2
2. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 01.04.2004 р. № 208-р «Про схвалення Концепції створення системи рейтингової оцінки регіонів, галузей національної економіки, суб'єктів господарювання».
3. Статистика інвестиційної діяльності / В. Захожай, М. Кіт // ПЕРСОНАЛ. Журнал інтелектуальної еліти. – 2007. – № 8. – с.10 – 17.
4. Старостіна А.О., Мартов С.Є. Регіональний маркетинг: суть та особливості становлення в Україні // Маркетинг в Україні. – 2004. – №3. – с. 55 – 57.
5. Носова О.В. Оцінка інвестиційної привабливості України: основні підходи // Економіка і прогнозування. – 2003. – № 3. – с. 119 – 137.
6. Хомич Л.В. Стратегічні пріоритети. – 2007. – №4 (5) // http://www.niss.gov.ua/book/StrPryor/Strpr5/19_Homych.pdf.