

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОУ ВПО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»**

**Д.М. Писаный**

## **ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ**

**Методические рекомендации к семинарским занятиям  
для студентов очной формы обучения  
по направлениям подготовки 46.03.01 «История»,  
44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями  
подготовки)», профили подготовки «История и обществознание»**

**Луганск  
2020**

УДК [930.1+930.2]-028,42(076)

ББК 63.0я73

П 34

**Рецензенты:**

- Михайловская О.Г.* – и.о. заведующей кафедрой политологии и правоведения ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», кандидат политических наук, доцент;
- Крысенко Д.С.* – заведующий кафедрой философии и социологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», доктор исторических наук, доцент;
- Шелото В.М.* – профессор кафедры мировой философии и теологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», доктор философских наук, профессор, кандидат исторических наук.

**Писаный Д.М.**

**П 34** **Теория и методология истории** : методические рекомендации к семинарским занятиям для студентов очной формы обучения по направлениям подготовки 46.03.01 «История», 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили подготовки «История и обществознание» / Д.М. Писаный; ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко». – Луганск : Пресс-Экспресс, 2020. – 44 с.

Учебное издание составлено по дисциплине «Теория и методология истории» согласно учебному плану. Данные методические указания содержат темы и планы семинарских занятий, методические указания по подготовке к ним, ориентировочную тематику докладов и презентаций, контрольные вопросы для самопроверки, списки рекомендуемой литературы по каждой теме. Кроме того, здесь содержатся критерии оценивания работы студентов и общие замечания относительно порядка проведения семинаров.

УДК [930.1+930.2]-028,42(076)

ББК 63.0я73

*Рекомендовано к печати Ученым советом Института истории,  
международных отношений и социально-политических наук  
(протокол № 6 от 26 декабря 2019 г.)*

© Писаный Д.М., 2020

© ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
Планы семинарских занятий и рекомендованная литература .....	7
Порядок проведения семинаров (общие замечания) .....	34
Критерии оценивания знаний студентов .....	35

## ВВЕДЕНИЕ

Учебная дисциплина «Теория и методология истории» относится к вариативной части учебного плана. Она изучается на III курсе, в 5-м семестре. При этом на семинарские занятия отводится 24 часа (т. е. 12 занятий). Этот курс тесно связан как с различными общими и специальными историческими дисциплинами, так смежными дисциплинами – философией, социологией, филологией, лингвистикой, социальной психологией. Курс призван помочь студентам адекватно использовать основные приемы исследования при написании курсовых и дипломных работ. Последнее обстоятельство предопределяет практическую значимость данной дисциплины. Практицизм данного курса состоит еще и в том, чтобы студент осознал, что продекларированные в написанном им тексте инструменты должны действительно быть использованы и их «следы» должны быть отчетливо видны в основной части исследования.

Необходимыми условиями для освоения учебной дисциплины являются: знания предыдущих исторических дисциплин, умения находить и анализировать информацию в разных источниках, навыки выделения причинно-следственных связей. Содержание дисциплины является логическим продолжением содержания дисциплин «Археология», «Источниковедение» и служит основой для дальнейшего освоения дисциплин «Историография», «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке».

Студенты, завершившие изучение дисциплины, должны

**знать:**

– основные методологические подходы в историческом развитии и базовые работы, повлиявшие на формирование методологического инструментария исторической науки,

– лексические единицы и речевые конструкции, маркирующие различные подходы,

– современные исследовательские практики.

***уметь:***

- методологическими инструментами, формулировать собственные методологические предпочтения,
- определять взаимозависимость и взаимосвязь между методологией и теорией истории и общегуманитарными трендами, изменениями в картине мира, политическими и социальными переменами различных эпох,
- идентифицировать методологические предпочтения историков по используемым ими речевым конструкциям, дискурсивным предпочтениям и тезеурусам.

***владеть навыками:***

- использования основных методологических инструментов, необходимых в исследовательских практиках;
- применения методов и методик исследовательской работы.

Рассмотрим, какое же место отводится в этом процессе семинарским занятиям. Подготовка к семинарам имеет очень большое значение. Во-первых, с точки зрения психологии (теории поэтапного формирования умственных действий Н.Я. Гальперина) без работы с источниками и проговаривания (а именно этому этапу соответствует такая форма работы, как семинарское занятие) невозможна интериоризация (усвоение) конкретной системы знаний. Во-вторых, на семинарские занятия учебными планами отводится от 1/3 до 2/3 всей аудиторной нагрузки, отводимой на изучение дисциплины. В-третьих, такая работа способствует повышению самоорганизации мышления, все это содействует улучшению конечного результата обучения. Еще 2,5 тыс. лет назад великий Конфуций сказал: «Расскажи мне, и я забуду. Покажи мне, и я буду помнить это полжизни. Дай мне дойти до этого самому, и я этого никогда не забуду». Сказанное выше убедительно свидетельствует об исключительной роли как самих семинарских занятий, так и подготовки к ним в системе профессиональной подготовки специалистов по истории и обществознанию.

Подготовка и проведение семинарских занятий преследует такие **цели:**

- обеспечить студентов фундаментальной общеобразовательной практической подготовкой;

– содействовать освоению методов самостоятельного изучения программного материала, поиску глубоких знаний;

– повысить эффективность учебного процесса с помощью организации работы на семинарских занятиях с учетом индивидуальных способностей студента;

– помочь студентам овладеть культурой умственного труда, совершенствовать умения ориентироваться в потоках различной информации, формировать собственное мнение по изучаемым вопросам, отстаивать свою точку зрения.

Успешность результатов студента, определяет ряд факторов: постоянство, последовательность и старательность в работе с учебным материалом, самоконтроль, системность знаний, умение соединить практические навыки с теорией, причем важно не просто хорошо знать материал, но и уметь объяснить его, т. к. студенты – будущие учителя и объяснение – неотъемлемая часть работы с детьми. Желательно начать готовиться к семинарам сразу после вводных лекций, на которых преподаватель даёт основные рекомендации по самостоятельному усвоению материалов курса. Следует отметить важные особенности работы с литературой На базовом уровне целесообразно работать одновременно с 2–3 источниками, дающими общее представление об изучаемой дисциплине (как правило, это учебники и хрестоматии). В списке рекомендованной литературы также подаются статьи и монографии различных учёных. При подготовке не обязательно ограничиваться только этим списком.

Перед началом изучения монографии или статьи, рекомендуется ознакомиться с соответствующим разделом учебника, повторить материалы лекций, чтобы иметь общее представление об исследуемой проблеме. Анализируя монографию, самые интересные факты, суждения и выводы целесообразно записывать, указывая автора.

Когда в обрабатываемой литературе встречается непонятный термин, нужно обратиться к справочным изданиям (словари, энциклопедии и др.). Итоговой формой контроля знаний студентов является **зачет**. Желаем студентам успешной работы и положительных результатов в обучении. В добрый путь!

# ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

## Семинарское занятие № 1

**Тема: Введение. Предмет и задачи курса**

### **План**

1. Понятие «методология истории». Современные трактовки.
2. Цель истории и принципы методологического анализа.
3. Внутренняя логика развития исторического знания.
4. Историография и источниковедение.

### **Доклады и презентации**

1. Государственная политика в области исторического знания (на примере Института национальной памяти в Польше).
2. Воспитательная функция теории и методологии истории.

### **Рекомендации по подготовке к семинару**

Данное семинарское занятие призвано ввести студентов в проблематику изучаемого курса. Приступая к работе над темой, проанализируйте значение методологии для любой науки. В этой связи уместно вспомнить цитату И.П. Павлова: «Наука движется толчками в зависимости от успехов, делаемых методикой». Методология истории даже на протяжении последних полутора веков менялась неоднократно (особенно в отечественном социогуманитарном дискурсе). Факторы, порождавшие эти изменения, весьма многогранны.

В этой связи особое значение для нашего курса приобретают знания основ источниковедения и, конечно же, историографии. Если источниковедение изучается на первом курсе, то историография – гораздо позже. Обратите внимание на логику развития исторического анализа и такие стадии данного процесса, как накопление фактов, их систематизация, объяснение, интерпретация (с позиций конкретной эпохи, конкретной научной школы, др. ценностных установок, влияющих на работу ученых). Изучая материал как по данной теме, так и для последующих

занятий, стоит иметь в виду, что наш предмет стоит на «трех китах»: историография, философия истории, методика преподавания истории.

### **Контрольные вопросы**

1. Что такое методология истории? Какие её современные трактовки?
2. Каковы цель истории и принципы методологического анализа?
3. В чём состоит внутренняя логика развития исторического знания?
4. Какова сущность историографии и источниковедения?

### **Литература**

#### ***Основная:***

1. Георгиева Н.Г. Историческое источниковедение: теоретические проблемы / Георгиева Н.Г. – М. : Проспект, 2016. – 248 с.
2. Теория и методология истории : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. А.И. Филюшкина. – М. : Изд-во Юрайт, 2017. – 323 с.

#### ***Дополнительная:***

3. История исторического знания : учебник для академического бакалавриата / отв. ред. В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова, Л.П. Репина. – М. : Изд-во Юрайт, 2016. – 288 с.
4. Источниковедение: учебник / Румянцева М.Ф. (отв. ред.). – М. : ИД ВШЭ, 2015. – 685 с.
5. Кобзарь В.И. Логика в вопросах и ответах : учеб. пособие / Кобзарь В.И. – М. : Проспект, 2017. – 160 с.
6. Лаптева М.П. Теория и методология истории: курс лекций / М.П. Лаптева ; Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2006. – 254 с.
7. Смоленский Н.И. Теория и методология истории: учебник для студентов учреждений высш. проф. образования / Н.И. Смоленский. – 4-е изд., испр. – М. : Издательский центр «Академия», 2012. – 272 с.



## Семинарское занятие № 2

**Тема: Понимание истории в античном мире и в средние века**

### План

1. Выделение истории в самостоятельную отрасль знания (Геродот, Фукидид, Полибий и Тацит).
2. Принципы историописания в эпоху становления христианства (Августин Блаженный, Ориген).
3. История в классическое средневековье. Место истории в иерархии средневекового знания.
4. Провиденциализм и история.

### Доклады и презентации

1. Сравнительный анализ подходов к историописанию у Геродота и Фукидида.
2. История одной средневековой летописи: создание, содержание, главные особенности, значение как источника (на выбор).

### Рекомендации по подготовке к семинару

Несмотря на то, что ряд выдающихся как по объему, так и по содержанию работ исторического содержания появился уже на Древнем Востоке (Манефон, Берос, Сыма Цянь и др.), принято считать, что история как наука сформировалась в Древней Греции. «Отцом истории» считается Геродот. Готовясь к данному занятию, обратите особое внимание на различие подходов к историческим произведениям у этого ученого и у Фукидида. Последний считается основателем реалистического подхода не только к историческим, но и к политическим и международным процессам. В ходе ответа проясните, в чем именно это проявляется. Проследите, какие парадигмы, подходы, каноны греческих предшественников были унаследованы древнеримскими историками, а что в историческую науку они привнесли глубоко оригинального.

Рассматривая принципы историописания в раннее средневековье, выделите причины, по которым практически все

гуманитарные науки в этот период (в Европе) стали, образно говоря, «придатками теологии». Проанализируйте специфику новых жанров исторических произведений (летописи, хроники, анналы), выделите критерии отбора материала средневековыми авторами и «магистральные линии» его интерпретации. Особое внимание уделите концепции провиденциализма.

### **Контрольные вопросы**

1. Что способствовало выделению истории в самостоятельную отрасль знания?
2. Назовите принципы историописания в эпоху становления христианства.
3. Каково место истории в эпоху классического средневековья?
4. В чём заключается сущность исторического провиденциализма?

### **Литература**

#### ***Основная:***

1. Жмудь Л.Я. Зарождение истории науки в античности / Л.Я. Жмудь. – М.: Издательство Русского Христианского Гуманитарного Института, 2017. – 424 с.
2. Теория и методология истории : учебник для вузов / отв. ред. В.В. Алексеев, Н.Н. Крадин, А.В. Коротяев, Л.Е. Гринин. – Волгоград : Учитель, 2014. – 504 с.

#### ***Дополнительная:***

3. Богданова М.А. История философии: методология, понимание, преподавание / Богданова М.А. и др. – Ростов-на-Дону : Изд-во ЮФУ, 2018. – 123 с.
4. Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. Курс лекций : учеб. пособие / Козлихин И.Ю., Тимошина Е.М. – М. : Проспект, 2016. – 288 с.
5. Копосов Н.Е. Как думают историки / Н.Е. Копосов. – М. : Новое лит. обозрение, 2001. – 326 с.
6. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории : монография / О.М. Медушевская. – М. ; Берлин : Директ-

Медиа, 2015. – 362 с. [Электронный ресурс] / О.М. Медушевская. – Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896>. – Загл. с экрана. – Дата обращения : 29.11.2019.

7. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. – М. : Аквилон, 2014. – 576 с.

### **Семинарское занятие № 3**

**Тема: Понимание истории в эпохи Возрождения, Реформации и Просвещения**

#### **План**

1. Историческое сознание в эпоху Возрождения и Реформации.

2. Протестантская история «греха и его последствий». Появление национальных историографий.

3. Выработка нового метода познания и принципов научного исследования (XVII в.).

4. Джамбаттиста Вико и появление принципа историзма.

5. Исторические взгляды великих просветителей. Воспитательная функция истории.

6. Представление об органической связи всех сторон исторического процесса.

#### **Доклады и презентации**

1. Исторические воззрения М. Лютера и Ж. Кальвина в контексте рождения новой европейской морали.

2. Воспитательная функция истории: от эпохи Просвещения до наших дней.

#### **Рекомендации по подготовке к семинару**

Работая над темой, прежде всего, проанализируйте, что нового несли Ренессанс и Реформация для общественного сознания. Подумайте, чем был обусловлен процесс постепенной

секуляризации науки. Выделите главные факторы формирования народных языков, наций и национальных историографий. Проследите эволюцию концепций: от «истории греха» до «светского» осмысления развития прошлого человечества.

Новые принципы научного исследования желательно рассматривать на конкретных примерах (в частности, на работе «Упадок и разрушение Римской империи» и др.). Изучая наследие Дж. Вико, выделите импульсы, которые его работа дала для разработки периодизаций истории. Рассмотрите периодизации исторического процесса, предложенные выдающимися просветителями. На конкретных примерах покажите место исторического материала в «Энциклопедии» Дидро и Д'Аламбера. Проследите, как менялся «охват» фактического материала – от однобокости до всесторонности.

### **Контрольные вопросы**

1. Охарактеризуйте историческое сознание в эпоху Возрождения и Реформации.

2. В чём сущность протестантской истории «греха и его последствий»? Что способствовало появлению национальных историографий?

3. Какие факторы повлияли на выработку нового метода познания и принципов научного исследования (XVII в.)?

4. Кем был разработан принцип историзма и каково его значение?

5. Каковы исторические взгляды великих просветителей? В чём заключается воспитательная функция истории?

6. Определите, каково представление об органической связи всех сторон исторического процесса.

### **Литература**

#### **Основная:**

1. Ивин А.А. Человек, творящий историю. Новая философия истории / А.А. Ивин. – М. : Проспект, 2018. – 144 с.

2. Потёмкина М.Н. Теория и методология истории : учеб. пособие / М.Н. Потёмкина – М. : ИНФРА-М, 2015. – 198 с.

### ***Дополнительная:***

3. История исторического знания : учебник для академического бакалавриата / отв. ред. В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова, Л.П. Репина. – М. : Изд-во Юрайт, 2016. – 288 с.

4. Лаптева М.П. Теория и методология истории: курс лекций / М.П. Лаптева; Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2006. – 254 с.

5. Личман Б.В. Многоконцептуальная теория и методология истории / Б.В. Личман // История и современное мировоззрение. – 2019. – № 2. – С. 9-13.

6. Про А. Двенадцать уроков по истории / Антуан Про ; пер. с франц. – М. : изд-во РГГУ, 2000. – 336 с.

7. Семенов Ю.И. История как реальный процесс, историческая наука (историология) и философия истории (историософия) / Ю.И. Семенов // Epistemology & Philosophy of Science. – 2016. – Вып. № 1(47). – С. 50-56.

## **Семинарское занятие № 4**

**Тема: Историческая наука XIX в.: зарождение плюрализма подходов**

### **План**

1. Поиск причинно-следственных связей между явлениями.
2. Появление сравнительно-исторического метода.
3. Метод исторической аналогии, совершенствование критического метода.
4. Позитивизм. Сбор фактов и «открытие» законов и закономерностей.
5. Вклад в методологию истории М. Вебера, А.С. Лаппо-Данилевского, Л.П. Карсавина.

### **Доклады и презентации**

1. Конструирование социального факта (опыт истории и социологии).

2. Учение М. Вебера об «идеальных типах» и его влияние на историю.

### **Рекомендации по подготовке к семинару**

XIX в. считается веком торжества «классической» науки. Это объясняется комплексом факторов. Во-первых, ряд гуманитарных дисциплин выделяются из состава «матери всех наук» – философии – и оформляются в самостоятельные отрасли научного знания. Это произошло с экономикой, социологией, психологией, политологией, геополитикой (которую вначале называли «политической географией»). Во-вторых, вследствие означенной исследовательской дифференциации, ученые стали брать в разработку меньшие объемы эмпирического материала, но изучать их гораздо более подробно. Т. е. повысилось качество научных исследований. В-третьих, в недрах каждой обособленной науки стали рождаться собственные методологические подходы. В-четвертых, это было время создания универсальных схем (в биологии примером такой конструкции служит эволюционное учение, в химии – периодический закон Д.И. Менделеева, в экономике и в истории – формационный подход К. Маркса и Ф. Энгельса).

Работая над темой, проанализируйте на конкретных примерах, как происходило выявление причинно-следственных связей, как внедрялась историческая аналогия, как совершенствовалась историческая критика. Особое внимание уделите заимствованиям из социологии. Ведь влияние позитивизма как научного направления трудно переоценить. Сделайте выводы, как эти и другие «новшества» помогли историкам выявлять закономерности в развитии нашего прошлого.

### **Контрольные вопросы**

1. Какие факторы отражают поиск причинно-следственных связей между явлениями?
2. Что способствовало появлению сравнительно-исторического метода?
3. Охарактеризуйте метод исторической аналогии.

4. В чём сущность позитивизма для исторической науки XIX в.?

5. Какой вклад в методологию истории внесли М. Вебер, А.С. Лаппо-Данилевский и Л.П. Карсавин?

## Литература

### **Основная:**

1. История исторического знания : учебник для академического бакалавриата / отв. ред. В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова, Л.П. Репина. – М. : Изд-во Юрайт, 2016. – 288 с.

2. Теория и методология истории : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. А.И. Филюшкина. – М. : Изд-во Юрайт, 2017. – 323 с.

### **Дополнительная:**

3. Ивин А.А. Человек, творящий историю. Новая философия истории / А.А. Ивин. – М. : Проспект, 2018. – 144 с.

4. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории : монография / О.М. Медушевская. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 362 с. [Электронный ресурс] / О.М. Медушевская. – Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896>. – Загл. с экрана. – Дата обращения : 29.11.2019.

5. Потёмкина М.Н. Теория и методология истории : учеб. пособие / М.Н. Потёмкина – М. : ИНФРА-М, 2015. – 198 с.

6. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. – М. : Аквилон, 2014. – 576 с.

7. Юрченко Е.С. Историография всеобщей истории : практикум / Е.С. Юрченко. – Хабаровск : Изд-во Тихоокеанского государственного университета, 2016. – 71 с.

## Семинарское занятие № 5

### Тема: Историописание XX в.: школы и направления

#### План

1. Антропология школы «Анналов». М. Блок. Л. Февр.
2. Глобальная история и мирсистемный подход. Ф. Бродель.
3. Экзистенциализм (А. Камю. Ж.-П. Сартр, К. Ясперс).
4. Эпистемология. Макро- и микроистория.
5. Главные различия в советской и западной исторической науке (влияние «холодной войны»).

#### Доклады и презентации

1. Поле исследований и достижения микроистории на конкретном примере.
2. Основные направления критики марксистского подхода к истории на современном этапе.

#### Рекомендации по подготовке к семинару

XX век – это время дальнейшей дифференциации научного знания, это время можно назвать также «веком расхождения традиций». Во многих странах мира появился ряд самобытных историографических школ, которые смело «отвоевали» для себя «место под солнцем» в системе национальных историографий. Советская же историческая наука (впрочем, как и все наше общество) была отделена от этого многообразия подходов и парадигм «железным занавесом». Время показало, что эта изоляция никак не пошла нашей историографии на пользу. На современном этапе, как отмечал в предисловии к российскому изданию «Цивилизации средневекового Запада» Ж. Ле Гофф, «мы можем возобновить диалог, в котором все так нуждается».

Вот почему новаторские подходы в западной исторической науке достойны особого внимания. Выделите новаторские тенденции в наследии «школы Анналов», мирсистемном подходе. Выясните, как влияло на историческое познание такое направление философской мысли, как экзистенциализм. Подумайте, чем было



обусловлено рождение «микроистории», в чем секрет «модности» этого направления в последней трети XX в. Проследите основные тенденции влияния «холодной войны» на историописание в СССР и на Западе (на примерах 2–3 исторических проблем).

### **Контрольные вопросы**

1. Каковы методологические принципы французской исторической школы «Анналов»?
2. Определите основные черты глобальной истории и мирсистемного подхода Ф. Броделя.
3. В чём сущность экзистенциализма?
4. Что такое эпистемология? Чем отличаются макро- и микроистория?
5. Выделите главные различия в советской и западной исторической науке.

### **Литература**

#### ***Основная:***

1. Теория и методология истории : учебник для вузов / отв. ред. В.В. Алексеев, Н.Н. Крадин, А.В. Коротаев, Л.Е. Гринин. – Волгоград : Учитель, 2014. – 504 с.
2. Шалаева Н.В. Методы исследований в истории : курс лекций / Н.В. Шалаева (сост.): учеб. пособие. – Саратов : Саратовский государственный аграрный университет, 2014. – 80 с.

#### ***Дополнительная:***

3. Богданова М.А. История философии: методология, понимание, преподавание / М.А. Богданова и др. – Ростов-на-Дону : Изд-во ЮФУ, 2018. – 123 с.
4. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / сост. М.Ю. Лачаева. – М. : Прометей, 2018. – 646 с.
5. Новый образ исторической науки в век глобализации и информатизации / отв. ред. Л.П. Репина. – М. : ИВИ РАН, 2005. – 288 с.
6. Копосов Н.Е. Как думают историки / Н.Е. Копосов. – М. : Новое лит. обозрение, 2001. – 326 с.

7. Яцык С.А. Несколько слов о наследии и методе Ле Гоффа / С.А. Яцык // Vox medii aevi. – 2014. – № 1. – С. 6-8.

## **Семинарское занятие № 6**

### **Тема: Историческое познание**

#### **План**

1. Знание и действительность. Субъект и объект познания.
2. Принцип системности знания. От индивидуальности к типологии.
3. Типичные исторические вопросы и ожидаемые ответы на них (анализ конкретных примеров).
4. Принципы отстраненности и беспристрастности.
5. Исторический вопрос и представление о неисчерпаемости исторического документа.

#### **Доклады и презентации**

1. Соотношение понятий «действительность», «истина» и «правда» (концептуальные ориентиры для историка).
2. «Вопросник историка»: формирование представления со школьной скамьи.

#### **Рекомендации по подготовке к семинару**

Начиная готовиться к теме, выпишите и проанализируйте различные определения понятий «действительность», «истина» и «правда», а также главные критерии объективности этих категорий. Будьте готовы на конкретных примерах пояснить, как разрозненные исторические знания складываются в целостную систему. Также подберите примеры типологии исторических явлений. Подумайте, почему искусство формулировать и задавать вопросы исключительно важно для любого исследователя. Составьте перечень типичных исторических вопросов для работы с источниками, а также для исследовательской рефлексии.

Как известно, историку невозможно непосредственно наблюдать прошлое. Подумайте, почему же так важны для исторической науки принципы отстраненности и беспристрастности; нет ли отрицательных последствий для качества материала в случае «чрезмерной отстраненности» ученого. Приведите примеры связи между нарушением означенных принципов и политическими спекуляциями вокруг прошлого. Наконец, неисчерпаемость исторического документа подкрепите конкретикой, в т. ч. цитатами ученых. «Классикой» в этом плане стали размышления о таком виде исторического источника, как эпитафия. Попробуйте подобрать свой оригинальный пример неисчерпаемости конкретного источника.

### **Контрольные вопросы**

1. В чём состоит связь знания и действительности, субъекта и объекта познания?
2. Охарактеризуйте принцип системности знания.
3. Назовите и проанализируйте типичные исторические вопросы и ожидаемые ответы на них.
4. Определите различия принципов отстранённости и беспристрастности.
5. Какова сущность исторического вопроса и представления о неисчерпаемости исторического документа?

### **Литература**

#### ***Основная:***

1. Данилевский И.Н. Историческая текстология : учеб. пособие / И.Н. Данилевский. – М. : ИД ВШЭ, 2018. – 560 с.
2. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории : монография / О.М. Медушевская. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 362 с. [Электронный ресурс] / О.М. Медушевская. – Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896>. – Загл. с экрана. – Дата обращения : 29.11.2019.

**Дополнительная:**

3. Георгиева Н.Г. Историческое источниковедение: теоретические проблемы / Георгиева Н.Г. – М. : Проспект, 2016. – 248 с.

4. Лаптева М.П. Теория и методология истории: курс лекций / М.П. Лаптева; Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2006. – 254 с.

5. Личман Б.В. Современная история: теория и методология многоконцептуальной истории России / Б.В. Личман // Социально-политические науки. – 2017. – № 4. – С. 47-55.

6. Румянцева М.Ф. Источниковедение в структуре исторического знания: неоклассическая модель науки / М.Ф. Румянцева // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2017. – № 5. – С. 44-51.

7. Филатова Н.В. О возможности исторического психоанализа / Н.В. Филатова, Ф.Р. Филатов // Новое прошлое. – 2017. – № 4. – С. 106-126.

## **Семинарское занятие № 7**

### **Тема: Исторические факты**

#### **План**

1. Понятие «исторического факта».
2. Конкретность и достоверность фактов. Фальсифицируемые факты.
3. Связь фактов с наблюдениями, гипотезами, историческими построениями и умозаключениями.
4. Критика документа и рождение факта.

#### **Доклады и презентации**

1. Сущность факта-события, факта-процесса и факта-явления и различия между ними (на примере конкретного периода в истории конкретной страны).
2. Манипулирование историческими фактами: причины, движущие силы, приемы (страну и проблематику выбрать самостоятельно).

## **Рекомендации по подготовке к семинару**

Факты – упрямая вещь. Это не просто афоризм. Порой на установление достоверного факта уходят годы и даже десятилетия. Готовясь к данному занятию, подберите примеры таких фактов. Ученики, которым вы уже на следующий год понесете знания (в рамках производственной практики) должны иметь представление о сложности труда историка. Это поможет сформировать уважение к нашей профессии.

Приводите примеры фактов в соответствии с различными их классификациями (фактов-событий, фактов-процессов, фактов-явлений; простых и сложных фактов и др.). Будьте готовы объяснить различие между существенными и несущественными фактами и субъективную подоплеку такого разделения (Так, Пражская операция Советской Армии в мае 1945 г. может считаться существенным фактом для новейшей истории Чехословакии, но несущественным фактом для истории Второй мировой войны, исход которой к тому времени был уже предreshен). Рассмотрите механизмы конструирования исторических работ из фактов. Особое внимание обратите на попытки манипулирования историческими фактами, тенденциозного отбора фактов в этих же целях. Подумайте, кому выгодны такие «потуги» историков.

### **Контрольные вопросы**

1. Что такое «исторический факт»?
2. В чём заключается конкретность и достоверность фактов? Какие факты можно назвать фальсифицируемыми?
3. Обоснуйте связь фактов с наблюдениями, гипотезами, историческими построениями и умозаключениями.
4. Каким образом с помощью критики документа рождается факт?

## **Литература**

### **Основная:**

1. Историческое источниковедение: теоретические проблемы: учебник для вузов / сост. Н.Г. Георгиева. – М.: Проспект, 2016. – 248 с.

2. Теория и методология истории : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. А.И. Филюшкина. – М. : Изд-во Юрайт, 2017. – 323 с.

***Дополнительная:***

3. Воробьева О.В. О современном состоянии и перспективах развития гуманитарного знания: взгляд историка / О.В. Воробьева // Преподаватель XXI века. – 2016. – № 4. – С. 162-173.

4. Иванов В.В. Методология исторической науки / В.В. Иванов. – М. : Наука, 1985. – 225 с.

5. Трельч Э. Историзм и его проблемы : логические проблемы философии истории / Э. Трельч ; пер. с нем. – М. : Юрист, 1994. – 719 с.

6. Филатова Н.В. О возможности исторического психоанализа / Н.В. Филатова, Ф.Р. Филатов // Новое прошлое. – 2017. – № 4. – С. 106-126.

7. Шалаева Н.В. Методы исследований в истории : курс лекций / Н.В. Шалаева (сост.): учеб. пособие. – Саратов : Саратовский государственный аграрный университет, 2014. – 80 с.

## **Семинарское занятие № 8**

### **Тема: Категория времени (темпоральность)**

#### **План**

1. Изменения представлений о времени в истории.
2. Цикличное и линейное время. Идея прогресса.
3. Основные тенденции развития исторической хронологии.
4. Периодизация истории: плюрализм вариантов.
5. Идея множественности времен (Н.А. Бердяев, Ф. Бродель).

#### **Доклады и презентации**

1. Обзор исторических эр, их сущность и значение.
2. Концепции «постиндустриального» общества сквозь призму периодизации новой и новейшей истории.

### **Рекомендации по подготовке к семинару**

Время – особая категория, перед которой многие испытывают благоговейный страх. Цейтнот – отличительная черта современного постиндустриального (информационного) общества. Здесь уместно вспомнить высказывание В. С. Пикуля: «Можно занять денег, но никто, даже если бы и желал, не сможет одолжить вам времени». Оригинальные представления о сущности времени, его «потоках» и др. особенностях рождались еще в эпоху античности. Так, уже философы-стоики в эллинистический период предложили идею о «цикличности» мира (а точнее о непрерывной повторяемости). Параллельно развивались представления о «линейности» времени.

Для более полного осмысления истоков различных представлений о времени целесообразно рассмотреть, какие эры выделялись различными цивилизациями. Проанализируйте факторы утверждения именно нашей эры в мировом масштабе летоисчисления. Именно в этом контексте уместно рассматривать идею прогресса, а также её соответствие различным «моделям» времени. Рассмотрите главные сущностные критерии различных периодизаций истории. Хорошо для наглядного анализа различий между ними подходит эпоха первобытия, ведь существуют минимум 4 периодизации первобытной истории (собственно историческая, археологическая, антропологическая и геологическая). Понимание этого вопроса поможет лучше разобраться в идеях множественности времен.

### **Контрольные вопросы**

1. Как менялось представление о времени в истории?
2. Определите основные отличительные черты цикличного и линейного времени. Что подразумевается под «идеей прогресса»?
3. Выделите основные тенденции развития исторической хронологии.
4. Какова периодизация истории? В чём плюрализм её вариантов?
5. В чём сущность идеи множественности времён? Какие ученые и как развивали эту идею?

## Литература

### **Основная:**

1. Вазюлин В.А. Логика истории: Вопросы теории и методологии / В.А. Вазюлин. – Изд. 3-е, испр. и доп. – М. : Ленанд, 2015. – 384 с.
2. Мартюшов Л.Н. Основы теории и методологии истории / Л.Н. Мартюшов. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2016. – 182 с.

### **Дополнительная:**

3. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека: опыт персоналистической философии / Н.А. Бердяев // Бердяев Н.А. Царство Духа и царство Кесаря. – М., 1995. – С. 3–162.
4. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV–XVIII вв. : [в 3 т.] / Фернан Бродель ; пер. с фр. Л.Е. Куббеля ; ред. Ю.Н. Афанасьева – М. : Прогресс, 1986– . – Т. 2 : Игры обмена. – 1988. – 632 с.
5. Меншиков И.С. Введение в методологию истории : учеб. пособие / И.С. Меншиков. – Курган : Изд-во Курганского государственного университета, 2015. – 208 с.
6. Про А. Двенадцать уроков по истории / Антуан Про ; пер. с франц. – М. : изд-во РГГУ, 2000. – 336 с.
7. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. – М. : Аквилон, 2014. – 576 с.

## Семинарское занятие № 9

**Тема: История и историк (объективность и субъективность)**

### **План**

1. Личный опыт и изучение прошлого.
2. Историческоеписание и литературный процесс.
3. Ценностные ориентации и методологические предпочтения.



4. История и память.

5. Диалектика взаимовлияния автора и исторического произведения.

### **Доклады и презентации**

1. Знаменитые историки-любители, их наследие (2-3 персоналии).

2. Современные взгляды на проблему оценки историками прошлого.

### **Рекомендации по подготовке к семинару**

Готовясь к данному семинарскому занятию, нужно особенно тщательно работать с примерами. Вначале обратитесь к личному опыту осмысления недавнего прошлого нашей страны и мира. Представьте ситуацию, что у вас об этом периоде спрашивают... внуки. Как бы вы им объясняли реалии нашей современности. Осмысление этой роли респондента, на наш взгляд, поможет лучше проанализировать диалектику взаимного влияния личности историка и материала, который исследуется.

Можно выделить много факторов, которые влияют на конечный результат интеллектуальной работы историка. Прежде всего, это происхождение (так, Н.И. Костомаров был внебрачным сыном помещика и крепостной крестьянки, этим в значительной степени объясняется его сочувствие угнетенным социальным слоям, которое прослеживается в ряде работ этого историка). Аналогичные примеры можно привести в подтверждение влияния на научный труд базового образования историка (не все историки сразу встали на эту стезю), национальности, вероисповедания, партийной принадлежности, семейного положения, личного участия в войнах, революциях и др. социальных катаклизмах. Анализируя эти и др. примеры, подумайте, какую позицию вы займете в дискуссии на тему: имеет ли право историк давать оценку фактам, процессам и явлениям прошлого?

### **Контрольные вопросы**

1. Прокомментируйте, как влияет личный опыт на изучение прошлого?
2. В чем состоит связь историописания и литературного процесса?
3. Каково взаимовлияние ценностных ориентаций и методологических предпочтений?
4. Как связаны история и память?
5. Чем характеризуется диалектика взаимовлияния автора и исторического произведения?

### **Литература**

#### ***Основная:***

1. Потёмкина М.Н. Теория и методология истории : учеб. пособие / М.Н. Потёмкина – М. : ИНФРА-М, 2015. – 198 с.
2. Теория и методология истории : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. А.И. Филюшкина. – М. : Изд-во Юрайт, 2017. – 323 с.

#### ***Дополнительная:***

3. Григулевич И.Р. Крест и меч : католическая церковь в Испанской Америке XVI–XVIII вв. / И.Р. Григулевич. – М. : Наука, 1977. – 295 с.
4. Данилевский Н.Я. Россия и Европа : взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к романно-германскому / Н.Я. Данилевский ; [сост. и коммент. Ю.А. Белова; отв. ред. О. Платонов]. – М. : Ин-т рус. цивилизации, 2008. – 816 с. – (Русская цивилизация).
5. Копосов Н.Е. Как думают историки / Н.Е. Копосов. – М. : Новое лит. обозрение, 2001. – 326 с.
6. Маловичко С.И. История как строгая наука vs социально ориентированное историописание / С.И. Маловичко, М.Ф. Румянцева. – Орехово-Зуево : Изд-во МГОГИ, 2013. – 252 с.
7. Соломатин В.А. История науки : учеб. пособие для студ. вузов / В.А. Соломатин. – М. : ПЕР СЭ, 2003. – 352 с.

## Семинарское занятие № 10

### Тема: Особенности работы с историческим текстом

#### План

1. Композиционное единство и целостность научного текста.
2. Язык истории. Научность и занимательность.
3. Справочный аппарат и сноски. Дискурс.
4. Свойства исторического текста по А. Про: многослойный, объективированный, авторитетный.

#### Доклады и презентации

1. «Скучные» компоненты школьного курса истории в понимании школьников: сущность и причины такого отношения. Занимательность и мотивация к учебе.
2. Эволюция ссылок на источники информации: количественный и качественный аспекты.

#### Рекомендации по подготовке к семинару

Уже крылатым стало выражение: «То, что делает историка историком, есть критика источников, но критиковать источники он может, только уже будучи историком». На наш взгляд, главный посыл этой мысли таков: к любому источнику информации нужно относиться критически, ничего не принимать на веру, все проверять. Иначе историк ничем не будет отличаться от банального сплетника. Для студентов источниками (в широком смысле) являются не только сами исторические документы, но и учебники, монографии, статьи, электронные ресурсы, в которых эти документы размещены. Принципы работы с первоисточниками и научной литературой имеют много общего.

Эта общность обусловлена особенностями именно исторических текстов. Проследите основные феномены и тенденции, рассматриваемые в рамках данной темы, на конкретных примерах. Так, выделите факты, которые историки помещают в тексте, чтобы заинтересовать читателя. Подумайте, какие факты в таких случаях стали бы использовать вы (сведения из жизни

замечательных людей, статистику, неожиданные сравнения и т.д.). Охарактеризуйте значение справочного аппарата и ссылок в историческом сочинении. Раскройте смысл каждого из трёх главных качеств исторического текста по А. Про, подкрепите их примерами.

### **Контрольные вопросы**

1. Определите значение композиционного единства и целостности научного текста.
2. Что такое язык истории и что входит в его структуру?
3. Какое место занимает справочный аппарат, сноски и дискурс при работе с текстом?
4. Какие свойства исторического текста выделял А. Про?

### **Литература**

#### ***Основная:***

1. Мартюшов Л.Н. Основы теории и методологии истории / Л.Н. Мартюшов. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2016. – 182 с.
2. Потёмкина М.Н. Теория и методология истории : учеб. пособие / М.Н. Потёмкина – М. : ИНФРА-М, 2015. – 198 с.

#### ***Дополнительная:***

3. Вазюлин В.А. Логика истории: Вопросы теории и методологии / В.А. Вазюлин. – Изд. 3-е, испр. и доп. – М. : Ленанд, 2015. – 384 с
4. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории : монография / О.М. Медушевская. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 362 с. [Электронный ресурс] / О.М. Медушевская. – Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896>. – Загл. с экрана. – Дата обращения : 29.11.2019.
5. Про А. Двенадцать уроков по истории / Антуан Про ; пер. с франц. – М. : изд-во РГГУ, 2000. – 336 с.
6. Теория и методология истории : учебник для вузов / отв. ред. В.В. Алексеев, Н.Н. Крадин, А.В. Коротаев, Л.Е. Гринин. – Волгоград : Учитель, 2014. – 504 с.

7. Хрестоматия по новой истории : в 3 т. : учеб. пособие / под ред. А.А. Губера и А.В. Ефимова. – М. : Мысль, 1965– . – Т. 2 : 1815–1870. – 1965. – 783 с.

## **Семинарское занятие № 11**

**Тема: Основные методологические подходы к изучению истории**

### **План**

1. Сущность формационного подхода к историческому процессу.
2. Особенности цивилизационного подхода.
3. Синергетический подход к рассмотрению истории.
4. Конструирование подходов и междисциплинарность.

### **Доклады и презентации**

1. Движущая сила истории – классовая борьба или сознание? (современное состояние дискуссии).
2. Важнейшие межпредметные связи истории (с объяснением конкретных примеров).

### **Рекомендации по подготовке к семинару**

Оформление различных подходов к рассмотрению всемирно исторического процесса стало особенно четким на рубеже XIX – XX вв. Тогда же, образно говоря, наметился их «дуализм». Речь идет о формационной и цивилизационной методологиях. Первая разрабатывалась К. Марксом и Ф. Энгельсом и впоследствии стала частью государственной идеологии в СССР. Вторая разрабатывалась, в основном, на Западе (А. Тойнби, О. Шпенглер, К. Ясперс), однако её сторонники и даже апологеты были и в России (Н.Я. Данилевский).

Работая над темой, нужно провести четкие критерии различия понятий «формация» и «цивилизация». Также выделить основные компоненты учения об общечеловеческой цивилизации и

локальных цивилизациях. Обратите внимание, что разные ученые выделяли разное количество цивилизаций, существенные отличия присутствуют и в названиях, и в очерченных ареалах. Подготовьте аргументы для дискуссии, какая из двух методологий лучше подходит для объяснения истории школьникам. Рассматривая последние пункты плана, постарайтесь объяснить рост влияния синергетического подхода, а также факторы востребованности междисциплинарных исследований.

### **Контрольные вопросы**

1. В чём сущность формационного подхода к историческому процессу?
2. Каковы главные особенности цивилизационного подхода?
3. Чем обусловлен рост влияния синергетического подхода в истории?
4. Каковы особенности конструирования подходов и междисциплинарности?

### **Литература**

#### ***Основная:***

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Н.И. Смоленский. – 4-е изд., испр. – М. : Издательский центр «Академия», 2012. – 272 с.
2. Теория и методология истории : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. А.И. Филюшкина. – М. : Изд-во Юрайт, 2017. – 323 с.

#### ***Дополнительная:***

3. Данилевский Н.Я. Россия и Европа : взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к романно-германскому / Н.Я. Данилевский ; [сост. и коммент. Ю.А. Белова; отв. ред. О. Платонов]. – М. : Ин-т рус. цивилизации, 2008. – 816 с. – (Русская цивилизация).
4. Келле В.Ж. Теория и история : пробл. теории ист. процесса / В.Ж. Келле, М.Я. Ковальзон. – М. : Политиздат, 1981. – 288 с.

5. Лебедев С.А. Методология научного познания : монография / С.А. Лебедев. – М. : Проспект, 2016. – 256 с.

6. Маркс К. Нищета философии. Ответ на «Философию нищеты» г-на Прудона / К. Маркс. – М. : Политиздат, 1987. – 189 с.

7. Трофимова Р.П. Культура и типология цивилизаций / Р.П. Трофимова // Идеи и смыслы. – 2016. – № 2. – С. 85-90.

8. Энгельс Ф. Из подготовительных работ к «Анти-Дюрингу» / Ф. Энгельс // Маркс К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М., 1964. – Т. 20. – С. 629–654.

## Семинарское занятие № 12

**Тема: Методы исследования (инструментарий и эвристические практики)**

### План

1. Понятие метода научного исследования.
2. Классификация методов, применяемых в исторической науке.
3. Применение принципов, методов и методик: анализ конкретных примеров.

### Доклады и презентации

1. Синхронистический и диахронистический методы рассмотрения материала.
2. Математические и компьютерные методы в исторических исследованиях (основные «точки приложения»).

### Рекомендации по подготовке к семинару

Стоит начать подготовку к теме с выяснения вопроса об уровнях методологического анализа. Как известно, роль «фундамента» в методологическом арсенале играют диалектические принципы научного познания. Среди них выделяются принципы историзма, многофакторности,

всесторонности, объективности, детерминизма. Раскройте сущность каждого из них, приведите примеры соблюдения и отступления от этих канонов.

Затем можно переходить к анализу конкретных методов: историко-генетического, сравнительно исторического, анализа документов, синхронистического, диахронистического и др. Также следует обратить внимание на подходы к структуре исторического произведения: аспектуальный, хронологический, аспектуально хронологический. Наконец, стоит осуществить хотя бы краткий обзор методов, заимствованных из других наук (социологии, психологии, политологии, математики, информатики и т.д.).

### **Контрольные вопросы**

1. Что такое метод научного исследования?
2. Назовите классификацию методов, применяемых в исторической науке.
3. Какие принципы, методы и методики применяются в исторических исследованиях?

### **Литература**

#### ***Основная:***

1. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории : монография / О.М. Медушевская. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 362 с. [Электронный ресурс] / О.М. Медушевская. – Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896>. – Загл. с экрана. – Дата обращения : 29.11.2019.
2. Теория и методология истории : учебник для вузов / отв. ред. В.В. Алексеев, Н.Н. Крадин, А.В. Коротаев, Л.Е. Гринин. – Волгоград : Учитель, 2014. – 504 с.

#### ***Дополнительная:***

3. Вазюлин В.А. Логика истории: Вопросы теории и методологии / В.А. Вазюлин. – Изд. 3-е, испр. и доп. – М. : Ленанд, 2015. – 384 с.
4. Георгиева Н.Г. Историческое источниковедение: теоретические проблемы / Георгиева Н.Г. – М. : Проспект, 2016. – 248 с.



5. Лаптева М.П. Теория и методология истории: курс лекций / М.П. Лаптева; Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2006. – 254 с

6. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. – М. : Аквилон, 2014. – 576 с.

7. Шалаева Н.В. Методы исследований в истории : курс лекций / Н.В. Шалаева (сост.): учеб. пособие. – Саратов : Саратовский государственный аграрный университет, 2014. – 80 с.

## **ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ (общие замечания)**

Как уже отмечалось выше, трудно переоценить значение семинарских занятий для усвоения любой учебной дисциплины. Стоит выделить еще один мотивационный компонент. Сравнение своих ответов с ответами одноклассников неизбежно включает элемент соревновательности, что является дополнительным стимулом для наиболее эффективной работы (как на самом семинаре, так и в ход подготовки к нему).

Главная задача любого семинара – всестороннее обсуждение темы. Обычный порядок работы студентов на семинарском занятии следующий. Студенты выступают с докладами по пунктам плана. Стандартное время каждого такого устного ответа составляет 5-7 минут. После каждого доклада следуют выступления др. студентов с дополнениями (они раскрывают аспекты проблемы, которые были слабо освещены или же вообще не затронуты основным докладчиком).

Но формы работы на семинарах могут варьироваться. Часть семинаров может проводиться с широким использованием активных и интерактивных форм и методов работы (викторины, дискуссии, дебаты, мозговой штурм, построение ассоциативных рядов с выводами, ролевые игры и мн. др.). Применение означенных форм работы вызвано, как правило, спецификой конкретной темы и внедряется по предварительной договоренности со студентами. Таким образом, семинарские занятия при правильном взаимодействии студентов и преподавателя способствуют раскрытию творческого потенциала студентов и более эффективному усвоению изучаемых дисциплин.

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНОК ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ**

1. **Оценка «5» баллов («отлично»)** – выставляется студенту, ответ которого основывается на его оригинальных научных разработках материала, собственных выводах и умении применить теоретический материал на практике. Студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает в письменной и устной формах.

2. **Оценка «4» балла («хорошо»)** – выставляется студенту, который твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

3. **Оценка «3» балла («удовлетворительно»)** – выставляется студенту, который усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

4. **Оценка «2» балла («неудовлетворительно»)** – выставляется студенту при незнании значительной части программного материала, принципиальных ошибках в доказательствах, трактовке понятий и категорий, неверном выполнении практических заданий и др. поставленных задач.

Данные критерии являются основными ориентирами для преподавателей. На семинарском занятии, как было отмечено выше, могут применяться самые различные формы работы. Так, если группа достаточно многочисленна (свыше 20 студентов), устно ответить на занятии успевают не все. В этом случае преподаватель может применить и письменный опрос. Считаем целесообразным привести дополнительные критерии для различных ситуаций.

## Некоторые особенности оценки устных ответов и письменных работ

	Устные	Письменные
<b>Общие к критерии для устных и письменных ответов</b>	1. Фактическое наполнение.	
	2. Логичность.	
	3. Структура (выделение вступления, основной части и вывода)	
	4. Полнота изложения (при устном ответе можно её оценить по наличию, количеству и качеству дополнений других студентов при обсуждении этого же вопроса)	
	5. Свобода изложения	
<b>Специфические критерии для оценки письменных работ</b>	–	6. Соблюдение правил написания определенных работ (эссе, сообщения, реферата)
	–	7. Выдерживание объемов, предельно допустимых для этих работ
<b>Специфические критерии для оценки устных ответов</b>	8. Знание источниковой базы (даже самый лучший ответ не может быть оценен высшим баллом, если он построен на материалах «желтой прессы»)	–
	9. Ответы на дополнительные вопросы	–
	10. Сравнение с ответами других студентов	–
	11. Сравнение с работой самого студента на предыдущих семинарах	–

Ответы студентов на семинарских занятиях в накопительной системе по 100-балльной шкале обычно составляют от 30% до 50% общей суммы баллов. И в заключение считаем целесообразным привести критерии оценивания для промежуточной аттестации, где приведены в соответствие сумма баллов, национальная шкала оценивания и шкала ECTS.

### Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	<b>90 – 100</b>	<b>A</b> – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	<b>83 – 89</b>	<b>B</b> – очень хорошо – теоретическое	

		<p>содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному</p>	
Хорошо	<b>75 – 82</b>	<p><b>С</b> – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество</p>	

		выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	
Удовлетворительно	<b>63 – 74</b>	<b>D</b> – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки	
Удовлетворительно	<b>50 – 62</b>	<b>E</b> – посредственно – теоретическое содержание курса	

		<p>освоено частично;  некоторые  практические  навыки работы не  сформированы,  многие  предусмотренные  программой  обучения учебные  задания не  выполнены либо  качество  выполнения  некоторых из них  оценено числом  баллов, близким к  минимальному</p>	
<p>Неудовлетвори-  тельно</p>	<p><b>21 – 49</b></p>	<p><b>FX</b> – неудовлетвори-  тельно – теорети-  ческое содержание  курса освоено  частично;  необходимые  практические  навыки работы не  сформированы;  большинство  предусмотренных  программой  обучения учебных  заданий не  выполнено либо  качество их  выполнения оценено  числом баллов,  близким к</p>	<p>Не зачтено</p>



		<p>минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий</p>	
<p>Неудовлетворительно</p>	<p><b>0 – 20</b></p>	<p><b>F</b> – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий</p>	

## ДЛЯ ЗАМЕТОК

**ДЛЯ ЗАМЕТОК**

Учебное издание

**Писаный Денис Михайлович**

## **ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ**

Методические рекомендации к семинарским занятиям

*для студентов очной формы обучения  
по направлениям подготовки 46.03.01 «История»,  
44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями  
подготовки)», профили подготовки «История и обществознание»*

Под редакцией автора

Подписано к печати 13.05.2020. Бумага офсетная  
Гарнитура Times New Roman. Печать ризографическая  
Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 2,55  
Тираж 30 экз. Зак. № Л1145

Издатель

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет  
имени Тараса Шевченко» «Книга»  
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, ЛНР, 91011.  
Т/ф: 38(0642) 58-03-20  
E-mail: knitaizd@mail.ru

Отпечатано с готового оригинал-макета в ООО «Пресс-Экспресс»,  
91034, г. Луганск, ул. Ватутина, 89а. Тел.: (0642)50-08-43