

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. Х.М. БЕРБЕКОВА»

ПЕРСПЕКТИВА – 2020

**МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ**

Том I

Нальчик
КБГУ
2020

УДК 082.2.04

ББК 74.58

П26

П26 Перспектива – 2020 [Текст] : материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных / [редкол.: С. Ю. Хаширова (отв. ред.) и др.]: в 5 т. – Т. I. – Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2020. – 401 с. – 110 экз. – ISBN 978-5-7558-0634-3.

В сборнике (тт. I–V) публикуются материалы докладов, представленных на Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Перспектива – 2020».

Том I содержит доклады по секциям «Экономика», «Международные отношения», «История», «Физика», «Информатика», «Математика».

Редакционная коллегия

*Хаширова С.Ю., д-р хим. наук, (отв. редактор),
Багов А.М., канд. физ.-мат. наук, Бауаев К.К., канд. филол. наук, доц.,
Виндижсева А.О., канд. социол. наук, Виндижсева М.К., канд. хим. наук,
Геграев Х.К., канд. ист. наук, доц., Жемухов Р.Ш., канд. техн. наук,
доц., Жугов А.А., канд. юрид. наук, Казиева Б.В., канд. экон. наук, доц.,
Мизиев И.А., д-р. мед. наук, доц., Михайленко О.И., канд. психол. наук,
Реуцкая Н.С., канд. физ.-мат. наук, Сабанова Р.К., канд. биол. наук,
доц., Хаширова Т.Ю., д-р техн. наук, проф., Хуранов В.Х.,
канд. тех. наук, Шагин С.И., д-р географ. наук*

УДК 082.2.04

ББК 74.58

ISBN 978-5-7558-0634-3

© Кабардино-Балкарский
государственный университет
им. Х.М. Бербекова, 2020

задачами; существуют проекты реформирования ООН, способные увеличить её вес и способствовать более эффективному урегулированию споров; в сущности, уже Первая мировая война, которая провела войну без ЯО, привела к созданию Лиги наций, ориентированной на поддержание коллективной безопасности. Нынешнее же мировое сообщество прошло долгий путь от Лиги Наций до современности. Человечество на данном этапе не может отнестись несерьезно к проблеме безопасности и при ликвидации ЯО не проработать детально ее стратегии во избежание кризисов [2].

Факты «против»: неэффективность и малый вес ООН, факты пренебрежения ее резолюциями со стороны великих держав; на геополитической карте мира в настоящее время нет какого бы то ни было четкого баланса сил, равно как и чьей-либо однозначной гегемонии (чтобы быть единственным «мировым полицейским»), а значит, выстраивание системы коллективной безопасности будет затруднено.

Литература

1. Гетьман-Павлова И.В. Международное право России: учеб. пособие. – М., 2013 г. – 45 стр.
2. Декларация принципов международного права 1970 г.
3. Декларация ООН об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой её применения в международных отношениях 1987 г.

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКО-ГРУЗИНСКИХ ОТНОШЕНИЙ В 1995–2003 ГГ.

Милокост Л.С., Дибас О.А.

Луганский национальный университет им. Тараса Шевченко

В статье рассматриваются российско-грузинские отношения в 1995–2003 гг. Сделан вывод о том, что на динамику двусторонних отношений Москвы и Тбилиси в указанный период, наряду с проблемой урегулирования существующих конфликтов на территории Грузии, оказывал влияние целый комплекс негативных факторов.

Ключевые слова: Южный Кавказ, внешняя политика, российско-грузинские отношения, «срединное государство».

The article is devoted to the investigation of Russian-Georgian relations during 1995–2003. The authors have concluded that the dynamics of bilateral relations between Moscow and Tbilisi was influenced by a whole range of negative factors not only the problem of resolving conflicts in Georgia.

Keywords: South Caucasus, foreign policy, Russian-Georgian relations, «middle state».

Наиболее проблематичным для Российской Федерации в регионе Южного Кавказа оказалось выстраивание конструктивных отношений с Республикой Грузия. В условиях геополитических трансформаций и необходимости внесения определенных коррективов во внешнеполитическую стратегию РФ в данном регионе актуальным является рассмотрение истории развития российско-грузинских двусторонних отношений в конце XX–начале XXI вв.

Цель исследования: рассмотрение российско-грузинских отношений в период президентства Э. Шеварднадзе и выявление основных негативных факторов в их развитии.

Развитие отношений Москвы и Тбилиси изначально определялось проблемой урегулирования существующих конфликтов на территории Грузии. Так, нормализация ситуации в Абхазии и Южной Осетии стала основой формирования договорных отношений между Москвой и Тбилиси в первой половине 1990-х гг. Однако рамочный «Договор между Российской Федерацией и Республикой Грузия о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве» (3 февраля 1994 г.) [1] не был ратифицирован российскими законодателями, что, по мнению Зураба Абашидзе, способствовало активизации западного вектора внешней политики Грузии в ущерб связям Тбилиси и Москвы [2].

В период президентства Э. Шеварднадзе происходит постепенная переориентация Грузии на развитие активного диалога с ЕС, США и Турцией, что отвечало взглядам грузинского президента о возможности превращения Грузии в «срединное государство». Это проявилось, прежде всего, в том, что в 1997 г. парламент Грузии принял «Концепцию укрепления стабильности общественной жизни, государственного суверенитета и безопасности, восстановления территориальной целостности Грузии» [3: 79], в которой был поддержан курс на расширение НАТО. Еще в 1994 г. Грузия одной из первых присоединилась к программе «Партнерство ради мира». В апреле 1999 г. Грузия вышла из Договора о коллективной безопасности стран Содружества, а с 1 июля 1999 г. вступило в силу соглашение о сотрудничестве Грузии

с ЕС. В октябре 1999 г. Э. Шеварднадзе заявил, что к 2005 г. Грузия «громко постучится» в двери НАТО [4].

Процесс внешнеполитической переориентации не мог не оказать существенного влияния на отношения Москвы и Тбилиси, в развитии которых к этому времени и так существовал целый комплекс проблем помимо возрастающего недовольства грузинской стороны ролью РФ в политическом урегулировании последствий конфликтов на территории Грузии.

Во-первых, грузинская сторона активно поднимала вопрос о выводе с территории Грузии российских военных баз. Уже в ходе стамбульской сессии ОБСЕ в ноябре 1999 г. были достигнуты договоренности по данному вопросу, в соответствии с которыми Российская Федерация брала на себя обязательства осуществить поэтапное сокращение обычных вооружений и военной техники до 31 декабря 2000 г. Первый раунд переговоров по военным вопросам состоялся 20–21 апреля 2000 г. в Москве. В ходе второго раунда в Тбилиси (24–25 июня 2000 г.) российская сторона представила планы-графики вывода российских военных баз Вазиани и Гудаута [5], однако фактически была эвакуирована только база в Вазиани.

Во-вторых, серьезной проблемой в развитии отношений в этот период стал чеченский вопрос. С 1997 г. в Тбилиси начало действовать «полномочное представительство Ичкерии», которое стало центром координации финансовой помощи чеченским бандформированиям. В период начала второй чеченской кампании Москва обратилась к Тбилиси с просьбой разрешить российским войскам вторжение в Чечню с грузинской территории, но эта просьба не была удовлетворена. В соответствии с информацией российского правительства, в Панкисском ущелье была сконцентрирована значительная группа вооруженных боевиков. В виду отсутствия конструктивного диалога между грузинской и российской сторонами по данному вопросу с октября 2000 г. между Тбилиси и Москвой начались активные переговоры об изменении режима пересечения российско-грузинской границы. В результате с 5 декабря 2000 г. Российская Федерация ввела визовый режим в отношении Грузии [6]. В сентябре 2002 г. В. Путин направил в ООН и ОБСЕ предупреждение о том, что Россия может начать в Грузии силовую антитеррористическую операцию ввиду активности чеченских боевиков на грузинской территории [7].

В исследуемый период непросто складывались и торгово-экономические отношения между Россией и Грузией. К середине 1990-х по объемам внешнеторгового товарооборота РФ находилась на втором месте среди партнеров Грузии, являясь одновременно главным источни-

ком валютных поступлений в грузинскую экономику. Однако по объемам торгово-экономических отношений Грузия в период 1991–2003 гг. занимала последнюю позицию среди стран-партнеров России по СНГ. Бесспорно, существенное влияние на уровень торгово-экономического сотрудничества оказало подписание Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве [8]. Так, в 1997 г. сумма товарооборота уже составила почти 298 млн долларов, таким образом, произошло его увеличение практически на 39 %, экспорт составил 148 млн долларов, а импорт 150 млн долларов [9]. Дефолт 1998 г., согласно данным внешнеторговой статистики России, значительно отразился на уровне российско-грузинских торговых связей. Так, объем экспорта в 1999 г. снизился на 38 % по сравнению с 1997 г., но значительно больше пострадал объем импорта, который упал на 51 %. При этом сумма товарооборота до конца президентства Э. Шеварднадзе не превысила докризисного показателя [9].

Во второй половине 1990-х гг. на развитие российско-грузинских отношений существенное влияние стали оказывать ряд факторов: во-первых, повышение заинтересованности в Грузии со стороны Вашингтона и Брюсселя; во-вторых, вопрос о пребывании на грузинской территории российских военных баз, в-третьих, чеченская проблема, которая была вызвана как позицией Грузии, так и активностью чеченских бандформирований в пограничной зоне.

Литература

1. Договор между Российской Федерацией и Республикой Грузия о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве от 3 февраля 1994 г. // Гарант.ру. Информационно-правовой портал. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/1148098/> (дата обращения: 03.02.2020).

2. Борис Ельцин – первый и последний визит в Грузию первого президента РФ // Sputnik [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sputnik-georgia.ru/reviews/20161012/233479420/Boris-Elcin-pervyj-i-poslednij-vizit-v-Gruziju-pervogo-prezidenta-RF.html> (дата обращения: 04.02.2020).

3. Алиев В.А. Соперничество Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки на пространстве СНГ: на примере Украины и Грузии: 1991 – август 2008 гг.: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2008. – 152 с.

4. Возвращение в Европу? Некоторые аспекты ориентации системы безопасности Грузии // СА&С Press АВ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ca-c.org/journal/rus-01-2001/07.darchr.shtml> (дата обращения: 04.02.2020).

5. Об итогах российско-грузинских переговоров по военным вопросам // Министерство иностранных дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mid.ru/ru/maps/ge/-/asset_publisher/uwHHxf8KDaOY/content/id/602272 (дата обращения: 20.02.2020).

6. О введении визового режима между Россией и Грузией // Министерство иностранных дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mid.ru/ru/maps/ge/-/asset_publisher/uwHHxf8KDaOY/content/id/594560 (дата обращения: 21.02.2020).

7. Путин известил Совбез ООН о возможной операции в Грузии // Издательский дом Коммерсантъ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/949029> (дата обращения: 22.01.2020).

8. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Грузия о торгово-экономическом сотрудничестве в 1994 году // Министерство иностранных дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-363/48200 (дата обращения: 10.01.2020).

9. Российский статистический ежегодник, 2007 // Проект «Исторические материалы». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://istmat.info/node/21311> (дата обращения: 20.02.2020).

ГРУЗИНО-ОСЕТИНСКИЙ КОНФЛИКТ 08.08.2008 ГОДА И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ В РОССИИ

Оришева А.Х.

КБГУ, г. Нальчик

Научный руководитель: Мамсиров Х.Б.

В статье анализируются причины и последствия грузино-осетинского конфликта 2008 г. Рассматриваются хронология, а также различные точки зрения по вопросам данных боевых действий. Делаются выводы о том, как и на какие сферы деятельности государства повлияли данные события.

Ключевые слова: Грузия, Осетия, Россия, конфликт.

The article analyzes the causes and consequences of the Georgian-Ossetian conflict in 2008. Chronology, as well as different points of view on