

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени ВЛАДИМИРА ДАЛЯ**

# **ВЕСТНИК**

**ЛУГАНСКОГО  
НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА  
имени ВЛАДИМИРА ДАЛЯ**

**№ 9 (15)  
2018**

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ШЕВЧЕНКО ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВИЧ: ЖИЗНЬ И  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЫДАЮЩЕГОСЯ ДЕЯТЕЛЯ ЛУГАНЩИНЫ»  
(к 100-летию со дня рождения)**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**

Луганск 2018

# ВЕСТНИК

ЛУГАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО  
УНИВЕРСИТЕТА  
ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ

№ 9 (15) 2018

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
ОСНОВАН В 2015 ГОДУ  
ВХОДИТ В БАЗУ  
РИНЦ

ОСНОВАТЕЛЬ

Луганский национальный университет  
имени Владимира Даля

Журнал зарегистрирован в Министерстве  
информации, печати и массовых коммуникаций  
Серия № ПИ 000108 от 08 июня 2017 г.

Свидетельство о государственной регистрации  
Издателя, изготовителя и распространителя  
средства массовой информации

МИ-СРГ ИД 000003 от 20 ноября 2015г.

# VESTNIK

LUGANSK VLADIMIR DAHL  
NATIONAL UNIVERSITY

№ 9 (15) 2018

THE SCIENTIFIC JOURNAL  
WAS FOUNDED IN 2015  
INCLUDED INTO THE BASE OF  
RISC

Founder

Lugansk Vladimir Dahl  
National University

Journal is registered by the Ministry of Information,  
Publishing and Mass Communications  
Series № PI 000108 of June, 08 2017

State Registration Certificate of Publisher,  
Producer and Distributor of means of mass  
information

MI-SRG ID 000003 of November, 20 2015

Журнал включен в перечень научных изданий ВАК ЛНР (Приказ МОН ЛНР № 8-ОД от 08.01.19) в котором могут публиковаться результаты диссертационных работ на соискание ученой степени доктора и кандидата физико-математических, химических, технических, экономических, исторических, философских, филологических, юридических, педагогических, психологических, социологических наук.

ISSN 2522-4905

## Главная редакционная коллегия :

Рябичев В.Д., докт. техн. наук, (главный редактор),  
Гутько Ю.И., докт. техн. наук, (зам. главн. редактора),  
Витренко В.А., докт. техн. наук (зам. главн. редактора),  
Авершин А.А., канд. техн. наук,  
Андрійчук Н.Д., докт. техн. наук,  
Артемченко В.А., докт.экон. наук,  
Атоян А.И., докт. филос. наук,  
Белых А.С., докт. пед. наук,  
Болдырев К.А., докт. экон. наук,  
Будиков Л.Я., докт. техн. наук,  
Гедрович А.И., докт. техн. наук,  
Губачева Л.А., докт. техн. наук,  
Дейнека И.Г., докт. техн. наук,  
Дрозд Г.Я., докт. техн. наук,  
Евдокимов Н.А., докт. ист. наук,  
Ерошин С.С., докт. техн. наук,  
Захарчук А.С., докт. техн. наук,  
Замота Т.Н., докт. техн. наук,  
Исаев В.Д., докт. филос. наук,  
Клименко А.С., докт. филол. наук,  
Коваленко А.А., канд. техн. наук, проф,  
Кожемякин Г.Н., докт. техн. наук,  
Коробецкий Ю.П., докт. техн. наук,  
Кривоколыско С.Г., докт. хим. наук,  
Крохмалева Е.Г., канд. пед. наук,  
Корсунов К.А., докт. техн. наук,  
Куликов Ю.А., докт. техн. наук,

Лазор В.В., докт. юридич. наук,  
Лазор Л.И., докт. юридич. наук,  
Лустенко А.Ю., докт. филос. наук,  
Ляпин В.П., докт. биол. наук,  
Максимова Т.С., докт. экон. наук,  
Максимов В.В., докт. экон. наук,  
Мечетный Ю.Н., докт. мед. наук,  
Мирошников В.В., докт. техн. наук,  
Мортиков В.В., докт. экон. наук,  
Нечаев Г.И., докт. техн. наук,  
Панайотов К.К., канд. техн. наук,  
Родионов А.В., докт. экон. наук,  
Рябичева Л.А., докт. техн. наук,  
Санжаров С.Н., докт. ист. наук,  
Свиридова Н.Д., докт. экон. наук,  
Семин Д.А., докт. техн. наук,  
Скляр П.П., докт. психол. наук,  
Слащев В.А., канд. техн. наук, проф,  
Старченко В.Н., докт. техн. наук,  
Тарарычкин И.А., докт. техн. наук,  
Тисунова В.Н., докт. экон. наук,  
Ульшин В.О., докт. техн. наук,  
Утутов Н.Л., докт. техн. наук,  
Фесенко Ю.П., докт. филол. наук,  
Шамшина И.И., докт. юридич. наук,  
Шелюто В.М., докт. филос. наук,  
Яковенко В.В., докт. техн. наук

Ответственный за выпуск: Бельдюгин В.А.

Рекомендовано в печать Ученым советом Луганского национального университета имени Владимира Даля (Протокол № 1 от 25.09.2018 г.)

Материалы номера печатаются на языке оригинала.

© Луганский национальный университет имени Владимира Даля, 2018  
© Lugansk Vladimir Dahl National University, 2018

**СО Д Е Р Ж А Н И Е**

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВОСЛАВНОГО ДУХОВЕНСТВА ПО СОХРАНЕНИЮ ДУХОВНО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ЮГО-ЗАПАДНЫХ ОКРАИН РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ. <i>Бельдюгин В.А.</i> .....	7
ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ВЛАСТИ В СФЕРЕ СВЕТСКОГО И ДУХОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (80-е гг. XIX в. – начало XX в.) <i>Бельдюгина И.Ю.</i> .....	17
ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ УССР В 1921-1929 ГОДАХ <i>Величко С.А.</i> .....	26
КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ГОРОДА ЛУГАНСКА В ОБЛИКЕ ЕГО УЛИЦ КОНЕЦ XVIII – НАЧАЛА XX ВЕКОВ <i>Величко С.А., Мирошко Д.С.</i> .....	35
НЕМЕЦКОЕ "СПОНСИРОВАНИЕ" В.И. ЛЕНИНА: ИСТОРИКО-АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ <i>Дементьева Т.С., Шашнин В.В.</i> .....	45
ГЕНЕЗИС И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ АНТИДАРВИНИЗМА: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ <i>Дементьева Т.С., Шопин И.А.</i> .....	51
«ДА ЗДРАВСТВУЕТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ!»: О ЧЕМ ГОВОРИЛ ЛЕНИН С БРОНЕВИКА? <i>Заяц Н.А.</i> .....	57
КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА В АСПЕКТЕ КОММУНИКАЦИИ <i>Каминская О.В.</i> .....	66
КУЛЬТУРА СЛУЖАЩИХ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ УКРАИНЫ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА <i>Каминская О. В., Омеляненко И. А.</i> .....	76
ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ <i>Каминская О.В., Сергеева Н.В.</i> .....	83

УДК 65.0

## КУЛЬТУРА СЛУЖАЩИХ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ УКРАИНЫ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

Каминская О. В., Омельяненко И. А.

## THE CULTURE OF EMPLOYEES OF ARCHIVAL INSTITUTIONS IN UKRAINE THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY

Kaminskaya O. V., Omelyanenko I. A.

*Государственные служащие по содержанию своей деятельности, несмотря на общность функций, отличаются спецификой, зависящей от типа службы, ее вида, функций, сложности, духовной насыщенности и разнообразия. Этика государственного служащего и мера этической требовательности, в каждой из этих групп, будет различной. Она имеет свой профиль, неоднозначность степени важности тех или иных моральных качеств. В статье обращается внимание на профессиональную культуру государственного служащего архивного учреждения. Чаще всего к элементам профессиональной культуры относят принципы управления, трудовую дисциплину, культуру труда, этику работодателя, этикет государственного управления и т.д. Изучение профессиональной этики государственных служащих и связанные с ней проблемы профессиональной ответственности чаще всего рассматривают через юридическую ответственность. В статье анализируются нормативные документы, в которых сосредоточены и систематизированы объективные требования к профессиональной компетенции государственных служащих архивных учреждений. Культура обозначенной категории работников определяется самой социальной природой государственного управления, являясь ее элементом, входит в ее структуру, взаимодействует с другими субкультурами и влияет на профессиональную компетентность.*

**Ключевые слова:** архивное учреждение, профессиональная культура, государственный служащий, государственный служащий архивного учреждения.

**Введение.** Основой профессиональной деятельности государственных служащих в Украине является Закон Украины «О государственной службе», где сконцентрированы и систематизированы объективные требования к профессиональной компетенции названных работников.

На сегодняшний день в государстве разработаны приоритеты в отношении направлений развития института государственной службы, которые отражены в «Программе кадрового обеспечения государственной службы», «Программе работы с руководителями государственных предприятий, учреждений и организаций», утверждения в основных положениях Концепции административной реформы Украины. В соответствии с этим был сформирован корпус профессиональных государственных служащих, которые выполняют основную работу в системе государственной службы.

Для повышения авторитета государственной службы и укрепления репутации государственных служащих, а также информирования граждан о поведении, которое они могут ожидать от государственных служащих, приняты Общие правила поведения государственного служащего (Кодекс государственного служащего).

Культура государственных органов связана с социальной культурой и имеет непосредственное влияние на профессиональную культуру, профессиональную компетентность государственных служащих. Профессиональная культура государственных служащих, которыми являются архивные работники, – это разновидность общей нравственной культуры отечественного общества современного периода и разновидность профессиональной этики.

Архивы сегодня являются не только сокровищницами историко-культурного наследия народа, что охраняется законом, и информационными системами, где применяются новейшие информационные технологии для обработки, классификации, хранения и использования документов, но это еще и учреждения государственного управления и поэтому тесно связаны с различными сферами государственной жизни, которая характеризуется недостаточностью определенности социального пути развития Украины, ослаблением властных, политических, экономических и правовых механизмов регулирования поведения человека в обществе и возрастанием роли нравственных ценностных ориентаций, норм, установок, которые начинают все сильнее влиять на власть и политику.

Проблемы культуры государственного управления исследовали Р. Войтович, В. Зубицкий, Н. Нижник, И. Нинюк, М. Нинюк

[1] и др. Исследователи рассмотрели культуру государственного служащего как вид субкультуры, выделили ее структуру, признаки и функции, предоставили характеристику. В своих работах авторы назвали данный вид культуры как «культура управления», «культура власти и управления», «культура управленческой деятельности», «профессиональная культура управления» и прочее. К элементам профессиональной культуры они отнесли принципы управления, трудовую дисциплину, культуру труда (умение, навыки), этику работодателя, этикет государственного управления и др.

Целью мы поставим рассмотрение профессиональной культуры государственного служащего архивного учреждения, ее взаимодействия с другими субкультурами и влияние на профессиональную компетентность.

**Изложение основного материала.** За последние годы в Украине проведен ряд исследований, посвященных разновидностям профессиональной этики, которые имеют положительное значение для изучения профессиональной этики государственных служащих и связаны с проблемами профессиональной ответственности, ее проявлений в различных профессиях. Однако надо отметить, что при анализе ответственности на государственной службе приоритетными остаются исследования юридической ответственности. Правовая культура государственных служащих архивных учреждений определяется самой социальной природой государственного управления. Каждая власть требовала узаконения, установления соответствующего правопорядка, что связано с деятельностью архивного учреждения, в котором заложены властные основы. Правовая культура государственного управления является элементом культуры государственного управления и входит в

структуру профессиональной культуры государственного служащего [2, с. 269].

Среди элементов профессиональной культуры надо определить принципы управления, а развитие культуры архивного учреждения невозможно без участия руководителя учреждения. Для деятельности архива важным является организационно-производственная структура, которая обусловлена основными направлениями и задачами его деятельности, условиями и особенностями работы.

Руководитель архивного учреждения, который опирается на принцип иерархии, осуществляет контроль по вертикали. Нормы культуры государственного учреждения постоянно трансформируются в соответствующие нормы профессиональной культуры, компетентности. Умение руководства тесно связано с искусством исполнения и неотъемлемо от самостоятельности и деловитости, новаторства и ответственного отношения работника архивного учреждения к делу.

Развитие культуры управления, несмотря на общую направленность на деполитизацию государственного аппарата, связано с политической культурой государственных служащих [3, с. 35]. А политическая культура сочетается с ценностями и принципами государственного управления, государственной службы государственных органов, которая входит в структуру профессиональной культуры архивного работника. Основу трудовой этики представляют ценности отдельного работника архивного учреждения, отражая его отношение к своей работе, и отдельно выделяется этика группы, которая образует автономную субкультуру в рамках государственного органа.

Государственные служащие по содержанию своей деятельности при

всеобщности функций отличаются спецификой по типам службы и по их видам и функциями. Они различаются по сложности, духовной насыщенности, разнообразию. В каждой из этих групп этика государственного служащего и мера нравственной требовательности по ним будут несколько другими, будут иметь свой профиль, неодинаковую степень важности тех или иных нравственных черт. В каждой из групп существуют не только свои особенности морального сознания, связанного с содержанием их деятельности, но и во многих из них существует развитая система профессиональной этики, которая имеет разработанные кодексы профессионального поведения [4, с. 107].

Работники архивов, выполняя должностные обязанности, соблюдают нормы профессиональной этики архивиста, принятые мировым архивным сообществом. Этический кодекс архивиста предполагает не только обеспечение сохранности документов, переданных на хранение, противостояние давлению, направленному на манипулирование с информацией, искажению фактов и обеспечению широкого доступа к документам. Он должен принимать во внимание национальную безопасность, уважать право на тайну личной жизни человека, которая образовала эти документы, не использовать свое служебное положение из корыстных соображений и воздерживаться от действий, которые наносят ущерб профессиональной искренности, объективности. На лицо, исполняющее государственную службу в архивном учреждении, возлагается огромное общественное доверие, потому что эта служба дает широкие возможности для злоупотреблений. Приходя на государственную службу, работник делает сознательный выбор и соглашается на ограничения как в публичной, так и в частной деятельности.

Таким образом, этика государственного служащего архивного учреждения – это система норм поведения, порядок действий и правил, взаимоотношений и принципов, наиболее подходящих и свойственных данному обществу.

Для государственных служащих архивных учреждений, как социальной группы и субкультуры, определяющим является присущий им широкий спектр функций интеллигенции, что связано с социально-профессиональной позицией и статусом государственных служащих. Функции имеют официально-регламентированный, формализованный, обязательный характер исполнения. Государственные служащие архивных учреждений относятся к такой социально-профессиональной группе, которая работает в наиболее тесном контакте с людьми.

Нравственная культура служащих, как и других профессиональных групп, является разновидностью профессиональной культуры, профессиональной этики. Вместе с тем следует иметь в виду, что государственные служащие – не только профессиональная, но и социальная группа. Поэтому ее этика – это не только разновидность профессиональной этики, но и этики социальной группы. Это связано с тем, что государственный служащий является профессионалом-специалистом, и он же – представитель такой социальной группы, как интеллигенция и ее подгруппы государственных служащих. Таким образом, в моральной культуре государственных служащих сочетаются и синтезируются:

- профессиональная этика их как служащих;

- особые социально-моральные ценности и нормы, присущие государственным служащим как специфической социальной подгруппе интеллигенции со своими чертами бытия и сознания;

- общие моральные принципы, присущие интеллигенции, которые являются основой для выделения на ее уровне подгруппы государственных служащих как социально-профессиональной группы.

На характер нравственной культуры государственных служащих, ее структурирование в систему существенно влияет широкий диапазон выполняемых ею в обществе функций. Государственные служащие – социальная подгруппа интеллигенции, которая формируется путем специального отбора из представителей всех классов и социальных групп общества. Она объединена профессиональным исполнением государственных функций, представители которой характеризуются определенными социальными и организационными способностями, особенностями образа жизни, специфической системой потребностей, норм и ценностей, особенно номенклатурной иерархичностью, значительно формализованной подчиненности и урегулированием своей деятельности и универсальным характером воздействия своей деятельности на общество [5, с. 66].

В связи с разрушением материалистического мировоззрения, устойчивой системы рационального компонента общественного сознания на Украине существенно повышается значение психологического фактора, определяющими становятся морально-нормативные ценностные регулятивы. Однако именно моральное регулирование имеет как положительный, так и отрицательный смысл.

Согласно исследованиям Т. Аболиной, на Украине сегодня распространена социальная anomia, которая имеет очевидную тенденцию к превращению в массовую нравственную anomiu, причиной которой является кризис всех уровней социальной системы. При этом

больше всего разрушился в современном украинском обществе конвенционный уровень нравственности (присущий, прежде всего государственным служащим) [6, с. 58].

Моральная переориентация проявляется в ослаблении роли коллективистских регуляторов и увеличении веса индивидуалистических ценностей, кристаллизации в моральном сознании и поведении личностных принципов бытия. Все большее распространение приобретает потребительство как принцип жизни, формируются потребительская психология и идеология. При таких условиях среди граждан распространяется стремление сделать карьеру, занять видное место в обществе, войти в состав его элиты. Потребительство и прагматизм распространяются на сферу культуры и морали [7, с. 60].

Нравственная культура современного украинского общества характеризуется определенной несогласованностью трех ее базовых элементов – морального сознания, моральных отношений и морального поведения, причиной которого является неопределенность и противоречивость моральных взглядов и убеждений, потеря нравственных идеалов и образцов поведения. Такое же несоответствие присуще и моральной культуре государственных служащих, в частности архивистам. В связи с тем, что позиция государственного служащего лежит на пересечении противоречивых интересов, давление на него негативов общественной морали будет сильнее, что для последнего является испытанием морали, нравственной культуры общества в целом [8, с. 187].

Основу эффективности государственной службы в общественном понимании составляет мера доверия граждан к государственным служащим, которая, по данным социологических исследований, достаточно

низкая. «Морализация» общественного сознания сегодня является объективной необходимостью и важным условием эффективности кадровой политики. Нравственная культура государственных служащих определяется как общим социально-культурным контекстом эпохи, так и спецификой сферы их деятельности.

Таким образом, нравственная культура государственных служащих является основой их культуры в целом, обеспечивая эффективность их деятельности и социальную ответственность перед обществом.

Неоднозначность и противоречивость положения государственного служащего архивного учреждения проявляется в том, что государственный служащий в обществе может выступать как:

- должностное лицо, профессионал;
- представитель социальной группы интеллигенции и общественный деятель;
- руководитель, управленец и член коллегиальных органов;
- работодатель и наемный работник.

Эти различные социальные позиции противоречиво сочетаются и создают систему связей, из которых стоит выделить базовые. Самое важное – определить зависимость морали от сочетания социального положения и профессии.

Определенная разница между устоявшейся ролью государственного представителя и несоответствием ее выполнения относительно чаяний граждан ставит служащего в спорное моральное положение личной ответственности. Когда чаяния людей до государства не оправдываются, вину за эту безответственность должен взять на себя государственный служащий.

**Выводы.** Государственные служащие как социально-профессиональная и особая группа интеллигенции характеризуются

специфической структурой и иерархией социальных функций и выполняемых ролей в обществе, особенно в культуре.

Таким образом, государственная служба как культурный институт – это такой уровень развития системы государственной службы, в котором компетентность, профессионализм, моральные принципы государственных служащих должны воплощать этот уровень, создавать условия влияния на реальную жизнь граждан. Конкретное содержание приобретает профессиональная культура государственной службы, каждого государственного органа. Высокий уровень развития должны иметь управленческая, политическая, правовая, организационная, социальная, информационная и другие субкультуры, которые составляют структуру профессиональной культуры и компетентности государственных служащих.

Относительно проблематики дальнейших исследований считаем, что перспективным является изучение вопросов, связанных с определением зависимости морали от сочетания социального положения и профессии и социальной ответственности перед обществом.

### Л и т е р а т у р а

1. Войтович Р. Культура та стиль діяльності державно-управлінського персоналу в перехідний період // Вісник УАДУ. – 1999. – № 1.
2. Зубицький В. Роль керівника організації, установи у вихованні культури праці державних службовців // Вісник УАДУ. – 2001. – № 2. – Ч. 1.
3. Нижник Н. Політична культура державних службовців // Етика поведінки державних службовців. – К.: Асоціація державних службовців, 1999.
4. Нинюк І. Професійна культура як єдність професіоналізму і культури в діяльності людини // Вісник УАДУ. – 2003. – № 1.
5. Нинюк М. Державний службовець та етична культура // Вісник УАДУ. – 1999. – № 2.

6. Оболенський О.Ю. Державна служба: навч. посіб. – К.: КНЕУ, 2003. – 344 с.

7. Авер'янов В. Законодавче регулювання державної служби: стан і проблеми // Вісник державної служби України. – 1995. – №1. – С. 34–37.

8. Василевська Т. Етикет на державній службі як умова особистої гідності // Вісник НАДУ. – 2007. – № 4. – С. 106–112.

9. Нижник Н. Р. Політична культура державних службовців // Вісник державної служби України. – 1998. – № 3. – С. 64–67.

10. Оболенський О. Ю. Принцип професіоналізму в державній службі // Вісник державної служби України. – 1998. – № 1. – С. 54–61.

11. Василевська Т. Конфлікт інтересів як проблема етики державного службовця // Вісник НАДУ. – 2007. – № 3. – С. 58–66.

12. Шепель В.М. Управленческа етика. – М.: Экономика, 1989. – 287 с.

### References

1. Voytovich R. Culture and style of government and management personnel in the transitional period // Visnyk UADU. – 1999. – № 1.
2. Zubitsky V. The role of the head of the organization, institutions in the education of the culture of work of civil servants // Visnyk UADU. – 2001. – № 2. – Part 1.
3. Nyzhnik N. Political culture of civil servants // Ethics of behavior of civil servants. – K.: Association of Civil Servants, 1999.
4. Ninyuk I. Professional culture as a unity of professionalism and culture in human activity // Visnyk UADU. – 2003. – № 1.
5. Ninyuk M. Civil servant and ethical culture // Visnyk UADU. – 1999. – № 2.
6. Obolensky O.Yu. Civil Service: Teacher manual. – K.: KNEU, 2003. – 344 p.
7. Averyanov V. Legislative regulation of civil service: state and problems // Bulletin of the Civil Service of Ukraine. – 1995. – № 1. – P. 34-37.
8. Vasilevskaya T. Etiquette in the civil service as a condition of personal dignity // Visnyk NAPA. – 2007. – № 4. – P. 106-112.

9. Nizhnik N. R. Political culture of civil servants // Bulletin of the State Service of Ukraine. – 1998. – № 3. – P. 64-67.

10. Obolensky O. Yu. The Principle of Professionalism in the Civil Service // Bulletin of the Civil Service of Ukraine. – 1998. – № 1. – P. 54-61.

11. Vasilevskaya T. Conflict of interests as a problem of ethics of a civil servant // Vestnik NAPA. – 2007. – № 3. – P. 58-66.

12. Shepel V.M. Managerial ethics. – М.: Economy, 1989. – 287 с.

**Kaminskaya O.V., Omelyanenko I.A.**

#### **THE CULTURE OF EMPLOYEES OF ARCHIVAL INSTITUTIONS IN UKRAINE THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY**

*Civil servants in their activities, despite the commonality of functions, differ in the specifics depending on the type of service, its type, functions, complexity, spiritual saturation and diversity. The ethics of the civil servant and the measure of ethical demands in each of these groups will be different. It has your profile, the uncertainty in the degree of importance of certain moral qualities. The article draws attention to the professional culture of the civil servant of the archival institution. Most often, the elements of professional culture include the principles of management, labor discipline, labor culture, ethics of the employer, etiquette of public administration, etc. the Study of professional ethics of civil servants and related problems of professional responsibility, most often considered through legal responsibility. The article analyzes the normative documents in which the objective requirements to the professional competence of civil servants of archival institutions are concentrated and systematized. The culture of the designated category of employees is determined by the very social nature of public administration, being its*

*element, part of its structure, interacts with other subcultures and affects professional competence.*

**Keywords:** archival organization, state employees, professional culture of the civil servant.

**Каминская Оксана Валериевна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры документоведения и технотронной информологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля».

**E-mail:** Kamo06@yandex.ru

**Омельяненко Ирина Алексеевна** – старший преподаватель кафедры документоведения и технотронной информологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля».

**E-mail:** IrinaOmelyanenko@i.ua

**Kaminskaya Oksana Valerievna** - Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Department of Documentation and Technological Information Informatology of State Educational Establishment of Higher Professional Education «Lugansk Vladimir Dahl National University».

**E-mail:** Kamo06@yandex.ru

**Omelyanenko Irina Alekseevna** - Senior Lecturer, Department of Documentation and Technological Information Informatology, State Educational Establishment of Higher Professional Education «Lugansk Vladimir Dahl National University».

**E-mail:** IrinaOmelyanenko@i.ua

**Рецензент: Атоян А.И.** – доктор философских наук, профессор кафедры документоведения и технотронной информологии Луганского национального университета имени Владимира Даля.

*Статья подана 27.08.2018 года*