



ФОНД РУССКИЙ МИР

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОУ ВО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

международной дистанционной научно-практической
конференции

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ
И ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Луганск
2020

УДК 81 (06)
ББК 81Я43
А 43

Рецензенты:

- Нередкова С.С.** – заведующий кафедрой русского языка и культуры речи ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», кандидат филологических наук, доцент.
- Скиба И.Г.** – доцент кафедры экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ГУ ЛНР «Луганская академия внутренних дел имени Э.А. Дидоренко», кандидат филологических наук, доцент;
- Унукович В.В.** – заведующий кафедрой межкультурной коммуникации и иностранных языков ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского», кандидат филологических наук, доцент.

А 43 **Актуальные вопросы преподавания и изучения русского языка** (22 октября 2020 года, г. Луганск) / ГОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет». – Луганск: Книта, 2020. – 383с.

В сборнике представлены материалы Международной научно-практической конференции, состоявшейся 22 октября 2020 г. на базе кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий филологического факультета ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет».

Данная конференция проведена в рамках выполнения договора Гранта № 2143 Гр/ П-115-19 Фонда «Русский мир» (г. Москва).

Сборник адресован лингвистам, специалистам в области когнитивных исследований и межкультурных коммуникаций; преподавателям, учителям, аспирантам, студентам вузов, всем тем, кто интересуется русским языком и проблемами преподавания и изучения русского языка.

УДК 81 (06)
ББК 81Я43

*Рекомендовано научной комиссией
Луганского государственного педагогического университета
(протокол № 3 от 20 октября 2020 г.)*

© Коллектив авторов, 2020
© ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

Марфина Ж.В. К вопросу о формировании языковой политики в Луганской Народной Республике.....	7
Синельникова Л.Н. Риторика речевого акта <i>благодарность</i>	16
Теркулов В.И. Концептосфера и язык.....	26
Соболева И.А. О содержании понятия «родной язык» в современной социолингвистике.....	37
Шкуран О.В. Паремология в современной лингвистике.....	43
Джинджолия Г.П. Образы сердца и души в русской поэзии 19-20 веков.....	51
Пономарева Т.А. Методическая лингвоконцептология: векторы развития и перспективы.....	67
Студеникина В.П. Содержательные аспекты метапредметных результатов обучения в филологическом образовании.....	75
Першина О.В. Использование элементов биоадекватной технологии при изучении лексики на занятиях по русскому языку.....	83

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКИ

Соснина Л.В. Особенности лингвокогнитивного подхода к изучению сложных прилагательных.....	90
Луценко И.В. Гендерные стереотипы в современных средствах массовой коммуникации.....	99
Миргородская А. Ю. Психолингвистические	

2000. – 1534 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу:

<https://gufo.me/dict/kuznetsov/%D1%83%D1%87%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C>.

2. Мишати́на Н.Л. Методика и технология речевого развития школьников: лингвоконцептоцентрический подход : монография / Н. Л. Мишати́на. – СПб. : «Сага» – «Наука», 2009. – 264 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу:

<http://avtoreferat.seluk.ru/at-pedagogika/104701-2-metodika-tehnologiya-rechevogo-razvitiya-shkolnikov-lingvokonceptocentricheskiy-podhod.php>.

3. Персональный сайт Мишатиной Л.Н. [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу:

<https://mishatinanl.ucoz.com/index/khodjakova/0-19>.

4. Словарь русского языка: в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. – М. : Русский язык, 1981–1984. – 782 с. – МАС [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу:

<https://gufo.me/dict/mas/%D1%83%D1%87%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C>.

5. Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу:

<https://gufo.me/dict/dal/%D1%83%D1%87%D0%B8%D1%82%D1%8C>.

УДК 37.091.39

В.П. Студеникина

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В ФИЛОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация. Статья содержит анализ путей реализации положений Государственного образовательного стандарта общего образования (основного, среднего) Луганской Народной Республики в школьной практике изучения русского языка.

Ключевые слова: Государственный образовательный стандарт, метапредметные результаты, универсальные учебные действия

Abstrakt. The article contains an analysis of ways to implement the provisions of the State educational standard of General education (basic, secondary) Luhansk People's Republic in the school practice, the study of the Russian language.

Keywords: State educational standard, metasubject results, universal educational actions, Russian language lessons at school.

Традиционными целями школьного филологического образования являются компетенции – это готовность личности к речевой деятельности, которые включают языковые, речевые, орфографико-пунктуационные знания, умения и навыки. Однако Президент Российской Федерации в ежегодном Послании Федеральному Собранию сформулировал ожидания государства от системы образования следующим образом: «В школе нужно активно развивать творческое начало, школьники должны учиться самостоятельно мыслить, работать индивидуально и в команде, решать нестандартные задачи, ставить перед собой цели и добиваться их, чтобы в будущем это стало основой их благополучной интересной жизни. Важно воспитывать культуру исследовательской работы».

Для каждого словесника важно определить место реализации государственных требований к школьному филологическому образованию на каждом уроке русского языка.

Государственные образовательные стандарты общего образования (начального, основного, среднего) Луганской Народной Республики (далее – ГОС ЛНР) представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы общего образования (далее – ООП ОО). Этот документ – единая дорожная карта для каждого педагога к построению стройной, результативной системы образования. Он

определяет единые требования, выполнение которых ведет к минимизации противоречий в системе общего образования:

- к структуре образовательной программы общего образования;

- к условиям реализации образовательной программы;

- к результатам освоения образовательной программы общего образования.

То есть, категория «цель обучения» переводится в результат – умение использовать в повседневной жизни знания, умения и навыки.

Требования ГОС ЛНР обязательны к исполнению каждым работником образования. Данным документом результаты освоения образовательной программы объединены в три группы:

- личностные, включающие готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы;

- метапредметные, включающие освоенные обучающимися универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории;

- предметные, включающие освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфического для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его

преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами [1].

Что это обозначает для участников учебного процесса? Именно здесь возникает у учителей и неравнодушных родителей наибольшее количество вопросов. Попробуем их соотнести с ответами на вопросы ЧЕМУ УЧИТЬ? ЗАЧЕМ УЧИТЬ? КАК УЧИТЬ?

Предметные результаты – это тот необходимый объем знаний, который должен вынести ученик из школы на каждом образовательном уровне. Далее в ГОС ЛНР они конкретизированы для каждой предметной области (для русского языка в том числе), окончательно уточняются в Примерной образовательной программе по русскому языку и Рабочей программе учителя-словесника. Предметные результаты – ответ на вопрос что УЧИТЬ на уроке русского языка в школе.

Личностные результаты освоения ООП ОО отражают формирование всесторонне развитой, высоко духовной личности и, кроме всего прочего, продуктивное использование обучающимися «коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности» [1].

Личностные результаты можно охарактеризовать как степень реализации воспитательного и развивающего потенциала русского языка в процессе школьного обучения. Они отражают необходимое воспитательное влияние на школьника изучаемого им учебного материала, его прикладной характер в дальнейшей жизни ученика, те

мировоззренческие позиции, с которыми ребенок покинет стены школы.

Личностные результаты – ответ на вопрос ЗАЧЕМ УЧИТЬ?

Метапредметные результаты освоения ООП ОО должны отвечать способности выпускников к универсальным учебным действиям, которые направлены на управление своей познавательной деятельностью: способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную, умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении; умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников; умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач; способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям; умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий [1].

Из двенадцати метапредметных результатов обучения для учителей-словесников основополагающими являются три: смысловое чтение; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение

устной и письменной речью, монологической контекстной речью; формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ компетенции); развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами.

Метапредметные результаты – ответ на вопрос КАК УЧИТЬ? Они достигаются за счет технологии обучения (проектной, смыслового чтения, ментальных карт, интерактивной технологии, традиционных методов обучения русскому языку и т.д.) и структуры урока, построенного на основе системно-деятельностного подхода.

Таким образом, заложенные в ГОС ЛНР результаты отражают способ формирования (метапредметные результаты) целостной личности (личностные результаты) на материале учебных предметов (предметные результаты) в том числе и русского языка.

Требования к метапредметным результатам ГОС ЛНР конкретизированы в Примерной образовательной программе по русскому языку [3].

Также ГОС ЛНР в пункте 5.2.1. вводит понятие «программа развития универсальных учебных действий» подразумевая единое общешкольное календарное планирование процесса формирования общеучебных умений и навыков (УУД) для каждой параллели классов. УУД в образовательном процессе школы выступают в качестве метапредметных результатов освоения учениками ООП соответствующего уровня общего образования (начального, основного, среднего (полного)).

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении термин «универсальные учебные действия» можно

определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

В составе основных видов УУД, диктуемом ключевыми целями общего образования, можно выделить четыре блока: личностный; регулятивный (включающий также действия саморегуляции); познавательный; коммуникативный.

Предполагается, что четкое выделение данных видов учебных действий позволит уделить им приоритетное место в рамках изучения конкретных учебных предметов.

Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, умение интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми.

Соответственно в состав коммуникативных действий входят: планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками; определение цели, функций участников, способов взаимодействия; постановка вопросов; инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация; управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка. Итак, все перечисленное является заказом общества и государства учителю-филологу. Это то, для чего изучаются курсы языка и литературы в школе.

**Рисунок 1. Государственный образовательный стандарт
Луганской Народной Республики отражает:**

способ формирования	целостной личности	на материале учебных предметов
Метапредметные результаты	Личностные результаты	Предметные результаты по русскому языку
Структура урока, технологии и методика обучения русскому языку	Содержание дидактического материала на уроке (тексты, темы для письменных работ и т.д.)	Объем и содержание учебного материала по русскому языку
Программа развития УУД (составляющая ООП)	Программа развития и социализации личности (составляющая ООП)	Рабочая программа по русскому языку (составляющая ООП)

Таким образом, ГОС ЛНР отражает способ формирования (метапредметные результаты, которые достигаются за счет образовательных технологий, методики преподавания русского языка и структуры урока) целостной личности (личностные результаты, формирующиеся с помощью использования дидактических материалов и текстов на уроке) на материале филологических дисциплин (предметные результаты по русскому языку) (Рисунок 1).

Литература

1. Государственный образовательный стандарт основного общего образования Луганской Народной Республики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://minobr.su/educations-standarts.html> (04.07.2020). – Заголовок с экрана.

2. Петерсон Л.Г. Технология деятельностного метода обучения как средство реализации современных целей образования. / Л.Г. Петерсон. – М.: АПКи ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2008 –16 с.

3. Примерная программа для образовательных организаций (учреждений) Луганской Народной Республики по русскому языку для V-IX классов (базовый уровень) [Электронный ресурс] – Режим доступа:

[https://rcro.su/uchebnye-programmy-dlya-sredneobrazovatelnyx-uchebnyx-uchrezhdenij-lnr/\(04.07.2020\)](https://rcro.su/uchebnye-programmy-dlya-sredneobrazovatelnyx-uchebnyx-uchrezhdenij-lnr/(04.07.2020)). – Заголовок с экрана.

УДК811.161.1+371.32+371.315

О.В. Першина

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ БИОАДЕКВАТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЛЕКСИКИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Аннотация. В статье рассматривается актуальность биоадекватного обучения и предлагаются материалы из опыта работы по использованию элементов биоадекватной технологии при изучении лексики и фразеологии на занятиях по русскому языку.

Ключевые слова: биоадекватный, образ, мышление, ассоциация, лексикология, поиск, исследование, фразеология.

Abstract. The article discusses the relevance of bio-adequate training and offers materials from experience on the use of elements of bio-adequate technology in the study of vocabulary and phraseology in classes in the Russian language.

Keywords: bio-adequate, image, thinking, association, lexicology, search, research, phraseology.

Сегодня происходят глубокие перемены в осознании человечеством окружающего мира. Под влиянием общего кризиса цивилизации наблюдается переоценка прежних образовательных традиций и методик.

Представители современной педагогической науки активно заговорили о необходимости использовать в педагогическом процессе такие методы, которые ориентируются на развитие целостного мышления человека, активизацию всех потенциальных возможностей личности. В России Н.В. Масловой была научно обоснована концепция ноосферного образования, в которой «особое место занимает биоадекватная методика преподавания учебных дисциплин. Данная методика представляет собой