

**ОБРАЗОВАНИЕ XXI ВЕКА  
В СИТУАЦИИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ:  
ТРАДИЦИОНАЛИЗМ,  
ИННОВАТИКА,  
МНОГОВЕКТОРНОСТЬ РАЗВИТИЯ**

*Материалы  
Всероссийской научной конференции с международным  
участием  
г. Липецк, 20 октября 2020 года*

УДК 37.02  
ББК 74.044  
О 232

Печатается по решению кафедры  
психологии, педагогики и специального образования  
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный  
педагогический университет  
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»  
Протокол № 3 от 29.09. 2020 г.

**Образование XXI века в ситуации неопределенности: традиционализм, инноватика, многовекторность развития:** Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием; г. Липецк, 20 октября 2020 года. – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2020. – 228 с.

ISBN 978-5-907335-17-2

В настоящее издание включены материалы Всероссийской научной конференции с международным участием «Образование XXI века в ситуации неопределенности: традиционализм, инноватика, многовекторность развития» (г. Липецк, 20 октября 2020 года). В сборнике представлены доклады участников конференции, в которых обсуждается роль традиционализма в осмыслении и решении насущных задач образования личности, отражены актуальные проблемы развития инновационных аспектов образования в условиях его цифровизации. Выделены исследования в области общей педагогики, теории и методики профессионального образования, инклюзивного образования, педагогической психологии, нейропедагогики.

Материалы сборника адресованы научным работникам, ведущим исследования в области педагогики, педагогической психологии, нейропедагогики, педагогам, дефектологам, руководителям образовательных учреждений.

УДК 37.02  
ББК 74.044  
О 232

**Ответственный редактор:**

*Н.В. Федина*, кандидат педагогических наук,  
ректор ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского

**Редакционная коллегия:**

*Е.В. Кузьмина*, кандидат педагогических наук, доцент  
*Т.Б. Хорошилова*, кандидат педагогических наук, доцент

ISBN 978-5-907335-17-2

© ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», 2020

в нашей стране как соответствующее потребностям развития детей, с той оговоркой, что это будут продуманные поступательные шаги.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Баранов В.А. Актуальные вопросы организационно- правового характера инклюзивного образования в российской федерации / В.А. Баранов, А.Н. Приженникова // Образование и право. – 2017. – № 9. – С. 261–268.
2. Загвязинский В.И. Образовательная стратегия и образовательная политика / В.И. Загвязинский // Образование и наука. – 2005. – № 2 (32). – С. 3-8.
3. Мухамадиярова Г. Ф. Инклюзивное образование: содержание и практика / Г.Ф. Мухамадиярова, С.Г. Усманова // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 1. – С. 45–47
4. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2020: Постановление Правительства Российской Федерации от 01.12.2015 г. № 1297 [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/420319730>.
5. Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи: Приказ Минобрнауки России от 09.11.2015 г. № 1309 [Электронный ресурс]. – URL: <https://минобрнауки.рф/документы/7619>.
6. Профессиональное образование: словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО С.М. Вишнякова, 1999.
7. Саламанская декларация о принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми потребностями [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.notabene.ru/down\\_syndrome/Rus/declarat.html](http://www.notabene.ru/down_syndrome/Rus/declarat.html).
8. Федеральный закон от 03.05.2012 № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.spo-rudn.ru/zakonodatelstvo/22-dokumenty/federalnye-zakony/48-federalnyj-zakon-ot-3-maya-2012-g-46-fz>.
9. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – М.: Проспект, 2015. – 160 с.
10. Экономический словарь [Электронный ресурс]. – URL: [https:// dic.academic.ru/contents.nsf/econ\\_dict/](https://dic.academic.ru/contents.nsf/econ_dict/).

*Л.Н. Якименко, Н.Г. Казаченко*

## ФОРМИРОВАНИЕ МЕДИАГРАМОТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

*Аннотация.* В статье подчеркивается, что современная молодежь подвержена патогенному влиянию средств массовой информации. Чтобы этому противостоять, необходимо формировать у учеников начальной школы критичность мышления, а у студентов, особенно педагогических высших учебных заведений, – их медиаграмотность и медиакультуру как важные составляющие профессиональной подготовки.

*Ключевые слова:* медиаграмотность, медиаэкология, студенты – будущие учителя начальных классов.

## **FORMATION OF MEDIA LITERACY OF FUTURE PRIMARY SCHOOL TEACHERS AS A COMPONENT OF THEIR PROFESSIONAL TRAINING**

***Abstract.** The article emphasizes that modern youth is subject to pathogenic influence of mass media. To counteract this, it is necessary to form critical thinking among students, and students, especially pedagogical higher educational institutions, their media literacy and media culture as important components of their professional training.*

***Keywords:** media literacy, media ecology, students – future primary school teachers.*

Проблемы медиакультуры и медиаобразования все чаще привлекают внимание представителей различных наук. Это связано, в первую очередь, с их «межпредметностью» и с тем, что медиакультура является доминирующей культурой современного информационного общества. Как результат, за довольно короткий период медиакультура вышла с периферии научных исследований и сейчас находится в поле зрения педагогов, психологов, журналистов, социологов, философов, политологов, культурологов, искусствоведов, филологов, языковедов, а также представителей других наук. И не случайно: для понимания процессов, которые происходят в современной медиасреде, следует обладать особыми знаниями, коммуникативными и информационными умениями и навыками, способностью к критическому анализу (то есть медиаграмотностью), которые можно сформировать благодаря организованному и целенаправленному медиаобразованию. Для того чтобы усовершенствовать профессиональную подготовку будущих учителей начальной школы и педагогов в целом, обеспечить доступность и эффективность высшего образования, подготовить молодежь к жизни и деятельности в информационном обществе, преподаватели высших учебных заведений должны учитывать процессы стремительного информационно-технологического развития различных отраслей. Чтобы научить студентов пользоваться инновационными технологиями, следует сформировать у них умение управлять потоками информационных ресурсов, овладеть коммуникационными технологиями и стратегиями их использования [5, с. 62].

В контексте осмысления сложных по своей структуре связей системы «человек – медиа – социум» мы должны понимать, что медиасреда является одновременно и возможностью, и средством, и ресурсом для духовно-нравственного воспитания молодежи. Она влияет на природу человеческой идентичности и выступает одним из важных факторов антропологического переворота. Вместе с тем глобальные информационные потоки переносят социальные отношения в виртуальное измерение, в котором человек порой оказывается в экзистенциальном одиночестве, чувствуя собственное пребывание в Сети как бесцельное блуждание среди таких же изолированных монад. Индивидуальность личности теряется среди множества смыслов и стилей, которые давно перешли в категорию товара, а за вывеской «общечеловеческих ценностей»

глобализированная культура предлагает эрзацы «свободного от морали, духовности и нравственности человека» [1, с. 38].

Для того, чтобы благополучно существовать в этой новой медиа- и информационной среде, успешно в ней функционировать, находить эффективные решения проблем во всех сферах жизнедеятельности, не потерять себя, свое национальное «я», отдельные граждане, их сообщества и целые нации должны обладать рядом важных компетенций, которые позволяют искать информацию, критически её оценивать, создавать новую информацию и новые знания, используя при этом доступные инструменты и форматы, а также распространять информацию и знания по разнообразным каналам [3, с. 14].

Взаимодействие мира человека и созданного им мира медиа довольно сложное. Современная медиасреда трансформирует человеческую сущность, в частности, влечет за собой антропологические кризисные моменты; она является мощным фактором современных политических, экономических, социальных практик, коммерческой деятельности, повседневного бытия человека. Погружение человека в медиасреду создает своеобразный коммуникативный модус, который трансформирует сознание, ценности – духовно-нравственный в первую очередь, самоидентификацию, проникая во внутренний мир человека, образует определенные формы его восприятия и деятельности в медиасреде. Другими словами, медийные образы и символы опережают взаимодействие с живыми образами окружающего мира. Понятно, что коммуникацию нельзя толковать только как обмен смыслами между адресатом и адресантом, – это сложный процесс понимания, который невозможно локализовать только в определенной плоскости экзистенции, а наоборот, следует понимать как сосуществование локальных смыслов и ситуаций. С одной стороны, медиасреда движется к безграничному расширению локальности, ограниченности человеческого сознания, к его интеллектуальной активности, а дистанционное присутствие пользователя в необратимом времени и бесконечном пространстве Сети создает новые возможности и способы для коммуникации. С другой стороны, это приводит к медиазависимости и к деструктивному влиянию СМИ на реципиентов, в основном, молодежь через разные манипуляционные каналы [1, с. 40].

Особой чертой медийной манипуляции является формирование квазиреальной картины мира, которая вытесняет реальность конструкциями медиадискурса. Патогенные медиаобразы, благодаря своей внерациональности, сверхрефлексивности, ценностной размытости, влияют на самоидентификацию человека в медиасреде, разрушая его внутренний мир и ценностные ориентиры.

Поэтому не случайно такие понятия массовой коммуникации, как медиаэкология, медиакритика, медиаграмотность, медиафилософия в последнее время все чаще встречаются в исследованиях ученых из многих сфер научного познания и осознания разных «видов» реальности – в режиме он-лайн и виртуальной. Вместе с тем для европейской и американской общественности теоретические работы в области защиты от патогенного влияния СМИ уже имеют богатую традицию и практику внедрения в жизнь, но отечественный потребитель медийного продукта, на наш взгляд, остается практически не подготовленным к

манипуляциям масс-медиа. Речь идет, прежде всего, о молодежи, ведь она является наиболее уязвимой перед давлением медиа, особенно новейших, на массовое сознание. В этом контексте особое внимание следует уделить именно медиаэкологии как междотраслевой области исследования, которая изучает влияние символических систем и технологий на социальную организацию, познавательные процессы, политические и философские идеи человеческого общества [2].

Основные положения медиаэкологии сводятся к тому, что характер концептуализации действительности в человеческом сознании зависит от ряда биологических и технических факторов, а также от кодовых систем, используемых для представления информации; способы кодирования и передачи информации не нейтральны – они определенным образом воздействуют на восприятие внешнего мира человеком; поскольку человеческая культура непосредственно зависит от коммуникации, изменения в коммуникативной модели имеют серьезные идеологические и эпистемиологические последствия для экологии культур [3, с. 40]. Часть общества активно протестует против того, что людям кажется или является патогенным: против экранного насилия, порнографии, рекламы, пропаганды. То есть медиаэкология занимается целым комплексом проблем, связанных с формированием и психологическим влиянием рукотворной, ментальной окружающей среды [6].

Употребление термина «экология» абсолютно не случайно. Дело в том, что начиная с 1960-х гг. формирование экологического взгляда на медиа и коммуникацию происходило параллельно с распространением экологических идей в целом. Одними из первых, кто затронул вопрос о медиаэкологии, были представители «первого поколения исследователей» – «отцы-прародители»: Ноберт Винер, Зигфрид Гедион, Гарольд Инниса, Маршалл Маклюэн, Льюис Мамфорд, Ричард Букминстер Фулер, Жак Эллюль а также Эрик Хейвлок. Именно эти фамилии Гарольд Уильям Кун упоминает в книге «The Post-Industrial Prophets: Interpretations of Technology» (1971) и называет их «постиндустриальными пророками» [7].

Официальный концепт «медиаэкология» предложил Н. Постман в своей речи на Национальном съезде преподавателей английского языка в 1968 г.: он определил медиаэкологию как учение об экосистеме. Однако сам Н. Постман признался, что он позаимствовал указанный термин у М. Маклюэна, канадского социолога и культуролога, который употреблял его в 1960-х гг. в своих исследованиях «Галактика Гуттенберга» (1962) и «Понимание медиа» (1964). Именно поэтому современные западные медиаэкологи (Media Ecology Association основана в США и Канаде) ведут свой отсчет от него [6].

Концепция медиаэкологии в общих чертах была определена именно М. Маклюэном, сумевшим обобщить в рамках одной теории идеи и наработки своих предшественников – Льюиса Мамфорда, Зигфрида Гедиона, Гарольда Инниса и Эрика Хейвлока. Суть ее сводилась к тому, что именно медиа формируют некую «чувственную атмосферу» или среду (медиум), в которой реципиенты плавают, как рыбы в воде, и осознают присутствие медиа только тогда, когда перестают их ощущать. Другими словами: человек создал средства ком-

муникации, которые, в результате, постепенно начали формировать человеческое восприятие реальности [7]. Как раз в книгах «Галактика Гутенберга» и «Война и мир в глобальной деревне» Н. Маклюэн обосновывал мнение, что техника массовой коммуникации сама по себе осуществляет мощное влияние на политику, культуру, образ мышления, мораль и духовность человека. Он одним из первых указал на всеобъемлющее влияние новых средств коммуникации на человеческое общество. Они, по его мнению, определяют смену исторических эпох, вытесняют прежние виды искусства и общения, а также имеют способность трансформировать опыт прошлого в новые формы [2].

На постсоветском пространстве, особенно в России и в Украине, философию медийной экологии выводят из идей Владимира Вернадского о ноосфере. Не случайно в ноябре 2012 г. в Московском государственном гуманитарном университете имени М. Шолохова состоялась II Международная научно-практическая конференция «Молодежь и медиа. Экология медиапространства», посвященная исследованию вопросов медиаповедения молодежи в новой медиасреде, экологии медиапространства в условиях глобальной трансформации личности и общества, а также неосферным подходам к медиаинформационной грамотности и медиаобразованию [4].

Главная задача экологии массовых коммуникаций – идентификация патогенных текстов и определение способов их нейтрализации, ведь в них интенсивно эксплуатируются и культивируются чувства ксенофобии, ненависти, поощряется агрессивное поведение. В этом контексте актуализируются такие направления исследований СМИ, как медиакритика, медиафилософия и медиаграмотность, призванные подготовить и уберечь общество от негативного влияния масс-медиа.

Так, медиаграмотность является американской концепцией общего общественного медиапросвещения, начиная со школьного возраста, а медиакритика предусматривает квалифицированное профессиональное участие в процессе оценивания медиасобытий и медиадискурса. Таким образом, с одной стороны, медиакритика выходит на глубокую медиафилософию и исследования медиа, опираясь на творческую активность журналистов и независимых интеллектуалов, а с другой – граничит с распространением медиаграмотности. По словам Н. Зражевской, понимание массово-коммуникационных эффектов требуется каждому. Профессиональные коммуникаторы должны хорошо владеть этим эффективным инструментарием и ориентироваться в опасностях, которым они, сознательно или неосознано, могут подвергать общество. Наряду с тем, потребителям массовой информации также требуются знания теории коммуникации, чтобы не стать жертвами манипуляций. Такого рода медиапросвещение так или иначе предполагает освоение современных теоретических достижений социальных и гуманитарных наук [1, с. 39].

Медиа- и информационная грамотность обеспечивает гражданам возможность получать сведения о функциях медиа- и информационных систем, а также об условиях реализации этих функций. Она помогает людям, а также общественным институтам и организациям решать технологические, экономические

ее преодоления в условиях дистанционного обучения.....	66
<b>Смирнова И.Н., Чернышова В.А.</b> Педагогические инновации на уроках информатики посредством реализации технологии творческих мастерских.....	69
<b>Хорошилова Т.Б.</b> Инновационные процессы в школьном и вузовском образовании: плюсы и минусы .....	72
<b>Чеботарев А.В., Старкина Л.А., Свешников А.И.</b> Актуальность применения информационно-компьютерных технологий в процессе выполнения домашних заданий по предмету физическая культура в общеобразовательной школе .....	76
<b>Шевченко Н.А., Кузьмина Е.В.</b> Переход к инклюзии как инновационная стратегия отечественного образования.....	78
<b>Якименко Л.Н., Казаченко Н.Г.</b> Формирование медиаграмотности будущих учителей начальной школы как составляющей их профессиональной подготовки .....	81

### **Раздел 3. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ТРАДИЦИОНАЛИЗМ И ТЕНДЕНЦИИ ОБНОВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

<b>Абрамова В.В.</b> Единство традиций и инноваций как условие творческого развития студентов в образовательном процессе .....	87
<b>Безбородова Н.Я.</b> К вопросу о духовных основах русского патриотизма..	93
<b>Звезда Л.М.</b> Воспитывающая среда вуза как условие профессионального становления студентов .....	97
<b>Качанова А.Н.</b> Использование технологий музейной педагогики в образовательном процессе высшей школы.....	101
<b>Конорова Д.А.</b> Диагностика уровней сформированности гражданского воспитания младших школьников во внеурочной деятельности.....	107
<b>Плотникова И.Е., Берлева С.Ю., Громакова Н.В.</b> Укрепление гражданской идентичности студентов на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации.....	111
<b>Родионова Ю.А., Ушакова Е.Л., Косыгина Е.А.</b> Взаимодействие социальных институтов семьи и школы как реализация задач формирования культуры поведения школьников.....	115
<b>Салькова А.С., Кузьмина Е.В.</b> Условия организации продуктивного запоминания в процессе изучения курса педагогики.....	119
<b>Смирнова И.Н.</b> Условия формирования профессиональных компетенций будущих учителей в рамках нового образовательного стандарта.....	123
<b>Сушкова И.В.</b> Социально-коммуникативное развитие детей младшего дошкольного возраста: особенности применения образовательных ситуаций.....	125
<b>Харькина В.А., Кузьмина Е.В.</b> Организация диспутов, дискуссий, круглых столов как условие развития профессиональной позиции педагога...	128