

МЕДИА
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ
МОЛОДЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ

М а т е р и а л ы
17-й международной конференции
студентов, магистрантов и аспирантов
14–16 марта 2018 г.

ятели республики. Значимыми выпусками, по мнению администрации библиотеки и ТВ, стали выпуски, в которых речь шла о том, как карамчили невест и о том, какой проводили обряд, когда младенца впервые приносили в дом (25.08.2016 г., 06.10.2016 г.).

Таким образом, телевизионный проект «Читаем на родном языке» повысил интерес жителей г. Аскиз не только к традиционной хакасской литературе (М. Е. Кильчичаков, Н. Г. Доможаков, Н. Е. Тиников, Г. В. Кичеев, М. Н. Чебодаев), но и к исследовательской работе известных учёных Хакасии (Н. Ф. Катанова, В. Я. Бутанаева и др.), которые изучали культуру, язык, традиции и обычаи хакасского народа.

Л. Н. Якименко

Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко

ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА УКРАИНСКИХ СМИ: ДИАЛОГИЧНОСТЬ КУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

Литературная критика и ее разновидности уже долгое время являются важной составляющей культурной национальной эволюции вообще и развития аналитической и информационно-аналитической группы жанров журналистики, в частности. Мы взяли за основу определение литературной критики как средства оценки, регулирования и коррекции литературного процесса, а также она служит особым способом «общения» писателей с читателями, отражает диалогичность современных культурных коммуникаций, жанровую динамику журналистики.

Преобладающими, по количественному показателю, жанрами литературной критики, представленными на страницах литературно-публицистических журналов, являются заметки, рецензии (рецензия-аннотация, рецензия-реплика, рецензия-фельетон, рецензия-открытое письмо, рецензия-обзорная статья), статьи об отдельных произведениях, эссе и обзоры ряда произведений, монографические исследования и литературные

портреты, пародии, юбилейные речи, некрологи, диалоги, обращение к писателю.

Украинское медиапространство развивается под воздействием внутренних и внешних цивилизационных факторов. Для изучения эволюции жанра литературной критики мы использовали следующую эмпирическую базу: популярные средства массовой информации, такие как «Окна», «Новые пути», «Поступ», «Навстречу», «Накануне», «Дажьбог», «Наш мир», «Наш дом», «Горизонты», «Вселенная», «Курьер Кривбасса», «Книжник-Review», «Книжное обозрение», «Критика», «І», «Миро-вид», «Четверг», «Да!», «Перевал», «Страна грез», «Гигиена», «Зримая рифма», «Кальмиус», «Киевская Русь», сайты «ЛитАкцент», «Буквояд», «Друг читателя», «Читомо». Однако детальный анализ уделен еженедельной газете «Литературная Украина» (1927), изданию Союза писателей Украины. Традиции и современные тенденции развития жанровой специфики демонстрирует данные СМИ. На страницах «Литературной Украины» печатают информацию о современной художественной культуре, новые литературные произведения, критические статьи и рецензии. Газета имеет свой сайт, поддерживает диалог с читателями и корреспондентами в социальных сетях, принимает активное участие в мероприятиях, призванных способствовать развитию литературно-критических и литературно-публицистических изданий, размещает письма читателей в редакцию, откликается на пожелания и замечания читательской аудитории. Публикации таких литературных критиков, как В. Базилевский, А. Димаров, М. Слабошпицкий, А. Стожук, Д. Павлычко, Н. Зборовская, А. Верховинец, И. Дзюба, В. Семеняк, П. Перебейнос, М. Мациевская, В. Баранов, С. Короненко, Р. Чилачава, С. Йовенко, П. Осадчук, В. Шкляр, А. Гига характеризуются жанровым разнообразием: статьи, рецензии, рецензии-обзоры, литературные портреты, а также межжанровые образования: микрорецензии и заявления.

Приняв во внимание утверждение о том, что для газетно-публицистических текстов диалогичность является фундаментальным свойством, специфика выражения которой определяется системой экстралингвистических факторов — гносеологических,

социальных и идеологических, мы пришли к выводу, что литературная критика в «Литературной Украине» выступает в роли мощного коммуникационного канала. Наши обобщения базируются на концепциях следующих литературных критиков: М. Косив, В. Базилевский, С. Бондаренко, В. Лизанчук, которые учитывают типологическую структуру информационных потребностей реципиента, предусматривают необходимость в текущей и ретроспективной, узкотематической и широкотематической, отраслевой (специализированной) и межотраслевой (неспециализированной, смежной), в фактографической и концептографической информации.

Кроме того, в литературно-критических текстах (в основном это рецензии, рецензии-воспоминания, литературные портреты, обзорные статьи) авторов «Литературной Украины» представлены такие формы интертекстуальности, как цитаты, аллюзии, реминисценции, вечные образы, парафразы, которые служат для расширения информационного поля журналистских публикаций и выступают способом организации диалогических связей с аудиторией. Также изучение приемов диалогизма позволяет понять глубину современных социокультурных коммуникаций.

ГЕНДЕРНЫЙ ДИСКУРС В РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ СМИ: СОЦИАЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ

Э. Декич

Санкт-Петербургский государственный университет

Научный руководитель д. филос. н., доц. *Е. А. Каверина*

РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В РАСПРОСТРАНЕНИИ ЖЕНСКОГО ДВИЖЕНИЯ В АМЕРИКЕ

Интернет и социальные сети представляют пространства для общения и взаимосвязи людей из разных культур, экономической среды и различных религий. Beck и Schneider (2006) и Strandt (2009) утверждают, что распространение глобализации, путешествия, развитие технологий привело к новому пониманию глобальной социальной жизни и созданию таких концепций, как: глобальное гражданство, глобальная справедливость, транснационализм. McEwan и Sobre-Denton (2011) считают, что через посреднические пространства, в которых люди могут преодолевать культурные границы, может быть развит космополитизм. Более того, по словам теоретика Brancati, космополитизм способствует идеалу, в котором люди готовы взаимодействовать с «другими» и где поощряются коллективные действия.

Гришанина М. Ю. Культурная медиасреда: неограниченный потенциал и ограниченные возможности людей	106
Гурьянов Е. Н. Реклама как инструмент культурной коммуникации	108
Данилова С. А. Поэтический фестиваль как элемент стратегических коммуникаций	111
Джафарова Айнур Матлаб кызы. Технологии трансмедийного сторителлинга	114
Долгова Л. В. Своеобразие кулинарных трэвел-шоу на российском телевидении	116
Замжицкая М. В. Современное уличное искусство: pro et contra	118
Кайнова В. А. Дискурс культур на региональном ТВ Петербурга	120
Козловская Е. Ю. Этнические культуры в медиапространстве современного мегаполиса (на материалах Москвы и Санкт-Петербурга)	122
Лай Линчжи. Телевидение Китая как канал «мягкой силы» в продвижении культуры страны	124
Мухин А. Е. Проблема классификации гастрономических передач на современном российском телевидении	127
Питомцева А. А. Фольклорные мотивы в журналистских текстах	129
Пономарева Е. Д. Технологии взаимодействия государства и культуры: коммуникационный аспект	131
Семилетова В. А. Концепт «современность» в отечественных кинорецензиях	133
Смирных Н. О. Благотворительность как инструмент event-менеджмента в театре	135
Товмасын М. Э. Фестивальная культура в современном медийном пространстве (на примере межнациональных фестивалей в Санкт-Петербурге)	137
Чжан Цитун. Культурные проекты в медиа Китая: традиции и современность	139
Шевченко А. А. Музеи «под открытым небом» в Республике Хакасия на примере публикаций печатных СМИ	141
Шроо Ю. П. Культура и традиции хакасского народа в программе «Читаем на родном языке» на примере Аскизского телевидения Республики Хакасия	143
Якименко Л. Н. Литературная критика украинских СМИ: диалогичность культурных коммуникаций	145