



# ИЗВЕСТИЯ

ВОЛГОГРАДСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА



•  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

•  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

**№6 (159)**  
**2021**



# ИЗВЕСТИЯ

ВОЛГОГРАДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№6(159)

НАУЧНЫЙ  
ЖУРНАЛ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

2021 г.

ОСНОВАН  
в 2002 г.

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

*Учредитель:*  
Федеральное  
государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Волгоградский государственный  
социально-педагогический университет»

*Издатель:*  
ВГСПУ.  
Научное издательство  
ВГСПУ «Перемена»

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
в сфере связи, информационных  
технологий и массовых коммуникаций

ПИ № ФС77-80624  
от 15 марта 2021 г.

Журнал  
признан действующим по списку  
Высшей аттестационной комиссии  
при Министерстве образования РФ  
с 7 июля 2005 г.

ЧЕРНЯВСКАЯ А.П., БАЙБОРОДОВА Л.В., ГОЛОВИНА И.В., ГРУЗДЕВ М.В., ПАПУТКОВА Г.А., ХОДЫРЕВ А.М. Допро- фессиональная педагогическая подготовка школьников в современных условиях.....	4
ЗИНЧЕНКО В.О. Методологические основы подготовки бу- дущих экономистов к решению задач инновационного развития общества.....	10
ГЛЕБОВ А.А. Показатели практической значимости резуль- татов диссертационного исследования .....	18
ЗУБАРЕВА Н.П. Эволюция понятия «дистанционное образо- вание» .....	22
ЛАТЬШЕВ Д.В., ЗУДИНА Е.В. Факторы кибернетизации об- разовательной деятельности в условиях становления сме- шанного обучения .....	28
КОМИССАРОВА С.А., КЛЕВЕТОВА Т.В. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся школ при онлайн-обучении в системе пред- профильной подготовки .....	34
КУЛИКОВА Н.Ю., ДАНИЛЬЧУК Е.В., МАЛОВА А.И. Он- лайн-курс «Разработка компьютерных игр для мобильных устройств» при обучении школьников алгоритмизации и программированию .....	38
ПОНОМАРЕВА Ю.С., СЕРГЕЕВ А.Н. Структурная модель образовательной деятельности в онлайн-сообществах учащихся научно-технической направленности .....	46
КАСЬЯНОВ С.Н. Обучение языку программирования Python в онлайн-сообществе учащихся школ .....	50
ОБОДОВА Ж.И. Подготовка будущих учителей к организа- ции взаимодействия школьников в условиях цифровой образовательной среды как приоритетная задача совре- менного педагогического образования .....	54
МАКАРОВА И.А. Проектирование примерной рабочей про- граммы воспитания образовательной организации выс- шего образования для педагогических направлений.....	62

*Главный редактор*  
Н.К. Сергеев,  
академик РАО, д-р пед. наук, проф.

*Зам. главного редактора*  
Е.И. Сахарчук, д-р пед. наук, проф.  
В.И. Супрун, д-р филол. наук, проф.

*Редакционная коллегия*  
Т.Н. Астафурова  
Д. Бергс-Винкельс (Германия)

Е.В. Брысина  
С.Г. Воркачёв  
А.Х. Гольденберг  
Е.В. Данильчук  
К.И. Декатова  
Л.В. Жаравина  
В.В. Зайцев  
В.И. Карасик  
А.А. Кораблев  
М.В. Корепанова  
А.М. Коротков  
О.А. Кравченко  
Н.А. Красавский  
Л.П. Крысин  
С.В. Крючков  
М.Ч. Ларионова  
О.А. Леонтович  
Г.Б. Мадиева (Казахстан)  
Е.В. Мещерякова  
Л.А. Милованова  
В.М. Мокшенко  
М.В. Николаева  
М. Олейник (Польша)  
С.В. Перевалова  
Н.С. Пурешева  
Л.Н. Савина  
А.Н. Сергеев  
В.В. Сериков  
Т.К. Смыковская  
Г.П. Стефанова  
Н.Е. Тропкина  
А.П. Тряпицына  
А.А. Фокин  
К. Хенгст (Германия)  
Цзиньлин Ван (КНР)  
Э.Ф. Шафранская  
В.Г. Щукин (Польша)

*Научно-редакционный совет*

А.М. Коротков  
Н.К. Сергеев  
В.В. Зайцев  
Е.И. Сахарчук  
В.И. Супрун  
М.В. Великанов

ЧИЖ Р.Н. Терминология специальности и ее роль в формировании профессиональной иноязычной коммуникативной компетенции художника в области традиционного прикладного искусства .....	70
БАННИКОВА Т.И. Значение рефлексивной образовательной среды в развитии транспрофессиональных характеристик магистрантов-дизайнеров .....	74
РОМАН С.В. Исследовательская деятельность в структуре общеобразовательного курса химии: эколого-гуманистический контекст .....	79
СЛЕТА Ю.О. Актуальность использования задач на готовых чертежах при обучении учащихся 7-го класса анализу условия планиметрических задач .....	85



#### ЯЗЫКОЗНАНИЕ

СУПРУН В.И. Континуальность общенародного русского языка: диалекты – социолекты – городская речь – региолекты .....	91
БРЫСИНА Е.В. Семья как основа формирования духовности в языковом сознании казачества .....	99
КОРОБКИНА Н.И. Окказиональные сленгизмы как социально дифференцированные номинации в коммуникативном пространстве современного русского языка .....	105
КОСОВА М.В., ЗАРИПОВА О.А. Жанровые разновидности рекомендательного письма: роль фактора адресанта .....	109
МУРЗИНОВА И.А. Критерии классификации лингвокультурных типажей .....	114
ТАТАРКИНА С.М. Атрибутивные характеристики оружия в репрезентации концепта «насилие» .....	118
ЭДЕЛЛЕВА И.В., МУСТАФИНА А.Р. Особенности употребления английских заимствований в речи современной молодежи: лингвистический и социологический анализ .....	123
ДАВЫДОВА К.В., ЕГОРОВА О.Н. Особенности ономастической номинации в дискурсе компьютерной игры (на примере дискурса компьютерной игры Dota 2) .....	129
ХО СЯОЦЗЮН. Орнитологический код культуры в русских пословицах, отражающих брачные отношения: лингвокультурологический аспект (на фоне китайского языка) .....	133
ЕРОФЕЕВ Ю.В. Использование интернет-мемов для развития навыков коммуникативной и социокультурной компетенции (на примере немецкого языка) .....	141
КОЛОКОЛОВА Л.П., КАРИМОВА Р.Х. Функционально-семантическое моделирование словообразования (на материале русского и немецкого языков) .....	148
БИКУС Д.С. Особенности американского черного юмора .....	156



Перевод на английский язык  
А.С. Караваевой.

Подписано в печать  
22.07.2021.

Формат 60×84/8.  
Бум. офс. Уч.-изд. л. 23,3  
Тираж 1000 экз.

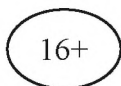
Адрес издателя, редакции:  
400066, Волгоград,  
пр. им. В.И. Ленина, 27,  
ВГСПУ.

Великанову М.В.  
☎(8442)60-28-86  
E-mail: izvestia\_vspu@mail.ru

Отпечатано в типографии  
Научного издательства ВГСПУ  
«Перемена»:  
400066, Волгоград,  
пр. им. В.И. Ленина, 27.  
Заказ № 76

Выход в свет  
09.08.2021.

Цена свободная



© Волгоградский государственный  
социально-педагогический  
университет, 2021

ЗОТееВА Т.С., ИГНАТКИНА А.Л. Контекстуальное употребление лексемы <i>bitch</i> в стилизованной деловой коммуникации (на материале американского сериала «Офис»).....	160
РАКОВА Е.В., ВОЛОВА В.М. Особенности использования австралийских имен собственных в качестве образных средств языка .....	166

#### ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

ИВАНОВА Ю.М., МАЛЫЦЕВА Н.Г. Механизмы лодификации научно-фантастического нарратива (на материале сериала «Рик и Морти») .....	171
ДУБОВА М.А., ТАМАЗЯН В.А. Концепт «пространство» как компонент характеристики языковой личности А.И. Боброва (на материале повести А.И. Куприна «Молох»).....	179
Сведения об авторах.....	185
Information about authors.....	189
Состав редакционной коллегии .....	193
Состав научно-редакционного совета.....	193
Editorial Staff .....	194

2007 // Teaching and Teacher Education. 2009. Vol. 5. Is. 5. P. 767–777.

14. Rojkov M.I., Bayborodova L.V., Belkina V.V., Chernyavskaya A.P., Serebrennikov L.N. Students' self-development: the socio-pedagogical concept. 5th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts Sgem 2018. Conference proceedings, 2018. P. 693–702.

15. Struyven K., Vanthournout G. Teachers' exit decisions: An investigation into the reasons why newly qualified teachers fail to enter the teaching profession or why those who do enter do not continue teaching // Teaching and teacher education. 2014. Vol. 43. P. 37–45.

16. The Teaching Profession in Europe: Practices, Perceptions, and Policies / Eurydice Report. Luxembourg, 2015.

\* \* \*

1. Vasil'eva O. Vystuplenie na Sovete pri Prezidente RF po russkomu yazyku 5 noyabrya 2019 g. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://news.rambler.ru/community/43104467-putin-provodit-zasedanie-soveta-po-russkomu-yazyku-v-moskve> (data obrashcheniya: 23.03.2021).

2. Danilova L.N. Obrazovatel'noe liderstvo Singapura kak sociokul'turnyj fenomen // Yarosl. ped. vestn. 2018. № 3. S. 55–62.

3. Dorohova T.S., Verhoturova Yu.A. Primer'naya programma po discipline «Vvedenie v professional'nyu deyatel'nost' pedagogov». Ekaterinburg, 2020. URL: <https://uspu.ru/upload/medialibrary/6df/6df5108d565bcba23979fcf6bebecde.pdf> (data obrashcheniya: 19.03.2021).

4. Municipal'nyj projekt «Uspekh kazhdogo rebenka» (Hanty-Mansijskij avtonomnyj okrug – Yugra) / T.A. Golikova, M.N. Rakova, E.M. Zak. M., 2018.

5. Nacional'nyj projekt «Obrazovanie» [Elektronnyj resurs]. URL: <https://strategy24.ru/ru/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie> (data obrashcheniya: 23.03.2021).

6. Pedagogicheskie klassy. Dokumenty // Ural'skij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet: [sajt]. URL: <https://uspu.ru/projects/pedagogicheskie-klassy/doc/> (data obrashcheniya: 19.03.2021).

7. Social'naya pedagogika. Proforientaciya i sa-moopredelenie detej-sirot: ucheb. posobie / L.V. Bajborodova, M.I. Rozhkov, A.V. Zolotareva [i dr.]. 3-e izd., ispr. i dop. M., 2020.

8. Chernyavskaya A.P. Psihologicheskie predposylki razvitiya professional'noj zrelosti starsheklassnikov // Yarosl. ped. vestn. 2017. № 3. S. 166–169.

9. Chernyavskaya A.P. Psihologicheskie faktory professional'noj zrelosti // Sovremennoe obrazovanie: rol' psihologii: materialy X Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. / pod red. L.M. Mitinoj. M.; SPb., 2014. S. 606–609.

### **Pre-professional teacher education of schoolchildren in the modern conditions**

*The article deals with the substantiation that the training of future teachers is a long process related not only with the acquiring of necessary knowledge and skills but also with the development of the value and semantic basis of the activity. There are given the results of the monitoring of the pre-professional teacher training in all the regions of the Russian Federation. There are revealed the most widespread forms of the organization of the pre-professional teacher education of schoolchildren. The author describes the difficulties of the process.*

**Key words:** teacher, pre-professional education, monitoring, senior pupils, continuous teacher education.

(Статья поступила в редакцию 25.05.2021)

**В.О. ЗИНЧЕНКО**  
(Луганск)

### **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ЭКОНОМИСТОВ К РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА**

*Обосновывается необходимость формирования у будущих экономистов готовности к инновационной деятельности. Определяется комплекс методологических подходов как интеграция системного, синергетического, деятельностного, практико-ориентированного, личностно ориентированного и креативного подходов, что будет служить научной основой эффективного формирования у будущих экономистов готовности к инновационной деятельности.*

**Ключевые слова:** высшее экономическое образование, инновационная деятельность экономиста, формирование готовности к инновационной деятельности.

Потребность в скорейшей модернизации всех отраслей отечественной экономики, ее переход к состоянию устойчивого инновационного развития становятся все более ощутимы.



ми в контексте не только достижений научно-технического прогресса и конкуренции технологий, но и необходимости в условиях геополитических противостояний обеспечить собственную безопасность, независимость и самодостаточность в производстве всех видов товаров и услуг. Взятый в 2008 г. курс на инновационное развитие страны [16] не был полностью реализован в силу множества причин: отсутствия детально проработанной программы развития, необходимой для ее реализации нормативной базы, экономических кризисов, политико-экономических санкций, существующего разрыва между наукой, производством и образованием, нехватки квалифицированных кадров и др.

При этом направления, заложенные в Концепции социально-экономического развития, были восприняты российским обществом как верные, что нашло свое отражение в новом программном документе, определяющем национальные цели и приоритетные задачи развития страны в рамках ряда национальных проектов [17]. Значимым с точки зрения перехода к инновационной экономике и инновационного развития общества является национальный проект «Образование», поскольку без специалиста, подготовленного к практическому воплощению новых идей и замыслов, любые проекты и программы так и останутся хорошо описанной, но не реализованной мечтой. В этом контексте исследователи отмечают, что в России, как и в ряде других стран мира, наблюдается трансформация теории человеческого капитала, и уже не инвестиции в образование обеспечивают экономический рост, а экономический рост и инновации подталкивают образование на новый уровень развития [1].

Укажем, что поставленные задачи инновационного развития страны во многом абсолютно справедливо связываются с практико-ориентированной и исследовательской подготовкой инженерных и педагогических кадров, специалистов в сфере естественно-научного знания; развитием университетской науки, ее непосредственной связи с образованием и производством; цифровизацией образования как важного звена цифровизации экономики и систем управления. Однако, на наш взгляд, говоря о модернизации высшего образования, не уделяют должного внимания качественно новому содержанию подготовки специалистов для сферы экономики и управления. А ведь именно от их квалифицированной работы за-

висят экономическая обоснованность внедрения инноваций и возможность предприятий вести экономически целесообразную высокотехнологичную деятельность.

Отметим, что в последние годы количество диссертационных исследований, посвященных проблеме подготовки экономистов в системе высшего образования, не очень велико по сравнению с научными работами, предлагающими подходы к повышению качества высшего инженерного, педагогического, военного образования. В контексте научных поисков ученых в области совершенствования высшего экономического образования укажем диссертации Н.А. Лукьяновой (2015), Е.А. Храмовой (2018); А.А. Кизимы (2020), М.М. Каиновой (2020), М.А. Раджабарова (2020), Л.С. Масловой (2021), посвященных организации профессиональной подготовки экономистов и отдельных ее видов на основе компетентностного подхода; О.С. Корневой (2016) и Д.Д. Донева (2020), направленных на формирование информационной компетентности экономиста. Исследовались также вопросы формирования профессионально значимых качеств экономиста (С.В. Мишина, 2020) и его профессиональной культуры (Г.А. Гушина, 2015); проблемы профессиональной социализации (Е.А. Прохорова, 2016) и непрерывного самообразования экономистов (Э.М. Эрикенова, 2020).

Укажем, что решение обозначенных выше проблем проводится исследователями в рамках широкого перечня методологических подходов: компетентностного, системного, деятельностного, акмеологического, средового, контекстного, технологического и др., где доминирующим в силу требований государственных образовательных стандартов выступает компетентностный методологический подход. При этом возникает вопрос о том, какие методологические подходы или совокупность подходов будут наиболее целесообразными для подготовки экономистов в контексте реализации эффективной инновационной деятельности. Прежде всего определимся в рамках нашего исследования с понятиями «инновации» и «методологический подход».

Инновация – достаточно сложная категория, поскольку она понимается и как процесс, и как результат, часто объединяемые термином *нововведение*, приводящие к изменению производственного, экономико-управленческого, общественного и других механизмов, приносящих материальные и нематериальные выго-



ды его прямым и косвенным участникам. Еще в начале XX в. выдающийся русский и советский экономист Н.Д. Кондратьев, не употребляя термина *инновации*, говорил о значительных изменениях в технике, технологиях, экономическом и торговом взаимодействии, финансовых механизмах, которые переводят экономическую систему из одного состояния в другое: либо способствуя экономическому росту, либо приводя к экономическому спаду. В соответствии с этим представители Донецкого национального технического университета считают, что будущий экономист для работы в условиях инновационных изменений должен получить специальную подготовку в области инвестиционно-инновационной теории и практики, поскольку любые нововведения требуют специфических, индивидуальных подходов к привлечению и использованию денежных средств и материальных ресурсов с «целью оптимизации эффективности хозяйственно-экономических процессов на предприятии» [3].

Укажем, что продуктивная работа экономиста в условиях инновационного развития общества требует широкого спектра практических навыков по изучению национального и регионального рынков в контексте потребности в инновационном продукте; потенциальных возможностей предприятий к внедрению и использованию инноваций; оценки рисков и потенциальных прибылей в условиях нововведений; выработки системы управленческих решений по инновационному развитию предприятия и пр. Как мы отмечали выше, одной из причин аспектной реализации Концепции социально-экономического развития России стало отсутствие детально разработанных программ, что означает в том числе и невозможность привлечь для этого достаточное число экономистов с требуемыми знаниями, умениями и навыками результативной инновационной деятельности.

Направленность на инновационное обновление всех сфер общественной жизни в государстве и несоответствие содержания подготовки экономистов задачам социально-экономического развития обусловили введение новых образовательных стандартов высшего образования серии 3++ для укрупненной группы «Экономики и управление». Однако их анализ свидетельствует о том, что кардинальных изменений в требованиях стандартов в контексте обеспечения готовности будущих экономистов к инновационной деятель-

ности не произошло. По мнению А.П. Кирдан, подготовка к такого рода деятельности требует внедрения инновационных педагогических технологий, прежде всего интерактивных, которые и позволят сформировать требуемые компетенции [11].

Однако, исходя из логики проведения педагогических исследований, детально описанных Н.М. Борытко, М.Е. Дурановым, В.И. Загвязинским, Н.В. Кузьминой, В. А. Слостениным и другими выдающимися педагогами-исследователями, любое новшество в образовательном процессе, любая педагогическая технология должны опираться на специально подобранную методологию, которая в силу комплексности задач профессиональной подготовки личности не может ограничиваться одним или двумя методологическими подходами. Поэтому прежде чем говорить о введении тех или иных технологий, методов, приемов, средств инновационного обучения, необходимо определиться с методологией совершенствуемого процесса.

Мы понимаем методологический подход как комплекс тех понятий, принципов, приемов и методов, которые используются учеными в исследовании и особым образом организуют их деятельность [9]. Исходя из сущности деятельности экономиста, специфики инновационной деятельности, а также задач инновационного развития общества, считаем, что методологической основой подготовки будущих экономистов к инновационной деятельности является интеграция ведущих положений системного, синергетического, деятельностного, практико-ориентированного, личностно ориентированного и креативного методологических подходов. Обоснуем нашу позицию.

Не вызывает сомнений, что процесс профессионального становления личности специалиста должен рассматриваться как система, каждый из элементов которой оказывает определенное содержательно-смысловое воздействие на обучающегося с учетом влияний внешней среды. С.Н. Небиев подчеркивает, что переход экономических систем к инновационным формам функционирования объективно обуславливает необходимость в совершенствовании профессиональной подготовки специалистов, в основе которого должно лежать формирование системного экономического мышления, получение специалистами фундаментальных профессиональных (системных) знаний, навыков прогнозирования результатов реализации управленческих ре-



шений, а также умений действовать в нестандартных ситуациях [14].

А.С. Вершков указывает, что благодаря системному подходу процесс подготовки будущих специалистов можно построить на основе системы целей и требований, поставленных обществом перед обучающимися (*требования государственных стандартов*), а также отразить ту специфику сущности подготовки, которая характерна для потребностей конкретных отраслей экономики, регионов, работодателей, задач реализации национальных программ и проектов [6]. Кроме того, системный подход имеет существенные преимущества в развитии навыков взаимодействия будущего специалиста с субъектами внутренней и внешней среды, что для формирования у будущих экономистов готовности к инновационной деятельности имеет большое значение, поскольку позволяет студенту постепенно входить в профессиональную среду, участвовать как наблюдателю, а затем стажеру в реальной инновационной деятельности экономических служб предприятий и организаций.

Однако, как указывает Л.Д. Медведева, существующая практика подготовки будущих экономистов не обеспечивает реального их взаимодействия с профессиональной средой, в результате чего и возникают противоречия между потребностями национальной экономики в инновационном развитии и возможностями экономического образования подготовить специалистов нужной квалификации [12]. Полностью разделяем позицию исследовательницы, что процесс подготовки экономистов сегодня должен опираться на методологию интеграции, в которой интегративную, объединяющую роль играет синергетический подход.

В контексте подготовки будущих экономистов к эффективной инновационной деятельности синергетический подход обеспечивает открытость и развитие системы экономического образования, ее объединение с профессиональной и социальной средами, а следовательно:

- развивает учебно-познавательную мотивацию, нацеленность профессиональной подготовки студентов, их эмоциональные и волевые качества;
- способствует формированию культуры профессионального поведения и взаимодействия, расширению спектра профессиональных знаний, актуализации их на практи-

ке, переводу навыков решения учебно-профессиональных задач в опыт реализации инновационной деятельности.

Отметим, что синергетический подход используется в исследовании экономических явлений и процессов, в теории и практике управления организациями, а в условиях социально-экономических процессов современной России позволяет, по мнению Л.М. Гайсиной, сочетать постоянные изменения, современные трансформации и самоорганизацию в системе управления предприятием, способствуя его стабильному и динамичному развитию [8].

Однако синергетический подход только создает почву для развития профессиональных знаний, умений, навыков, появления опыта инновационной деятельности. Приобретенные студентами знания, умения и навыки выступают в своем единстве как существенные компоненты деятельности, которая и обеспечивает переход и преобразование идеального в материальное. Именно поэтому подготовка будущих экономистов к инновационной деятельности тесным образом связана с методологией деятельностного подхода, ведущие положения которого заложены в теории деятельности А.Н. Леонтьева. Согласно этой теории, именно деятельность определяет активность студента, его целенаправленное субъект-субъектное и субъект-объектное взаимодействие с другими участниками образовательного процесса, внутренней и внешней средой.

Применение деятельностного подхода детерминирует профессионально-личностное развитие студента, которое происходит благодаря внешним условиям для целенаправленной, мотивированной деятельности по овладению знаниями в области инноватики, выработке умений и навыков их использования для решения задач инновационного развития производств, отраслей, экономики и общества в целом. По мнению профессора Ф.Г. Ялалова [19], опыт, который формируется в процессе деятельности и отождествляет потребность и готовность личности реализоваться в выбранной профессии, становится основным и решающим фактором для освоения компетенций.

Возможности, которые возникают для подготовки квалифицированного специалиста, основанной на ведущих положениях деятельностного подхода, требуют своего логического развития в трех плоскостях: во-первых, в практико-ориентированной плоскости, которая максимально приближает содержание профессиональной подготовки будущих эконо-



номистов к реалиям экономической деятельности на современных предприятиях и организациях; во-вторых, в личностной плоскости, которая способствует формированию системы профессиональных ценностей экономиста, развитию у него профессионально значимых качеств, профессиональной культуры, что позволяет выпускнику успешно адаптироваться в профессиональном сообществе; в-третьих, в креативной плоскости, обеспечивающей развитие креативного компонента экономического мышления специалиста, его способности находить нестандартные решения сложных профессиональных ситуаций, воспринимать, продуцировать и реализовывать новые идеи по развитию деятельности субъектов хозяйственной деятельности. В этом контексте методология подготовки экономиста к инновационной деятельности должна быть расширена за счет ведущих положений практико-ориентированного, личностно ориентированного и креативного методологических подходов.

Использование практико-ориентированного подхода обусловлено требованиями работодателей, которым необходим специалист, не просто способный применять профессиональные знания при выполнении определенных профессиональных и социальных функций, но и обладающий инновационным типом мышления, способный генерировать и воплощать новые идеи, находить оригинальные способы решения производственных проблем в условиях ресурсных и временных ограничений. Сегодня практическая подготовленность к профессиональной деятельности – один из важнейших вопросов совершенствования высшего экономического образования в России.

Традиционный подход подготовки экономистов, построенный на выработке рутинных экономических умений и навыков, не позволяет выпускникам экономических факультетов эффективно решать реальные профессиональные проблемы и ситуации. В связи с этим образовательные программы подготовки экономистов должны разрабатываться с учетом целей деятельности отраслевых и региональных предприятий и организаций, текущих и перспективных задач развития экономики в целом, обеспечения высокой эффективности управления и получения необходимой прибыли [4].

Считаем, что практико-ориентированное обучение должно максимально приблизить подготовку специалистов к требованиям работодателей и современному характеру задач профессиональной деятельности, что позво-

ляет нам под практико-ориентированным обучением понимать процесс квазипрофессиональной учебно-познавательной деятельности по формированию у обучающихся практических умений и навыков, их апробации и проработки в опыт самостоятельного решения выпускником различных по сложности задач профессиональной деятельности [10].

Как следует из исследований Л.Е. Солянкиной [18], создание квазипрофессиональной среды формирует вокруг участников образовательного процесса некое постоянно изменяющееся пространство, способствующее профессиональному и личностному развитию всех участников процесса подготовки, с одной стороны, взаимодействующих при решении практико-ориентированных ситуаций, с другой – развивающих это пространство вместе с субъектами и объектами деятельности.

Важным, по мнению С.В. Мишиной, является то, каким образом организуется реализация практико-ориентированного подхода [13]. В отечественной практике данная методология находит свое отражение в изменении структуры образовательной деятельности, что связано с расширением объемов практических занятий, учебных и производственных практик. В зарубежном высшем экономическом образовании параллельно реализуется и другое направление, связанное с применением практико-ориентированных технологий.

В связи с этим Л.В. Невская и С.Г. Ахметова указывают, что существующая практика реализации в подготовке экономистов практико-ориентированного подхода с использованием активных методов обучения, командной, проектной работы должна быть дополнена вовлечением работодателей в образовательный процесс, а также решением в процессе производственной практики и выпускных квалификационных работ конкретных экономических и управленческих задач, стоящих перед предприятиями и организациями [15].

Безусловно, в процессе практико-ориентированной подготовки происходит и раскрытие внутренних способностей будущих экономистов, что предусматривает наличие потребностей личности обучающегося в обновлении, развитии, самопознании, в понимании своих действий, целей, средств по формированию готовности к инновационной деятельности. Данный аспект профессиональной подготовки будущих экономистов обуславливает построение ее на ведущих положениях личностно ориентированного подхода, наполняющего содержание образования социальными, профессио-



нальными и личностными смыслами. Считаем, что личностно ориентированный методологический подход позволяет учитывать не только личные цели, мотивы, установки будущих экономистов при овладении профессией, но и понимание «ценности и значимости получаемых профессиональных знаний и профессиональной деятельности для личности самого студента, работодателей, общества и государства» [9], что в контексте решения задач инновационного развития страны имеет, на наш взгляд, большое значение.

Отметим также позицию Е.В. Богомоловой, которая рассматривает личностно ориентированный подход как основу для проектирования образовательных программ и конкретизации методического обеспечения подготовки будущих специалистов, исходя из необходимости решения задач инновационного развития в условиях неопределенности [2].

Личностно ориентированный подход в нашем исследовании ставит развитие личности будущего экономиста как активного участника инновационного развития общества в центр проектирования содержания и организации высшего экономического образования. Это позволит выявлять и учитывать индивидуальные способности студентов, обеспечит формирование личности специалиста, способного самостоятельно выбирать вектор своей учебно-познавательной деятельности, а в дальнейшем самореализовываться в социально-экономической среде.

Системный, синергетический, деятельностный, личностно ориентированный и практико-ориентированный подходы в своей интеграции создают базу для успешной реализации креативного подхода в виде системных, практико-ориентированных инвестиционно-инновационных знаний, умений и навыков, ценностей и качеств личности будущего экономиста, значимых для осуществления инновационной деятельности и отраженных в первичном опыте ее реализации под руководством наставников – педагогов и экономистов-практиков.

Однако этого недостаточно для решения задач инновационного развития общества, поскольку само создание инноваций и их воплощение требуют креативного мышления, способности мыслить нелинейно, предлагая спектр различных по характеру решений проблемной ситуации, неизбежно возникающих в процессе инновационной деятельности. Сегодня в условиях жесткой конкуренции, не-

обходимости не только модернизировать, но и возрождать предприятия и отрасли отечественной экономики важен творческий и одновременно взвешенный подход к организации хозяйственной деятельности, проектированию и производству новых товаров и технологий.

Воспитание креативной личности, мотивированной к инновационной деятельности, требует и особой методологии, в частности методологии креативного подхода. По мнению Е.Г. Брындина, особенностью профессионального образования на основе креативного подхода является «формирование креативного мышления, развитие творческих способностей и интеллектуального потенциала, поиск новых подходов в решении современных проблем», что позволит осуществлять подготовку новаторов, способных к «творческому саморазвитию и самосовершенствованию» [5]. Поддерживая эту позицию, А.В. Владыко отмечает, что применение креативного подхода в процессе подготовки будущих экономистов переводит субъект-субъектное взаимодействие студентов и преподавателей на качественно новый уровень, уровень совместного исследовательского поиска и сотворчества с высокой долей и ценностью самостоятельной работы студентов [7].

Это и обеспечивает формирование креативного мышления у будущих экономистов, требуя при этом дифференцированного подхода к обучению студентов, а вернее – создания разных траекторий образования, в которых благодаря подбору дисциплин, форм (*командных, групповых*) и методов (*активных и интерактивных*) обучения, интеграции образовательного, научного и производственного процессов и возникают условия формирования и развития креативного мышления.

Как свидетельствует изложенный материал, мы сознательно не включили в методологическую основу подготовки будущих экономистов к инновационной деятельности компетентностный подход. Мы не связываем нашу позицию с отсутствием четко сформулированных в новых образовательных стандартах подготовки будущих экономистов компетенций в сфере инновационной деятельности, а исходим из того, что, в сущности, компетентностный подход – это развитие ведущих положений системного, деятельностного и личностно ориентированного подходов, которые мы используем в нашем исследовании.

Таким образом, методологической основой подготовки будущих экономистов к ре-



шению задач инновационного развития общества является интеграция ведущих положений системного, синергетического, деятельностного, практико-ориентированного, личностно ориентированного и креативного методологических подходов. Системный подход обеспечивает целостность и системность формирования готовности к инновационной деятельности, взаимосвязь всех составляющих этого процесса и учет внутренних и внешних воздействий на систему. Синергетический подход обеспечивает интеграцию всех компонентов подготовки будущих экономистов к инновационной деятельности, выводя процесс обучения на качественно новый уровень, способствующий раскрытию интеллектуального и творческого потенциала студентов. Деятельностный подход выполняет ведущую роль в активизации учебно-познавательной деятельности студентов по овладению знаниями, умениями, навыками инновационной деятельности, проявлении ими инициативы в личном и профессиональном совершенствовании. Практико-ориентированный подход способствует вхождению будущего экономиста в профессиональную среду, апробации полученных знаний и навыков при решении квази-профессиональных задач с последующей их трансформацией в первичный опыт инновационной деятельности. Реализуемый одновременно личностно ориентированный подход обеспечивает мотивационные, эмоционально-личностные, волевые и ценностные аспекты инновационной деятельности как значимые составляющие профессиональной деятельности экономиста и процесса профессиональной подготовки. Креативный подход создает условия по формированию креативного экономического мышления, развитию выявленного благодаря синергии интеллектуального и творческого потенциала студента, перевода навыков творческого решения нестандартных ситуаций в потребность продуктивной инновационной деятельности и собственного профессионально-творческого совершенствования.

Выявленная нами методологическая основа подготовки будущих экономистов к решению задач инновационного развития общества позволяет на научной основе совершенствовать процесс подготовки студентов экономических специальностей и выбирать наиболее эффективные формы, методы, средства, технологии формирования у них готовности к инновационной деятельности.

## Список литературы

1. Алпеева Е.А., Окунькова Е.А. К обоснованию новой парадигмы взаимосвязи человеческого капитала и экономического роста в инновационной экономике // Экономика в промышленности. 2020. Т. 13. № 4. С. 471–481.
2. Богомолова Е.В. Интеграция личностно-ориентированного и синергетического подходов как методологическая основа подготовки современного специалиста // Гуманизация образования. 2017. № 4. С. 33–38.
3. Бондарева И.А., Кравченко С.И., Мешков А.В. Особенности инвестиционно-инновационной направленности подготовки студентов в техническом вузе (на примере Донецкого региона) // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2015. № 4(223). С. 236–244.
4. Бондаренко Т.Н., Латкин А.П. Роль практико-ориентированного подхода в учебном процессе вуза при формировании и развитии отраслевых и региональных рынков услуг РФ [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=7784> (дата обращения: 13.05.2021).
5. Брындин Е.Г. Креативное инновационное высшее образование [Электронный ресурс] // Россия: тенденции и перспективы развития. 2018. № 13-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kreativnoe-innovatsionnoe-vysshee-obrazovanie> (дата обращения: 14.05.2021).
6. Вершков А.С. Системный подход к организации процесса развития персональной ответственности будущих специалистов в условиях образовательной среды современных вузов // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 5(84). С. 95–100.
7. Владыко А.В. Формирование и развитие креативного мышления в системе экономического образования // Материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы бизнес-образования», 8–9 апр. 2010 г., Минск, 2011. С. 73–75.
8. Гайсина Л.М. Социально-ориентированное управление на предприятиях нефтегазового комплекса в условиях трансформации: синергетический подход: специальность 22.00.08. «Социология управления»: дис. ... д-ра социол. наук. Тюмень, 2019.
9. Зинченко В.О., Манченко И.П. Методологическая основа формирования профессиональных ценностей личности будущих экономистов // Вестн. Костром. гос. ун-та. Сер.: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26. № 3. С. 136–140.
10. Зинченко В.О., Россомахина О.М. Методологическая основа практико-ориентированного обучения в вузе // Вестн. Костром. гос. ун-та. Сер.: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26. № 1. С. 151–156.
11. Кирдан А.П. Инновационные технологии профессиональной подготовки будущих экономи-



- стов в системе непрерывного образования [Электронный ресурс] // Хуманитарни Балкански изследвания. 2019. № 2(4). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-tehnologii-professionalnoy-podgotovki-buduschih-ekonomistov-v-sisteme-nepre-ryvnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 12.05.2021).
12. Медведева Л.Д. Общенаучная основа интегративной подготовки экономистов: системно-синергетический подход // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 6(31). С. 119–121.
13. Мишина С.В. Практико-ориентированный подход к профессиональной подготовке будущих экономистов и тенденции гуманитаризации и фундаментализации образования // Вестн. Ижевск. гос. техн. ун-та им. М.Т. Калашникова. 2017. Т. 20. № 2. С. 177–179.
14. Небиев С.Н. Обоснование значимости развития методологии подготовки профессионально автономного экономиста в условиях информационно-образовательной среды вуза // Таврический научный обозреватель. 2015. № 2-1. С. 91–95.
15. Невская Л.В., Ахметова С.Г. Практико-ориентированная подготовка специалистов для инновационной экономики // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2020. № 1. С. 241–253.
16. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17 нояб. 2008 г. № 1662-р (ред. от 28 сент. 2018 г.) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/) (дата обращения: 11.05.2021).
17. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 11.05.2021).
18. Солянкина Л.Е. Подготовка компетентного экономиста в условиях прикладного бакалавриата // Междунар. науч.-исследоват. журн. 2013. № 7(14). Ч. 4. С. 109–112.
19. Ялалов Ф.Г. Деятельностно-компетентностный подход к практико-ориентированному образованию // Высшее образование в России. 2008. № 1. С. 89–93.
- \* \* \*
1. Alpeeva E.A., Okun'kova E.A. K obosnovaniyu novej paradigmy vzaimosvyazi chelovecheskogo kapitala i ekonomicheskogo rosta v innovacionnoj ekonomike // Ekonomika v promyshlennosti. 2020. Т. 13. № 4. С. 471–481.
2. Bogomolova E.V. Integraciya lichnostno-orientirovannogo i sinergeticheskogo podhodov kak metodologicheskaya osnova podgotovki sovremennogo specialista // Gumanizaciya obrazovaniya. 2017. № 4. С. 33–38.
3. Bondareva I.A., Kravchenko S.I., Meshkov A.V. Osobennosti investicionno-innovacionnoj napravlenosti podgotovki studentov v tekhnicheskom vuze (na primere Doneckogo regiona) // Nauchno-tekhnicheskie vedomosti SPbGPU. Ekonomicheskie nauki. 2015. № 4(223). С. 236–244.
4. Bondarenko T.N., Latkin A.P. Rol' praktiko-orientirovannogo podhoda v uchebnom processe vuza pri formirovanii i razvitii otraslevyh i regional'nyh rynkov uslug RF [Elektronnyj resurs] // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2012. № 6. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=7784> (дата обрaщения: 13.05.2021).
5. Bryndin E.G. Kreativnoe innovacionnoe vysshee obrazovanie [Elektronnyj resurs] // Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya. 2018. № 13-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kreativnoe-innovatsionnoe-vysshee-obrazovanie> (дата обрaщения: 14.05.2021).
6. Vershkov A.S. Sistemyj podhod k organizacii processa razvitiya personal'noj otvetstvennosti buduschih specialistov v usloviyah obrazovatel'noj sredy sovremennyh vuzov // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2020. № 5(84). С. 95–100.
7. Vladyko A.V. Formirovanie i razvitie kreativnogo myshleniya v sisteme ekonomicheskogo obrazovaniya // Materialy IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Aktual'nye problemy biznes-obrazovaniya», 8–9 apr. 2010 g., Minsk, 2011. С. 73–75.
8. Gajgina L.M. Social'no-orientirovannoe upravlenie na predpriyatiyah neftegazovogo kompleksa v usloviyah transformacii: sinergeticheskij podhod: special'nost' 22.00.08. «Sociologiya upravleniya»: dis. ... d-ra sociol. nauk. Tyumen', 2019.
9. Zinchenko V.O., Manchenko I.P. Metodologicheskaya osnova formirovanie professional'nyh cennostej lichnosti buduschih ekonomistov // Vestn. Kostrom. gos. un-ta. Ser.: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika. 2020. Т. 26. № 3. С. 136–140.
10. Zinchenko V.O., Rossomahina O.M. Metodologicheskaya osnova praktiko-orientirovannogo obucheniya v vuze // Vestn. Kostrom. gos. un-ta. Ser.: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika. 2020. Т. 26. № 1. С. 151–156.
11. Kirdan A.P. Innovacionnye tekhnologii professional'noj podgotovki buduschih ekonomistov v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya [Elektronnyj resurs] // Humanitarni Balkanski izsledvaniya. 2019. № 2(4). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-tehnologii-professionalnoy-podgotovki-buduschih-ekonomistov-v-sisteme-nepreryvnogo-obrazovaniya> (дата обрaщения: 12.05.2021).
12. Medvedeva L.D. Obshchenauchnaya osnova integrativnoj podgotovki ekonomistov: sistemno-sinergeticheskij podhod // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2011. № 6(31). С. 119–121.
13. Mishina S.V. Praktiko-orientirovannyj podhod k professional'noj podgotovke buduschih eko-



## СОСТАВ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

### Главный редактор

*Н.К. Сергеев*, академик РАО, д-р пед. наук, проф.

### Зам. главного редактора:

*Е.И. Сахарчук*, д-р пед. наук, проф.

*В.И. Супрун*, д-р филол. наук, проф.

### Редакционная коллегия:

*Т.Н. Астафурова*, д-р пед. наук, проф.

*Д. Бергс-Винкельс*, д-р пед. наук, проф. (Гамбург, Германия)

*Е.В. Брысина*, д-р филол. наук, проф.

*С.Г. Воркачëв*, д-р филол. наук, проф. (Краснодар)

*А.Х. Гольденберг*, д-р филол. наук, проф.

*Е.В. Данильчук*, д-р пед. наук, проф.

*К.И. Декатова*, д-р филол. наук, доц.

*Л.В. Жаравина*, д-р филол. наук, проф.

*В.В. Зайцев*, д-р пед. наук, проф.

*В.И. Карасик*, д-р филол. наук, проф. (Москва)

*А.А. Кораблев*, д-р филол. наук, проф. (Донецк)

*М.В. Корепанова*, д-р пед. наук, проф.

*А.М. Коротков*, д-р пед. наук, проф., ректор ВГСПУ

*О.А. Кравченко*, д-р филол. наук, доц. (Донецк)

*Н.А. Красавский*, д-р филол. наук, проф.

*Л.П. Крысин*, д-р филол. наук, проф. (Москва)

*С.В. Крючков*, д-р физ.-мат. наук, проф.

*М.Ч. Ларионова*, д-р филол. наук, доц. (Ростов-на-Дону)

*О.А. Леонтович*, д-р филол. наук, проф.

*Г.Б. Мадиева*, д-р филол. наук, проф. (Алматы, Казахстан)

*Е.В. Мецерьякова*, д-р пед. наук, проф.

*Л.А. Милованова*, д-р пед. наук, проф. (Москва)

*В.М. Мокиенко*, д-р филол. наук, проф. (Санкт-Петербург)

*М.В. Николаева*, д-р пед. наук, доц.

*М. Олейник*, д-р филол. наук, доц. (Люблин, Польша)

*С.В. Перевалова*, д-р филол. наук, доц.

*Н.С. Пурьшева*, д-р пед. наук, проф. (Москва)

*Л.Н. Савина*, д-р филол. наук, доц.

*А.Н. Сергеев*, д-р пед. наук, проф.

*В.В. Сериков*, чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, проф. (Москва)

*Т.К. Смыковская*, д-р пед. наук, проф.

*Г.П. Стефанова*, д-р пед. наук, проф. (Астрахань)

*Н.Е. Тропкина*, д-р филол. наук, проф.

*А.П. Тряпицына*, чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, проф. (Санкт-Петербург)

*А.А. Фокин*, д-р филол. наук, доц. (Ставрополь)

*К. Хенгст*, д-р филол. наук, проф. (Лейпциг, Германия)

*Цзиньлин Ван*, д-р филол. наук, проф. (Чанчунь, КНР)

*Э.Ф. Шафранская*, д-р филол. наук, доц. (Москва)

*В.Г. Щукин*, д-р филол. наук, проф. (Краков, Польша)

## СОСТАВ НАУЧНО-РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

*А.М. Коротков*, председатель совета, ректор ВГСПУ, д-р пед. наук, проф.

*Н.К. Сергеев*, главный редактор, академик РАО, д-р пед. наук,  
проф., засл. работник высшей школы РФ

*В.В. Зайцев*, д-р пед. наук, проф.

*Е.И. Сахарчук*, зам. главного редактора, д-р пед. наук, проф.

*В.И. Супрун*, зам. главного редактора, д-р филол. наук, проф.

*М.В. Великанов*, отв. секретарь редколлегии

## EDITORIAL STAFF

### Chief Editor

*Nikolay Sergeev*, Academician of the Russian Academy of Education,  
Advanced PhD (Pedagogy), Professor

### Deputy chief editor

*Elena Sakharchuk*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor  
*Vasily Suprun*, Advanced PhD (Philology), Professor

*Tatiana Astafurova*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor  
*Dagmar Bergs-Winkels*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor (Hamburg, Germany)  
*Evgenia Brysina*, Advanced PhD (Philology), Professor  
*Sergey Vorkachev*, Advanced PhD (Philology), Professor (Krasnodar)  
*Arkady Goldenberg*, Advanced PhD (Philology), Professor  
*Elena Danilchuk*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor  
*Kristina Dekatova*, Advanced PhD (Philology), Associate Professor  
*Larisa Zharavina*, Advanced PhD (Philology), Professor  
*Vladimir Zaitsev*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor  
*Vladimir Karasik*, Advanced PhD (Philology), Professor (Moscow)  
*Alexander Korablev*, Advanced PhD (Philology), Professor (Donetsk)  
*Marina Korepanova*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor  
*Alexander Korotkov*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor  
*Oksana Kravchenko*, Advanced (Philology), Associate Professor (Donetsk)  
*Nikolay Krasavsky*, Advanced (Philology), Professor  
*Leonid Krysin*, Advanced PhD (Philology), Professor (Moscow)  
*Sergey Kryuchkov*, Advanced PhD (Physics and Math), Professor  
*Marina Larionova*, Advanced PhD (Philology), Associate Professor (Rostov-on-Don)  
*Olga Leontovich*, Advanced PhD (Philology), Professor  
*Gulmira Madieva*, Advanced PhD (Philology), Professor (Almaty, Kazakhstan)  
*Elena Meshcheryakova*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor  
*Lyudmila Milovanova*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor (Moscow)  
*Valery Mokienko*, Advanced PhD (Philology), Professor (St. Petersburg)  
*Marek Olejnik*, Advanced PhD (Philology), Associate Professor (Lublin, Poland)  
*Marina Nikolaeva*, Advanced PhD (Pedagogy), Associate Professor  
*Svetlana Perevalova*, Advanced PhD (Philology), Associate Professor  
*Natalia Purysheva*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor (Moscow)  
*Larisa Savina*, Advanced PhD (Philology), Associate Professor  
*Aleksey Sergeev*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor  
*Vladislav Serikov*, Corr. RAO, Advanced PhD (Pedagogy), Professor (Moscow)  
*Tatyana Smykovskaya*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor  
*Galina Stefanova*, Advanced PhD (Pedagogy), Professor (Astrakhan)  
*Nadezhda Tropkina*, Advanced PhD (Philology), Professor  
*Alla Tryapitsyna*, Corr. RAO, Advanced PhD (Pedagogy), Professor (St. Petersburg)  
*Alexander Fokin*, Advanced PhD (Philology), Associate Professor (Stavropol)  
*Hengst Karlheinz*, Advanced PhD (Philology), Professor (Leipzig, Germany)  
*Jinling Wang*, Advanced PhD (Philology), Professor (Changchun, PRC)  
*Eleonora Shafranskaya*, Advanced PhD (Philology), Associate Professor (Moscow)  
*Vasily Schukin*, Advanced PhD (Philology), Professor (Krakow, Poland)