

Министерство образования и науки
Луганской Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего образования
Луганской Народной Республики
«Луганский государственный педагогический университет»

ВЕСТНИК



Луганского
государственного
педагогического
университета

Серия 1

Педагогические науки

Образование

№ 1(55) • 2021

Сборник научных трудов

КНИТА

Луганск
2021

УДК 08:378.4(477.61)ЛГПУ:37(062.552)

ББК 95.4я43+74я5

В 38

Учредитель и издатель
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»

Основан в 2015 г.

*Свидетельство о регистрации средства массовой информации
№ ПИ 000196 от 22 июня 2021 г.*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор

Ротерс Т.Т. – доктор педагогических наук, профессор

Заместитель главного редактора

Турянская О.Ф. – доктор педагогических наук, профессор

Выпускающий редактор

Калинина Г.Г. – заведующий редакционно-издательским отделом

Редактор серии

Чепурченко Е.В. – кандидат педагогических наук

Состав редакционной коллегии серии:

Алфимов Д.В.	– доктор педагогических наук, профессор
Горашук В.П.	– доктор педагогических наук, профессор
Дзундза А.И.	– доктор педагогических наук, профессор
Зайцев В.В.	– доктор педагогических наук, профессор
Зинченко В.О.	– доктор педагогических наук, доцент
Матвеев А.П.	– доктор педагогических наук, профессор
Роман С.В.	– доктор педагогических наук, доцент
Сергеев Н.К.	– доктор педагогических наук, профессор
Скафа Е.И.	– доктор педагогических наук, доцент
Стефаненко П.В.	– доктор педагогических наук, профессор
Харченко Л.Н.	– доктор педагогических наук, профессор
Уман А.И.	– доктор педагогических наук, профессор
Чеботарева И.В.	– доктор педагогических наук, доцент
Чернышев Д.А.	– доктор педагогических наук, профессор

**Вестник Луганского государственного педагогического
В38 университета** : сб. науч. тр. / гл. ред. Т.Т. Ротерс; вып. ред. Г.Г. Калинина;
ред. сер. Е.В. Чепурченко. – Луганск : Книта, 2021. – № 1(55) : Серия 1.
Пед. науки. Образование. – 124 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные труды ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных исследований теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами развития педагогического знания.

Издание включено в РИНЦ

*Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного
педагогического университета (протокол № 2 от 24.09.2021 г.)*

УДК 08:378.4(477.61)ЛГПУ:37(062.552)
ББК 95.4я43+74я5

© Коллектив авторов, 2021
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Дятлова Е.Н. Педагогические аспекты теории социально-гуманитарного познания.....	5
---	---

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАДРОВ

Гуляева А.А. Видеоблоггинг – инновационный метод обучения иностранным языкам.....	12
Понасенко А.В. Профессиональная подготовка архивистов в условиях реформирования специальности «Документоведение и архивоведение».....	17
Скафа Е.И., Ефимова А.Ю. К вопросу о понятии готовности к педагогической деятельности будущего учителя.....	24
Сычева А.Ф. Анализ профессиональной подготовки будущих социальных работников к работе в учреждениях исполнения наказаний.....	31
Гончарова Т.В. Компетентностный подход в подготовке будущих педагогов к профилактике насилия в отношении детей в семье.....	35
Скляр М.С. Основные компоненты профессиональной культуры специалистов в области физкультуры и спорта.....	41
Студеникина В.П., Давыскиба О.В. Формирование общекультурных и общепрофессиональных компетенций студентов в процессе изучения профильных дисциплин.....	49
Чеботарева И.В., Дзюба Л.В. Внеаудиторная деятельность как средство формирования имиджа будущего педагога дошкольного образования.....	55

ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Бессмертная В.В. Историко-теоретический анализ становления института кураторства в высшей школе.....	62
Вербовский А.В., Пилавов П.А. Пути использования педагогического опыта А.Д. Бутовского по формированию здорового образа жизни как важнейшего элемента военно-патриотического воспитания.....	66
Гончарова В.С. Роль искусства в духовно-нравственном воспитании личности: исторический аспект.....	72
Писаный Д.М. Социальная ответственность науки к началу XXI века: тенденции эволюции и анализ воспитательного потенциала темы.....	77

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Панина В.В. Формирование валеологической грамотности младших школьников.....86

**ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА С
МОЛОДЕЖЬЮ**

Васюк А.А. Критериальность в основе процесса формирования гражданской культуры школьников.....92

Акиншева И.П. Политическая социализация студенческой молодежи в контексте общего социализационного процесса.....101

Кондратенко А.П., Назаров Г.Б. Развитие эстетического восприятия искусства как способ активизации творческой деятельности молодежи.....106

Кусургашев В.Н. О гражданском воспитании студенческой молодежи ЛНР: феномен гражданственности и социальной зрелости.....112

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ117

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ119

УДК [378.015.31:172.1](477.6 –ЛНР)

Кусургашев Василий Николаевич,
ст. преподаватель кафедры социологии
и организации работы с молодёжью
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
kusurgashev_vasya@rambler.ru

О гражданском воспитании студенческой молодёжи ЛНР: феномен гражданственности и социальной зрелости

В статье рассмотрены вопросы гражданского воспитания современной молодёжи. Анализируются значимые составляющие гражданского воспитания студенчества, рассматривается роль догматизации ценностных ориентиров в становлении гражданина. Описаны критерии социальной зрелости индивида, значение ретрансляции традиционных ценностей в процессе воспитания современной молодёжи.

Ключевые слова: *гражданин, гражданственность, студенчество, гражданское воспитание, патриотизм, самоопределение, образование.*

Социально-экономические, политические и культурные изменения, которые произошли на постсоветском пространстве за последние тридцать лет, обязывают общество и государство неукоснительно выполнять ряд определённых требований по формированию правил построения полноценного гражданского общества. Трансформация разнообразных сфер общественной жизни и повседневности в современном обществе сопровождается углубляющимся переосмыслением политики государства в области образования. Можно сказать, что современный этап общественного развития характеризуется повышенным вниманием к вопросам воспитания молодёжи в целом, а студенческой в особенности.

Воспитание полноценного гражданина своего государства становится общей целью образовательной системы и одним из основных принципов государственной политики в сфере образования. Общество и государство возлагают на учреждения высшего образования важнейшую задачу – в первую очередь воспитать гражданина. Такого гражданина, который будет обладать всей гарантированной государством совокупностью прав и обязанностей, будет привержен идеалам демократического общества, идеям социального партнерства и равенства, будет уважать гражданские и личностные свободы – как окружающих, так и свои; гражданина, для которого приоритетным становится уважение к законам государства и общества.

Как известно, современное студенчество всё интенсивнее включается в образовательное пространство, которое формируется зачастую при помощи сети Интернет, что приводит к сегментизации, фрагментации знаний. Студенты, к сожалению, зачастую теряют многие социальные ориентиры и получают важную информацию сквозь призму «виртуальных миров» достаточно сомнительного качества, что приводит к некоему смещению, а порой и карди-

нальному сдвигу ценностных ориентаций. Можно констатировать, что современная молодёжь в гораздо меньшей степени, чем поколение их родителей, является носителем значимых гражданских качеств и ещё не готова принимать участие в построении полноценного гражданского общества в силу недостаточной сформированности гражданских и патриотических ориентиров. Всё вышеперечисленное говорит о том, что значительной части современной студенческой молодёжи присуща низкая степень сформированности гражданской компетентности.

Для полноценного процесса формирования гражданской компетентности студенческой молодёжи большое значение имеют ценностные, внутриличностные ориентиры, которые с течением определённого времени превращаются в некие догмы, нарушить которые для индивида будет приравнено к святотатству. Данная догматизация играет, на наш взгляд, важную роль в процессе гражданского воспитания студенчества. Отметим, что какие бы сложные, противоречивые, болезненные, в том числе и разрушительные, процессы ни происходили в современном обществе, как бы ни складывались отношения между разными стратами, группами и поколениями людей, всегда будет актуальна и необходима такая система воспитания молодёжи, которая бы соответствовала современным достижениям и требованиям педагогической науки.

Гражданскому воспитанию начали придавать большое внимание мыслители, выдающиеся педагоги и общественные деятели уже давно, связывая сам процесс гражданского воспитания прежде всего со становлением общественно полезного члена общества, человека, который сможет принести пользу той стране, тому государству, в котором он живёт. Один из видных деятелей французской революции, философ и педагог Ж.А. Кондорсе, на наш взгляд, точно обозначил одну из главных целей образования: «Открыть всему человечеству способы удовлетворять свои потребности, обеспечить свое благосостояние, познать и использовать свои права, познать и выполнить свои обязанности, дать возможность каждому легко совершенствоваться впоследствии в своей профессии, быть способным к выполнению общественных обязанностей, к которым он имеет право быть призванным, развернуть во всю ширь полученные человеком от природы таланты и таким образом осуществить фактическое равенство среди граждан и сделать реальным политическое равенство, провозглашенное законом, – вот ближайшая цель образования, и с этой точки зрения оно является для общественной власти долгом справедливости» [3].

В целом, если рассматривать передовые идеи педагогов всего мира, то с момента возникновения педагогики высшей школы её видные представители стали понимать значимость и роль гражданского воспитания у студенческой молодёжи. Видные отечественные педагоги придавали большое значение развитию у студентов свободолюбия, законопослушания, чувства собственного достоинства, патриотизма и многих других гражданских качеств. При этом нельзя забывать о том, что сами термины «гражданин» и «гражданственность» в контексте дореволюционной России употреблялись в педагогическом дискурсе достаточно ограниченно, так как в полной мере гражданскими правами в сословном государстве пользовались только представители привилегированных страт населения.

Если проанализировать генезис феномена гражданственности, то можно констатировать, что в центре гражданского воспитания всегда находится дефиниция «гражданственность», которая, как мы уже говорили, наполняется разными смыслами в зависимости от концепта эпохи и социального развития. На наш взгляд, ошибочно преуменьшать значение в нем политического и нравственного аспектов, так как они априорно присущи феномену гражданственности и без них теряют свой смысл, превращаясь в формальную характеристику принадлежности человека к тому или иному государственному образованию.

В Советском Союзе, начиная с 70-х годов, появляются достаточно глубокие социологические исследования, в ходе которых делается попытка определения содержания гражданственности через дефиницию «социальной зрелости» отдельного индивида или общества в целом. Социологи считали, что, кроме психологического и физиологического маркера зрелости человека, есть ещё и третий, «социальный», показатель, который закрепляет за индивидом его место в стратификационной системе данного общества. Этот показатель фиксирует место в данном обществе личности, вступающей в период социальной зрелости, позволяющей индивиду выполнять «взрослые» роли и нести вытекающую из них ответственность. И.С. Кон дал расширенное толкование социальной зрелости как «многогранного процесса постепенного включения молодежи в социальную жизнь» [2]. В.Т. Лисовский тоже связывал социальную зрелость с процессом вхождения молодёжи во взрослую жизнь. Он пишет, что социальная зрелость – это «положение личности в системе общественных отношений, когда личность выступает полноправным носителем социальных ролей в сфере экономики, политики, права, когда она осознает свою роль и ответственность, выполняя вытекающие отсюда обязанности» [4, с. 33].

Так или иначе, но большинство учёных отождествляет «социальную зрелость» с началом периода биологического взросления индивида, с его совершеннолетием. Очевидно, что понятия «гражданственность», «гражданская зрелость» и «социальная зрелость» являются если не синонимичными, то близкими по своему значению, при этом оставаясь объектом пристального внимания многих учёных.

По нашему мнению, одним из значимых компонентов гражданского воспитания индивида выступает социальная активность и её проявления. Критерием социальной активности является степень участия индивида в общественной деятельности, это показатель его вовлеченности в общественно значимые процессы. Невозможно назвать социально зрелым человека, который ведёт отшельнический или антисоциальный образ жизни. Человек не может существовать вне общества, а показателем его участия в общественных процессах и является социальная активность.

Важные показатели гражданственности как социального феномена выделял В.П. Киселев. По его мнению, гражданственность порождается объективными условиями социальной жизни, существующей социальной реальностью, а если точнее, то существующей повседневностью. Вот что он писал: «Источник гражданственности следует искать в противоречиях в общественном развитии между старым и новым. Она выступает как средство для разре-

шения внутренних противоречий общественной жизни. Гражданственность – это качество, характеризующее лишь прогрессивную личность» [1].

Формирование, становление и реализация основ гражданственности всегда связаны с развитием активной гражданской позиции, собственным мнением по важным вопросам самоопределения и, что самое главное, с готовностью нести ответственность за свой выбор. В связи с этим следует особое внимание уделять специфическим морально-психологическим свойствам личности. Не секрет, что эти свойства, качества индивида подвержены трансформациям, всевозможным изменениям, которые происходят в силу множества причин, из-за воздействия внутренних и внешних факторов.

Мы уже говорили о том, что педагогические ценности, как и любые другие духовные ценности, утверждаются, закрепляются и транслируются следующими поколениями в жизни не спонтанно. Они находятся в зависимости от политических, культурных, экономических и социальных отношений внутри самого общества, которые во многом влияют на развитие педагогической науки и образовательной практики.

Подводя итог, хотелось бы подчеркнуть, что гражданское воспитание молодёжи не мыслится нам без любви к своей Родине и Отечеству. Именно на этих культурных универсалиях должна строиться концепция гражданского и патриотического воспитания современной молодёжи. К таким факторам мы можем отнести и историческую память народов, населяющих Донбасс, их ценностные ориентиры, в которых жива память о героически погибших молодогвардейцах, о трудовых подвигах Алексея Стаханова. При всей вариативности самоопределения индивида в обществе второго модерна значение и роль в индивидуальном сознании своей этнической идентичности может значительно колебаться, но в определённых условиях она начинает становиться базовой. Патриотизм, по нашему убеждению, является одним из наиболее глубоких человеческих чувств, закреплённых веками и тысячелетиями, той важной скрепой, тем фундаментом, на котором держатся все остальные духовные ценности. Под ним понимается преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу, гордость за прошлое и настоящее, вера в будущее и готовность к защите своей Родины.

Список литературы

1. **Кисилев В.П.** Гражданственность как качество личности в социалистическом обществе / В.П. Киселев // Ученые записки. Серия общественных наук. – Вып. 109, 1971. – С. 3–12.
2. **Кон И.С.** На пороге гражданской зрелости / И.С. Кон // Общество и молодёжь. – М. : Молодая гвардия, 1968. – С. 36–45.
3. **Кондорсе Ж.А.** Доклад об общей организации народного образования (Представлен законодательному собранию 20 и 21 апреля 1792 г.) / Ж.А. Кондорсе // Хрестоматия по истории зарубежной педагогики. – М. : Просвещение, 1971. – С. 287–293.
4. **Лисовский В.Т.** Молодежь и время / В.Т. Лисовский. – Одесса, 1970. – 133 с.

Kusurgashev V.N.

On the civic education of LPR student youth: the phenomenon of citizenship and social maturity

The article deals with the issues of civic education of modern youth. The significant components of the civic education of students and the role of the dogmatization of value orientations in the formation of a citizen are analyzed. The criteria of social maturity of an individual are also described in the article. Emphasis is placed on the retransmission of traditional values in the process of educating modern youth.

Key words: citizen, citizenship, students, civic education, patriotism, self-determination, education.

Научное издание

Коллектив авторов

ВЕСТНИК

ЛУГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Сборник научных трудов

Главный редактор – *Т.Т. Ротерс*
Выпускающий редактор – *Г.Г. Калинина*
Редактор серии – *Е.В. Чепурченко*
Корректор – *О.И. Письменская*
Компьютерная верстка – *Р.В. Жила*

Подписано в печать 24.09.2021. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать ризографическая. Формат 70×100 1/16. Усл. печ. л. 9.75.
Тираж 100 экз. Заказ № 89.

Издатель

ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
«Книга»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011. Тел. : (0642)58-03-20
e-mail: knitaizd@mail.ru