

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КООПЕРАЦИИ, ЭКОНОМИКИ И ПРАВА»

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«СОВЕТ РУКОВОДИТЕЛЕЙ КООПЕРАТИВНЫХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ГОСУДАРСТВ СНГ»

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОСТИНИЧНО-
ТУРИСТИЧЕСКОГО СЕРВИСА НА ОСНОВЕ
ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ
И БИЗНЕСА**

Материалы Международной научно-практической
и научно-методической конференции

Издательство
Белгородского университета
кооперации, экономики и права
2021

АВТНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КООПЕРАЦИИ, ЭКОНОМИКИ И ПРАВА»

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«СОВЕТ РУКОВОДИТЕЛЕЙ КООПЕРАТИВНЫХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ГОСУДАРСТВ СНГ»

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОСТИНИЧНО-
ТУРИСТИЧЕСКОГО СЕРВИСА НА ОСНОВЕ
ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ
И БИЗНЕСА**

Материалы Международной научно-практической
и научно-методической конференции

17 марта 2021 года

Издательство
Белгородского университета
кооперации, экономики и права
2021

ББК 65.433я431+65.432я431

П27

П27 Перспективы развития гостинично-туристического сервиса на основе интеграции науки, образования и бизнеса : материалы Международной научно-практической и научно-методической конференции (17 марта 2021 года) ; АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права». – Белгород : Издательство БУКЭП, 2021. – 156 с.
ISBN 978-5-8231-1018-1

В сборнике опубликованы статьи профессорско-преподавательского состава, аспирантов и магистрантов Белгородского университета кооперации, экономики и права, других вузов России и стран СНГ по материалам Международной научно-практической и научно-методической конференции «Перспективы развития гостинично-туристического сервиса на основе интеграции науки, образования и бизнеса», проходившей 17 марта 2021 года.

Материалы публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-8231-1018-1

ББК 65.433я431+65.432я431
© Издательство БУКЭП, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Научная секция

1. *Макринова Е.И.*
Инновации и устойчивость: поиск новой парадигмы развития индустрии туризма в международных научных исследованиях 6
2. *Батюков М.В.*
Россия на международном рынке туристических услуг 15
3. *Богатырева Д.С.*
Преобразования туристской отрасли: основные парадигмы и тенденции..... 20
4. *Бунас А.Ф.*
Использование инструментов поведенческой экономики в персонализации услуг индустрии гостеприимства..... 28
5. *Волонцевич Е.Ф., Козловская М.В.*
Оценка конкурентоспособности туристических городов на основе аналогового подхода 35
6. *Kenzhebekov N.D., Mikadze L.Z.*
The influence of modern information and communication and internet technologies on the development of the tourism and hospitality industry of Kazakhstan 47
7. *Климович Л.К.*
Влияние коммуникационно-информационных технологий на развитие сферы услуг 56

| | | |
|-----|---|-----|
| 8. | <i>Лысенко В.В., Сотник А.П.</i> Влияние программ лояльности на привлечение клиентов в период кризисных явлений | 67 |
| 9. | <i>Матаева Б.Т., Копбаева С.Ж.</i> Влияние развития инфраструктуры на популяризацию и доступность регионов Республики Казахстан как туристских дестинаций..... | 72 |
| 10. | <i>Святая Е.О., Тимофеева А.С.</i> Актуальные направления антикризисного управления в туризме и гостеприимстве | 78 |
| 11. | <i>Симонова Т.Ю., Петрухина О.О.</i> Современные тренды автоматизации и цифровизации в туризме и гостеприимстве | 84 |
| 12. | <i>Тимашов Е.П., Тимашова О.В.</i> Расчет точности измерений качественных величин в научных исследованиях | 90 |
| 13. | <i>Чурсина Е.В.</i> Современные методы повышения спроса на услуги общественного питания в гостинице..... | 94 |
| 14. | <i>Шаврук Ю.А., Шаврук С.В.</i> Развитие туризма в Республике Беларусь в условиях вызовов 2020..... | 100 |

Методическая секция

| | | |
|-----|---|-----|
| 15. | <i>Макринова Е.И., Куркина А.А.</i> Формирование оценочных средств и методик оценки кадров сферы гостиничного бизнеса..... | 109 |
|-----|---|-----|

| | | |
|-----|---|-----|
| 16. | <i>Кобзова С.Н.</i> К вопросу о качестве вузовского дистанционного образования | 119 |
| 17. | <i>Лысенко В.В., Сотник А.П.</i> Специфика онлайн-образования | 131 |
| 18. | <i>Святая Е.О.</i> Организация стажировок в профильных организациях как важный фактор повышения профессиональной компетентности педагога | 137 |
| 19. | <i>Симонова Т.Ю.</i> Использование метода конкретных ситуаций в подготовке обучающихся по направлению «Туризм» | 141 |
| 20. | <i>Тимашов Е.П., Ушатов Ю.П., Ушатова С.С.</i> Технологии проектного обучения | 146 |
| 21. | <i>Чурсина Е.В.</i> Формирование профессионального интереса у обучающихся среднего профессионального образования ... | 151 |

6. Об утверждении профессионального стандарта «Работник по приему и размещению гостей : Приказ Минтруда России от 05.09.2017 N 659н [Зарегистрировано в Минюсте России 22.09.2017 N 48310]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_278743/. – Текст : электронный.

7. Профессиональный стандарт Руководитель/управляющий гостиничного комплекса/сети гостиниц [утверждено приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 7 мая 2015 г. N 282н]. // Система ГАРАНТ. – URL: <http://base.garant.ru/71053822/ixz6TqgiP2sc>. – Текст : электронный.

Кобзова С.Н.,
канд. пед. наук, доцент
Луганского государственного
педагогического университета

К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕ ВУЗОВСКОГО ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье поднимается вопрос проблематики качества вузовского дистанционного образования. Рассматриваются противоречия, сопровождающие развитие дистанционного образования в вузе; дается определение понятию качества образования в высшей школе; вопрос качества дистанционного образования изучается как теоретико-методологическая проблема. В публикации поднимается вопрос о западническом характере осуществляемых реформ, без учета современных реалий и особенностей развития отечественной системы образования.

Ключевые слова: качество образования, дистанционное обучение, использование дистанционных образовательных технологий в вузе, качество дистанционного образования в вузе, проблема организации оценки качества обучения в условиях дистанционного взаимодействия.

В последние десятилетия стало более чем очевидным, что умение соединить опыт прошлых поколений с вызовами современности и отсутствие меры в этих процессах нивелирует, или чаще даже разрушает целостность непрерывного движения педагогической науки от новых форм понимания и освоения действительности к внедрению этого понимания в содержание образования.

Для системы отечественного образования этот период стал этапом интенсивного поиска новых идей и решений, что было обусловлено изменениями, происходящими в экономике стран и общественном сознании населения, бурным развитием межкультурных связей, внедрением во все сферы жизнедеятельности современных информационных технологий и т.д.

В педагогической теории и практике дистанционное образование начиная с 90-х г. XX в. провозглашается как одно из приоритетных направлений подготовки кадров. В документах ООН и, в частности, образовательных программах ЮНЕСКО (например, «Образование без границ», «Образование для всех», «Образование через всю жизнь») развитие дистанционного образования было признано одним из ключевых направлений. Европейские вузы уже имеют многолетнюю практику дистанционного обучения. Появился даже термин «дистанционная педагогика».

В настоящее время большинство высших учебных заведений по всему миру (в том числе и в России) активно развивают технологии дистанционного обучения. На государственном уровне необходимость этого процесса «закреплена» в нормативных документах.

Утверждается, что применение дистанционной формы обучения помогает решить одну из актуальных задач сферы образования, – предоставление всем желающим равных возможностей для получения качественного образования любого уровня независимо от места проживания, профессиональной деятельности, ограничения физических возможностей и т.д.

Однако так ли это на самом деле и что еще может скрываться за этими «благородными устремлениями»?

Пандемия COVID-19 по всему миру моментально актуализировала проблему качества дистанционного образования.

Процесс развития вузовского дистанционного образования сопровождается рядом объективных противоречий:

с одной стороны, использование дистанционных образовательных технологий становится чуть ли не единственным возможным вариантом получения высшего образования, с другой, – как оказалось, вузы не готовы к полному переходу на такую форму обучения, что связано с техническими вопросами (развитие и совершенствование телекоммуникационной инфраструктуры, обеспечение соответствующими техническими средствами и ПО; обучение профессорско-преподавательского состава работе с ними; наличие штата сотрудников, отвечающих за решение возникающих проблем технического характера в процессе обучения), и, соответственно, вопросами финансирования;

с одной стороны, отсутствие четкой и методически грамотно выстроенной, апробированной организации процесса обучения с использованием дистанционных образовательных технологий в большинстве отечественных вузов, с другой, – требования поддержания высокого качества обучения в вузе, снижение которого моментально приводит к снижению уровня подготовки студентов;

с одной стороны, необходимость соответствия требований образовательных стандартов и программ подготовки запланированным результатам освоения обучающимися вуза ООП, с другой, – отсутствие или недостаточная разработанность системы оценки дистанционного обучения в образовательной организации, низкий уровень проработки критериев и методов объективного универсального контроля достижений обучающихся;

с одной стороны, необходимость разработки содержательного и организационного аспектов дистанционного обучения в вузе, с другой, – целесообразность поиска путей преодоления негативных черт, недостатков и откровенных «минусов» применения дистанционного обучения в вузе (отсутствие личного общения с преподавателем, невозможность выстраивать отношения в коллективе (с преподавателями, одногруппниками, администрацией вуза), выступать перед аудиторией, сравнивать промежуточные

результаты своего обучения с достижениями сокурсников, отсутствие самомотивации и самодисциплины, отстраненная оценка студентом материала, обезличивание преподавателя и студентов, несамостоятельность выполнения работ обучающимися (так называемый академический деликт), различные проявления обмана и нечестности в образовательной деятельности и др.).

Проблема усугубляется еще и тем, что качество образования в полной мере невозможно измерить или оценить непосредственно в процессе самого обучения. Полнота сформированных компетенций выпускников вузов проявляется в их дальнейшей профессиональной деятельности, что однако требует определенного временного промежутка.

Таким образом, актуальность данного вопроса и целесообразность изучения проблемы организации оценки качества обучения в условиях дистанционного взаимодействия обусловили выбор цели данной статьи – рассмотреть и систематизировать информацию о понятии качества вузовского дистанционного образования.

Изложение основного материала. На современном этапе в педагогике в понимании сущности качества высшего образования сложилось пять основных подходов. Первый – отождествляет качество высшего образования с качеством обучения (Т. Давыденко, В. Краевский, И. Лернер, Н. Скаткин, В. Сластенин и др.); второй подход под качеством образования подразумевает уровень образованности, воспитанности и развития студентов (Б. Гершунский, В. Леднев, В. Шадриков и др.). Следующее видение качества образования связывает его со степенью соответствия уровня подготовки студентов требованиям профессиональной и социальной сред (В. Байденко, А. Ляшенко, Н. Селезнева, А. Субетто, Е. Яковлев и др.). Четвертый подход соотносит качество образования с качеством работы учебного заведения, его возможностью придерживаться государственного образовательного стандарта (Б. Данилишин, В. Луговой, А. Родионов, Н. Степко и др.). Пятый подход – отождествляет качество образования с уровнем организации и результатами учебно-воспитательного процесса в вузе (Г. Бордовский, В. Викторов, А. Волков, Г. Шабанов и др.) [2, с. 180].

Обобщая рассмотренные подходы ученых, приведем определение В. Зинченко, которая считает возможным под качеством высшего образования понимать «достижение социально значимых результатов подготовки специалистов, в которых отражены требования всех заинтересованных субъектов, обеспечено формирование профессиональной и личностной компетентности специалиста в процессе наполненного соответствующим содержанием, определенным образом организованного и реализованного вузом профессионального обучения» [2, с. 181].

Поскольку в последние десятилетия сформировалось представление об образовании как о сфере услуг, производящей определенный продукт, имеющий свой потребительский адрес, категория качества в образовании обрела экономический подтекст. Для сохранения конкурентоспособности производимой продукции образовательному учреждению необходимо поддерживать достаточный уровень ее качества. С точки зрения экономического подхода, качество образования стало определяться как уровень достижения результатов, соответствующий государственным стандартам. Под качеством образования ученые стали понимать ведущую характеристику образования, отражающую степень соответствия реальных достигаемых вузом образовательных результатов интересам личности, нормативным требованиям и социальным ожиданиям.

Проблема качества вузовского дистанционного образования освещена в научных публикациях и связана, в основном, с рассмотрением вопроса о детерминировании и содержательных характеристиках дистанционного образования.

Например, в РФ с начала 90-х годов XX в. ученые и практики стали уделять внимание проблемам поиска новых подходов к организации дистанционного обучения, толчком к чему послужило принятие в 1995 г. Концепции о создании и развитии единой системы дистанционного образования в России [1].

Теоретико-методологическим вопросам дистанционного образования, его методике были посвящены работы А. Андреева, А. Ахаяна, М. Бухаркиной, О. Лаврова, В. Левина, С. Лобачева, М. Моисеевой, М. Нежуриной, О. Околелова, А. Петрова, Е. По-

лат, Э. Скибицкий, В. Солдаткина и др. Комплекс проблем, обусловленных формированием системы дистанционного образования, и тенденции его развития отражены также в исследованиях В. Тихомирова, М. Карпенко, В. Данильченко. Основы деятельности тьютора в системе дистанционного образования рассмотрены в работах С. Щенникова, А. Теслинова, А. Чернявской, М. Беньковскогло, А. Вербицкого, Е. Гавриловой, А. Ишкова, Е. Комракова, Н. Милорадовой, М. Моисеевой, А. Орел, Т. Сергеевой. Иные педагогические аспекты организации дистанционного обучения нашли отражение в диссертациях В. Кашицина, А. Густырь, М. Евдокимова, Н. Телешевой, Е. Чубарковой, Т. Ивановой и пр.

Немало статей посвящено опыту организации дистанционного образования в отдельных вузах (в них описаны: отношение руководства вуза, профессорско-преподавательского состава, студентов к проблеме дистанционного обучения, особенности построения различных моделей дистанционного обучения, готовность студентов обучаться дистанционно, история, текущее состояние и перспективы развития данного вида обучения), однако они почти не раскрывают пути решения проблемы повышения качества дистанционного образования.

Общеизвестно, что характерными чертами дистанционного обучения считаются гибкость, модульность, внедрение специализированных технологий и средств обучения, специализированный контроль качества образования, новая роль преподавателя (фактически тьютора), финансовая эффективность и т.д. [1; 5].

При этом эффективность дистанционного образования будет зависеть в первую очередь: от грамотно организованного процесса взаимодействия преподавателя и студентов, используемых в образовательном процессе педагогических технологий, способов доставки и изначальной эффективности разработанных учебно-методических материалов.

Таким образом, каждому вузу, придётся разрабатывать и внедрять на постоянной основе систему менеджмента качества, повышая ее результативность в соответствии с требованиями нормативных документов и международных стандартов.

В этом контексте стоит обратить внимание на тот факт, что

свои мысли о том, что «образование будущего разделится на два вида – «компьютерное», оно будет дешевым, и «человеческое», оно будет дорогим, потому что знания стремительно обесцениваются, а социальные связи и возможность учиться лицом к лицу будут только дорожать» и «уже сейчас главная функция российских университетов – не учить людей, а социализировать. Да и главная ценность Гарварда или Принстона не в том, что ты научишься политическим наукам, а в том, что будешь выпивать с арабским принцем, будущим президентом США и военным французским летчиком, т.е. наработаешь социальные связи» были озвучены в интервью еще в 2010 г. и задолго до пандемии COVID-19 тогда еще особо никому неизвестным Д. Песковым. Цитаты из этого же интервью: «оптимальным для РФ будет 200-250 вузов, все они должны специализироваться на разных отраслях», «самая лучшая программа может научить думать, но не может дать актуальных знаний и подходов», «пока мы не можем заменить глубокого образования, но можем ускорить его и сделать более комплексным», «в долгосрочном прогнозе будут набирать обороты страховые формы образования: студенты смогут брать кредиты на тридцать лет» [7].

А в 2014 г. Московская школа управления «СКОЛКОВО» и Агентство стратегических инициатив проводят исследование «Форсайт Компетенций 2030», результаты которого были представлены в виде первой редакции «Атласа новых профессий», в котором одна часть была посвящена новым профессиям, вторая – «профессиям-пенсионерам». В частности, «лектор» по мнению форсайтчиков может быть заменен профессиями будущего: тьютором, модератором, разработчиком образовательных траекторий, организатором проектного обучения, координатором образовательной онлайн-платформы, ментором стартапов, игромастером, игропедагогом, тренером по майнд-фитнесу, разработчиком инструментов обучения состояниям сознания. Из чего становится понятным, что весь профессорско-преподавательский состав вузов предлагается нивелировать до «тьютора» – должности работников административно-хозяйственного и учебно-вспомогательного

персонала [11]. В образовании будущего прогнозируются: дистанционные школы и университеты, индивидуальные образовательные траектории, игровые среды – онлайн и в дополненной реальности, электронные наставники.

В этом контексте появляющиеся публикации о продуманной диверсионной программе по развалу лучшей когда-то в мире системы образования и подготовки кадров перестают казаться совсем уж необоснованными [8; 9; 10; 12].

Необходимо ли определение организационно-педагогических условий повышения качества вузовского дистанционного обучения, если замысел проводимых преобразований в системе высшего образования направлен на уничтожение сложившейся еще в XVIII в. модели образования, формирующей образованную личность?

По мнению д.т.н., проф. М. Карпенко, «представляется опасной тенденция, возникшая под влиянием государства и рынка в ряде стран мира, – переориентация на прикладные науки и отход от широкого общегуманитарного образования, поскольку именно общегуманитарное академическое образование формирует в студентах полноценные представления о мире и о человеке, открывая путь к продолжению образования» [4, с. 61].

В современных условиях все отчетливее звучат недовольства в научных кругах и среди широкой общественности: трансформация всей системы образования за прошедшие десятилетия осуществляется не в интересах общества, а, скорее, в интересах некой глобальной стратегии, грозящей национальной безопасности государств. Многие реформы носят западнический характер и порой переносятся на российскую почву без учета особенностей развития страны и специфики отечественной системы образования. Среди этих мер: присоединение к Болонской системе, коммерциализация государственных образовательных учреждений, признание образования государственной услугой, идея формирования «инновационного человека, готового к постоянным изменениям», реализация которой предполагает максимальное распространение международных стандартов в вузе. В пользу существования глобалистской стратегии говорит наличие в России (в политической

элите) серьезных сил, ориентированных на Запад, а также явно прозападный характер большинства проводимых в образовании реформ. Эти силы порой и определяют реформирование сферы образования [3, с. 104].

Так, университет может быть преобразован в свой виртуальный аналог. Профессорско-преподавательский состав – заменен тьюторами и экспертами. Знания можно подменить компетенциями и получением навыков, пригодных для успешной карьеры и необходимых работодателю, который и будет их оценивать. Университеты смогут работать по принципу венчурных фондов. Граница между образованием и бизнесом будет стерта. Обучение можно будет проводить «на практике». Вместо защиты диплома студент представляет проекты для работодателя. Поскольку подобное «образование» должно представлять собой приобретение конкретных компетенций, нужных в данный момент работодателям, для полноценного преподавания оставляется только часть предметов [8; 9; 10; 12].

Все это подтверждает, что проблема качества дистанционного обучения в вузе в силу своей неоднозначности и многокомпонентности остается открытой для изучения, а бесцеремонное вмешательство политики в систему образования по всему миру поднимает вопрос о целесообразности применения адекватных методов противодействия разрушительным тенденциям в системе образования.

Выводы. Таким образом, превалирующий в последнее время в научных кругах подход к рассмотрению образования (в частности, дистанционного обучения) с позиций рыночных механизмов как услуги позволяет анализировать проблему качества вузовского дистанта с большими «оговорками». Представленный материал помогает взглянуть на проблему качества вузовского дистанционного образования с разных сторон, проанализировать современное состояние, понять тенденции его дальнейшего развития. Перспективы дальнейших исследований связаны с поиском решений, направленных на разработку механизма повышения качества дистанционного обучения в вузе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Бутова, В. Н.** К вопросу нормативно-правовой базы дистанционного обучения / В. Н. Бутова // Известия Регионального финансово-экономического института. – № 3. – 2015. – Режим доступа: <https://science.rfei.ru/ru/2015/3/125.html>. (дата обращения: 15.02.2021). – Текст : электронный.
2. **Зинченко, В. О.** Качество учебного процесса как основа качества высшего образования / В. О. Зинченко. – Текст : непосредственный // Профессионализм педагога : сущность, содержание, перспективы развития : материалы Международной научно-практической конференции, (16–17 марта 2017) : в 2-х частях. – Москва : Изд-во МАНПО, 2017. – Ч. 1 – С. 179–183.
3. **Кальсина, А. А.** Проблемы развития российского образования в контексте обеспечения национальной безопасности / А. А. Кальсина // Вестник Прикамского социального института. – 2019. – С. 99–105. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-razvitiya-rossiyskogo-obrazovaniya-v-kontekste-obespecheniya-natsionalnoy-bezopasnosti/viewer> (дата обращения: 20.02.2021). – Текст : электронный.
4. **Карпенко, М. П.** Современная дидактика массового электронного образования / М. П. Карпенко // Современные информационные технологии и ИТ-образование. – 2017. – Т. 13. – № 4. – С. 58–64. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-didaktika-massovogo-elektronного-obrazovaniya/viewer> (дата обращения: 20.02.2021). – Текст : электронный.
5. **Кузнецова, О. В.** Дистанционное обучение : за и против / О. В. Кузнецова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 8-2. – С. 362–364. – Режим доступа: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=7101>, (дата обращения: 15.02.2021). – Текст : электронный.

6. **Курицына, Г. В.** Содержание и организация оценки качества дистанционного обучения в вузе : дис. кандидат педагогических наук : 13.00.01 / Курицына Галина Викторовна; [Место защиты: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»]. – Нижний Новгород : 2015. – 319 с. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/obw-pedagogika/soderzhanie-i-organizacija-ocenki-kachestva-distancionnogo-obuchenija-v-vuze.html> (дата обращения: 16.02.2021). – Текст : электронный.

7. **Песков, Д.** Образование будущего : GOOGLE ломает шпиль МГУ / Д. Песков // INTELROS.ru. – 2010. – Режим доступа: http://www.intelros.ru/intelros/reiting/rejting_09/material_sofi/8739-obrazovanie-budushhego-google-lomaet-shpil-mgu.html (дата обращения: 20.02.2021). – Текст : электронный.

8. **Плеханова, Н.** ЕГЭ привел к разрушению системы образования России / Н. Плеханова // EXCLAV.ru Программа «Специальный репортаж» на радио «Русский край». – (01 февраля 2019). – Режим доступа: <https://exclav.ru/stati/ege-v-rossii-privelo-k-polnomu-razrusheniyu-v-obrazovanii.html> (дата обращения: 20.02.2021). – Текст : электронный.

9. **Подосокорский, Н.** Профессор Вера Афанасьева. Катастрофа российского образования / Н. Подосокорский. – 2017. – Режим доступа: <https://philologist.livejournal.com/9815654.html>, (Дата обращения: 20.02.2021). – Текст : электронный.

10. Поставлена задача глобалистами – уничтожить систему образования в России: эксперт о будущем наших школ и вузов // ЦАРЬГРАД.ТВ ПЕРВЫЙ РУССКИЙ. (14 октября 2019). – Режим доступа: https://tsargrad.tv/news/postavlena-zadacha-globalistami-unichtozhit-sistemu-obrazovaniya-v-rossii-jekspert-o-budushhem-nashih-shkol-i-vuzov_221601 (дата обращения: 20.02.2021). – Текст : электронный.

11. Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководи-

лей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования : Приказ Минздравсоцразвития РФ от 11.01.2011 № 1 н [Зарегистрировано в Минюсте РФ 23.03.2011 № 20237] . – Режим доступа: [http://www.consultant.ru / document/cons_doc_LAW_112416/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112416/) (дата обращения: 16.02.2021). – Текст : электронный.

12. **Сандаков, Д. Б.** Как развалить систему образования : диверсионная программа / Д. Б. Сандаков // Портал «Образование и обучение в Беларуси». – Режим доступа: <https://obrazovanie.by/sandakov/kak-razvalit-obrazovanie.html> (дата обращения: 20.02.2021). – Текст : электронный.

6.Симонова, Т. Ю. Формирование профессиональной направленности обучающихся вуза на основе применения контекстного обучения / Т. Ю. Симонова. – Текст : непосредственный // Инновационные решения для туризма и сервиса в науке и образовании : материалы международной научно-практической и научно-методической конференции (17–18 марта 2020). – Белгород : Изд-во БУКЭП, 2020. – С. 153–157.