

Министерство образования и науки
Луганской Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего образования
Луганской Народной Республики
«Луганский государственный педагогический университет»

ВЕСТНИК



Луганского
государственного
педагогического
университета

Серия 5

Гуманитарные науки.
Технические науки

№ 2(59) • 2021

Сборник научных трудов



Луганск
2021

УДК 08.378.4(477.61)ЛГПУ:[3+62(062.552)]
ББК 95.4я43+60я5+3я5
В 38

Учредитель и издатель
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»

Основан в 2015 г.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
№ ПИ 000196 от 22 июня 2021 г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор

Черных Л.А. – доктор психологических наук, доцент

Заместитель главного редактора

Ротерс Т.Т. – доктор педагогических наук, профессор

Дейнека И.Г. – доктор технических наук, профессор

Выпускающий редактор

Калинина Г.Г. – заведующий редакционно-издательским отделом

Редактор серии

Темникова С.В. – кандидат технических наук, доцент

Редактор рубрики «Гуманитарные науки»

Дибас О.А. – кандидат исторических наук, доцент

Редактор рубрики «Технические науки»

Калайдо А.В. – кандидат технических наук, доцент

Состав редакционной коллегии серии:

Авершина А.С.	– канд. техн. наук	Крысенко Д.С.	– д-р. ист. наук, доц.
Атоян А.И.	– д-р. филос. наук	Кудинов В.А.	– д-р. ист. наук, проф.
Бакаева Н.В.	– д-р. техн. наук, проф.	Лепа Р.Н.	– д-р. экон. наук, проф.
Барышева Е.И.	– канд. психол. наук, доц.	Логиновский С.С.	– д-р. филос. наук, доц.
Беспалова Т.В.	– канд. полит. наук, д-р. филос. наук, доц.	Максименко Е.Г.	– д-р. психол. наук
Бредихин А.В.	– д-р. ист. наук, проф.	Михайловская О.Г.	– канд. полит. наук, доц.
Васюк А.Г.	– канд. психол. наук, доц.	Моргиков В.В.	– д-р. экон. наук, проф.
Вербенко И.А.	– д-р. физ.-мат. наук	Муртузалиев С.И.	– д-р. ист. наук, проф.
Горбенко Е.Е.	– канд. физ.-мат. наук, доц.	Поцелуев С.П.	– д-р. полит. наук, доц.
Даренский В.Ю.	– д-р. филос. наук, доц.	Проскурина Е.А.	– д-р. полит. наук, проф.
Дрозд Г.Я.	– д-р. техн. наук, проф.	Резниченко Л.А.	– д-р. физ.-мат. наук, проф.
Дымарский Я.М.	– д-р. физ.-мат. наук, проф.	Сильчева А.Г.	– канд. физ.-мат. наук, доц.
Ерхов Г.П.	– д-р. ист. наук, проф.	Скороход Н.Н.	– канд. экон. наук, доц.
Заика И.П.	– канд. экон. наук, доц.	Татаренко Т.М.	– д-р. полит. наук, проф.
Звонок Н.С.	– д-р. филос. наук	Чубова И.И.	– канд. психол. наук
Кагермазова Л.Ц.	– д-р. психол. наук	Швыров В.В.	– канд. физ.-мат. наук, доц.
Капустин Д.А.	– канд. техн. наук, доц.	Шевченко М.Н.	– д-р. экон. наук, проф.
Киреева Е.И.	– канд. техн. наук	Шелюто В.М.	– д-р. филос. наук
Карпов В.В.	– канд. техн. наук, доц.	Шепко Л.Г.	– д-р. ист. наук, проф.

В38 **Вестник Луганского государственного педагогического университета :**
сб. науч. тр. / гл. ред. Л.А. Черных; вып. ред. Г.Г. Калинина; ред. сер.
С.В. Темникова. – Луганск : Книта, 2021. – № 2(59): Серия 5. Гуманитарные
науки. Технические науки. – 120 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные материалы ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных изучений теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами гуманитарных и технических наук.

Издание включено в РИНЦ

Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного педагогического университета (протокол № 2 от 24.09.2021 г.)

УДК 08.378.4(477.61)ЛГПУ:[3+62(062.552)]
ББК 95.4я43+60я5+3я5

© Коллектив авторов, 2021
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Философские науки

- Даренский В.Ю.** Ритуализм научного познания в концепции М.К. Петрова..4
Попов В.Б. Общая теория эволюции: проблема постнеклассической методологии.....11
Ищенко Н.С. Теория множественных модерностей как альтернатива модели глобализации.....18

Исторические науки и археология

- Муртузалиев С.И.** Мусульмане в политической системе Болгарии (1944–1989 гг.).....25
Ищенко В.В. Идеологическое и практическое сотрудничество католической церкви с хорватскими уставами.....32
Саидов З.А., Корниловский А.С. Царская Россия и иранские курды в первой трети XIX столетия (из военно-политической истории).....40
Савенкова И.Ю. Люди и время: профессорско-преподавательский состав Донецкого института народного образования (1923–1934).....47
Харьковский Р.Г. Политика колониальных государств в Египте в 1880-е гг.55

Политология

- Михайловская О.Г., Кандауров Б.И.** Политические практики формирования макрорегиональной идентичности в поликультурных государствах.....61

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Физико-математические науки

- Полищук Н.А., Темникова С.В.** О некоторых вопросах нахождения приближенного решения линейных интегральных уравнений Вольтерра второго рода с применением полиномов Лежандра.....69
Техтелев Ю.В. Кубическая ферромагнитная фаза в сплавах Гейслера.....76
Швыров В.В., Воронина Е.Н. Интерполяция функций с использованием пакета scipy в среде Python.....82

Технические науки

- Бакаева Н.В., Калайдо А.В., Скринникова А.В.** Лабораторное исследование переноса радона в пористых средах.....89
Паламарчук А.А., Сидельникова О.П. Анализ изменений в оценке условий труда по показателям напряженности трудового процесса в соответствии с ФЗ-426 от 28.12.2013 «О специальной оценке условий труда».....97

Экономические науки

- Зайка И.П., Скороход Н.Н.** Отражение и развитие инновационных идей в экономической науке «советского периода»: размышления после научного семинара.....105

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ112

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ114

Политология

УДК [323.2 : 316.334.3] – 047.27

Михайловская Оксана Георгиевна,
канд. полит. наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой
политических наук и регионалистики
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
ks-04@mail.ru

Кандауров Богдан Игоревич,
ст. преподаватель кафедры
политических наук и регионалистики
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
politolog_1@internet.ru

Политические практики формирования макрополитической идентичности в поликультурных государствах

Авторы статьи проводят анализ формирования макрополитической идентичности в поликультурных государствах. Выделяют причины актуализации категории «политическая идентичность», ее функции и типы. Изучается опыт консолидированных поликультурных, поликонфессиональных и полилингвистических государств, а также модели гражданской идентичности России и государств Европейского Союза.

Ключевые слова: политическая идентичность, трансформация, поликультурное государство, демократический транзит, нация, легитимация.

Социально-политические трансформации современного мира, процессы глобализации и регионализации, образование новых политических режимов и государств обусловили необходимость обратиться к категории идентичности в ее политическом измерении.

Концепт политической идентичности прошел длительную эволюцию и содержит огромное многообразие подходов к определению понимания данного феномена и его значения в жизни общества. Политическую идентичность рассматривали как партийную Е. Кемпбелл, Т. Дж. Колтон, Ф. Конверс, В. Миллер, Д. Стоукс, М. Шэнкс. Доминирующая роль национальной идентичности, роль культуры и государства в ее формировании исследуется в работах Ю. Качанова, А. Малиновой, Е. Мелешкиной, В. Суханова, А. Старостина, С. Хантингтона. Проблемы формирования наднациональной идентичности, в первую очередь, в Европейском Союзе показаны в трудах Ю. Хаббермаса, Ж. Деррида, И. Нойманн, Ф. Черутти и др. В контексте становления демократических политических режимов в странах Восточной Европы и на постсоветском пространстве политическую идентичность изучали В. Мишлер, Н. Монро, Р. Роуз, О. Попова. Тема кризисной, негативной и позитивной политической идентичности проанализирована Л. Гудковым и Д. Трубицы-

ным. В условиях глобализирующегося мира проблемы самоидентификации личности нашли отражение в работах М. Кастельса, В. Лапкина, И. Семененко, В. Пантина, И. Тимофеева. Актуальным задачам политики идентичности в многоконфессиональных, поликультурных и полилингвистических государствах современного мира, разрешению конфликтов идентичностей посвящены исследования Х. Линца, Г. Миненкова, Э. Паин, В. Сафрана, А. Степана, И. Ядав. В то же время, исходя из того, что политическая идентичность детерминируется множеством факторов и очень динамична по своей сущности, этот феномен требует постоянного научного мониторинга.

На основании обобщения различных подходов к определению политической идентичности можно сделать вывод, что политическая идентичность утверждается в процессе соотнесения человека с другими индивидами и политическими институтами на основе его идейно-политических ценностей и симпатий. Наиболее значимые для человека политические позиции и ориентации во многом определяют его электоральный выбор и другие формы политического поведения.

Среди причин актуализации категории «политическая идентичность», начиная с 60-х годов XX века, ученые называют: рост конкуренции между партиями в демократических обществах, усложнение политической жизни и электорального поведения, повышение роли субъективного фактора в политическом процессе.

В 90-х годах XX века концепт политической идентичности приобретает актуальность в странах демократического транзита в связи с тем, что политическая идентичность социальных субъектов все чаще рассматривается учеными и политиками как важнейший ресурс общественного развития.

Изменения политической идентичности в условиях современной глобализации привели к необходимости изучения коллективных форм политической идентичности и их влияния на внутрисоциальные и глобальные трансформации

Исследование политики идентичности в разных государствах мира, направленной на формирование коллективных общенациональных или наднациональных форм политической идентичности, привело к необходимости введения в научный оборот, в качестве инструмента научного анализа, понятия макрополитической идентичности. Данное понятие рассматривается как общий знаменатель для описания в научном дискурсе «политической нации», «гражданско-государственной идентичности», «наднациональной» (цивилизационной) идентичности» и др. Макрополитическая идентичность предполагает идентификацию социальных субъектов с широким сообществом, наличие солидарности поверх политических или идеологических предпочтений. Конструирование макрополитической идентичности является важным направлением политики современных государств. Она направлена на солидарность, формирование определенного понятия «МЫ», опирающегося на исторические и культурные детерминанты, на урегулирование этнокультурных, языковых и религиозных различий.

Таким образом, «макрополитическая идентичность» относится к коллективной форме политической идентичности и предполагает идентификацию

социальных субъектов с широкими сообществами на основании общих идентификационных ориентиров.

Макрополитическая идентичность определяет во многом статус государства и общества на международной арене, его конкурентоспособность в международных социально-политических и экономических взаимодействиях.

Можно выделить следующие типы макроидентичности, которые испытывают влияние извне и целенаправленно подлежат конструированию:

1. Национальная идентичность. 2. Гражданская идентичность. 3. Цивилизационная идентичность. 4. Внешнеполитическая идентичность. 5. Религиозная идентичность. 6. Политическая идентичность.

Одним из основных инструментов формирования консолидированной макрополитической идентичности является политика идентичности. В демократическом обществе политика идентичности не исключает наличия множества идентичностей, в том числе и политических. Её основная цель – создание фундамента для согласования дифференцированных интересов социальных субъектов, основы коллективной самоидентификации общества.

При этом необходимо учитывать, что конструкт коллективной политической идентичности имеет границы своего функционирования и рассчитан на определенные исторические условия. Он определяется этнической культурой, традициями и другими объективными факторами.

Для легитимации государства и интеграции общества государственная политика идентичности должна выполнять следующие функции: легитимация политической власти; обеспечение преемственности развития общественной системы; консолидация общества вокруг согласованных ценностей; мобилизация общества на выполнение задач и целей общественного развития; коммуникация социальных субъектов на макро- и микроуровне; регулирование взаимоотношений между социальными субъектами, обществом и властью; правовое решение конфликтов идентичностей на основе согласованных принципов и ценностей; компенсация потребности в безопасности из-за чувства принадлежности к доминирующему большинству; нормирование общественного поведения, в том числе политического.

Обобщая подходы исследователей, государственную политику, направленную на формирование макрополитической идентичности, можно определить как направление государственной политики, целью которой является формирование общегосударственной консолидированной идентичности на основе консенсусных целей и ценностей, с помощью имеющихся у государства ресурсов воздействия.

Опыт консолидированных государств показывает, что основой их политики идентичности являются ценности демократии, правового государства, социальные гарантии, создание высоких стандартов жизни и психологического комфорта

Исходя из вышесказанного, эффективная политика идентичности, направленная на формирование макрополитической идентичности, предполагает:

– перспективное планирование политики идентичности на государственном уровне с привлечением всех заинтересованных субъектов политического процесса (политических партий, общественных организаций, СМИ и др.);

- формирование модели макрополитической идентичности на основе демократических принципов и ценностей;
- определение цели общественного развития на основе политического и социального консенсуса;
- развитие институтов гражданского общества как основы роста самоорганизации населения и накопления социального капитала;
- формирование социальной солидарности на основе развития культуры участия, привлечения граждан к решению общественных проблем.

Актуальной проблемой политической науки является формирование макрополитической идентичности в современных поликультурных и поликонфессиональных государствах, фрагментированных этнически, социокультурно, территориально. Такие известные авторы, как Т. Карозерс, Р. Дарендорф, А. Лейпхарт и др. в своих работах подчеркивают, что в «расколотых» обществах процессы консолидации и демократизации проходят более болезненно и менее успешно.

Необходимо отметить, что социокультурные различия присутствуют во многих странах. Активизации миграционных процессов в конце XX – начале XXI века привела к тому, что в современном мире однородная этническая структура населения является исключением, практически все современные государства – полиэтнические.

Мировой опыт показывает, что формирование макрополитической идентичности в государствах со сложной этнической структурой может быть достаточно успешным, например, в США, Канаде, Индии, Австралии, Китае и других государствах. Применяя различные формы и методы политики идентичности, в зависимости от сложившихся условий в разные исторические периоды («плавильного котла», мультикультурализма и даже коммунитаризма), государства достигли больших успехов в процессе общественной консолидации. Определенный эффект дала в свое время политика мультикультурализма в странах Западной Европы. Несмотря на кризис политики мультикультурализма в некоторых странах, сегодня она остается наиболее успешным вариантом решения культурных проблем в сложносоставных государствах. Новые политические и социально-экономические условия формируют новые подходы к политике мультикультурализма, появляются новые черты в концепции «культурной свободы», предполагается развитие индивидуального мультикультурализма.

Щепетильными проблемами в мультикультурных обществах являются конфессиональные вопросы, они могут перерасти в религиозные конфликты, что значительно усложняет процессы гражданского единства. Успешные мультикультурные общества, такие как Канада, США, Россия Австралия, демонстрируют, как на основе права, терпимости и толерантности можно избежать большей части конфессиональных противоречий.

Макрополитическая идентичность требует демократического решения языкового вопроса. Языковой вопрос всегда был вопросом политическим. С одной стороны, язык является важнейшим фактором коммуникации и инструментом строительства нации-государства (гражданство по «праву крови»), с другой – формирование государств-наций (гражданство по «праву почвы») в

современных полиэтнических обществах требует демократического решения и языкового вопроса.

Примеры эффективной политики идентичности не означают, что в указанных странах отсутствуют конфликты, связанные с культурным разнообразием и регионализмом. Например, в Канаде существуют проблемы Квебека, во Франции – Корсики, в Испании – страны басков, в Италии сепаратизм Северной Лиги, в Великобритании вопрос Северной Ирландии и Шотландии. Как показывает мировой опыт, там, где процессы нации не завершены (Балканы, частично страны Прибалтики, пространство СНГ), эти проблемы проявляются гораздо острее. Но приверженность ценностям демократии, свободы и равенства позволяет большинству консолидированных стран Западной Европы и Северной Америки избегать или благополучно решать острые конфликты идентичностей.

Таким образом, изучение опыта консолидированных поликультурных, поликонфессиональных и полилингвистических государств показывает, что в основу их политики идентичности заложены ценности демократии, правового государства, демократические принципы разрешения конфликтов идентичностей, социальные гарантии.

В политическом и научном дискурсе России проблемы общенациональной макрополитической идентичности, её формирования и укрепления начали активно обсуждаться в начале XXI столетия.

Концептуальные вопросы укрепления общенациональных ценностей, культуры, традиций, определены в таких документах, как: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г., Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г., Военная доктрина Российской Федерации, Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, Основы государственной культурной политики, Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 г., Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. и др., а также в ежегодных Посланиях Президента Федеральному Собранию Российской Федерации.

В этих документах на уровне государства закрепляется общенациональная стратегия, решение основных задач и приоритетов политики идентичности, определяются основные механизмы и инструменты их реализации.

Реализация этих задач должна привести к становлению макрополитической идентичности, в основе которой лежат общегражданские и демократические ценности. Такая коллективная идентичность стала бы фундаментом для сочетания региональных, этнокультурных, конфессиональных идентичностей. Так, основой федеральной целевой программы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)» является принцип единства российской нации и этнокультурное многообразие народов.

По мнению экспертов, политика идентичности должна быть направлена на поддержание в обществе социальной справедливости, сохранения традиции, российской цивилизационной общности, развитие социального капитала.

Наиболее актуальным проектом формирования консолидированного сообщества в России является конструкт гражданской идентичности. Целью проекта является достижение единства граждан в мультикультурном российском обществе при сохранении индивидуальной идентичности конкретного человека, с одновременным формированием коллективной гражданской идентичности на основе общих гражданских ценностей.

Модель гражданской идентичности предполагает ценности, связанные с понятиями: Отечество, Родина, общество, государство, страна. Формирование гражданской идентичности на основе общих морально-нравственных ценностей, гражданской ответственности и солидарности рассматривается как основное условие интеграции российского сообщества. При этом предполагается сохранение связи с этническими и религиозными корнями. Данная модель формирования макрополитической идентичности доминирует в официальной политике российской власти и рассматривается сегодня как практически реализуемый проект государственной политики идентичности.

Важнейшим направлением проекта является консолидирующая национальная идея. В настоящий момент утвердилась концепция национальной идеи развития человеческой личности. Именно она должна стать мобилизующим фундаментом российского общества, основой политического проекта, направленного на формирование гражданской идентичности.

Стратегия формирования макрополитической идентичности в Европейском Союзе. Тема общеевропейской макрополитической идентичности актуализировалась в Европе в 90-х гг. XX века. В целом, можно выделить три вектора научных исследований формирования макрополитической идентичности в Европе:

1. Исследования последствий политики мультикультурализма и влияния неевропейцев на становление национальной идентичности в странах Евросоюза и на общеевропейскую идентичность в целом.

2. Изучение проблем формирования политики общеевропейской макрополитической идентичности и выбора ее модели.

3. Разработка механизмов становления общеевропейской идентичности.

Основными механизмами формирования европейской идентичности определяются: принятие совместной Конституции, введение института гражданства, создание наднационального общего символического пространства, внедрение единых стандартов в образовании, праве, формирование общей коммуникационной сферы.

Основными направлениями политики идентичности ЕС являются различные формы символической политики, обеспечение внутреннего единства, солидарности и ослабление национальных символических границ. Особое место в формировании солидарности занимает политика памяти. Происходит отбор нужных исторических событий: мировые войны по-новому интерпретируются, события, которые разделяют граждан Европейского Союза – забываются, унифицируются учебники в образовании.

Коллективная идентичность в Европе создается также путем создания образов «Другого». В истории становления ЕС значимыми «Другими» для него были США, Турция, Россия, идеологии тоталитаризма и конфессия ислама.

Актуальными формами политики идентичности в ЕС являются политика памяти и политика символов. Особенно большое значение уделяется символам: гимну ЕС, флагу, девизу Европейского Союза «единство в многообразии». Большое символическое значение придается общественным церемониям, праздникам и ритуалам. Символическое значение для Европы имеет День Европы, который отмечается 9 мая.

Эффективная политика идентичности в ЕС проводится в отношении молодежи. Она направлена на формирование общеевропейской идентичности у молодого поколения европейских стран на основе создания единого информационного, культурного и образовательного пространства.

Таким образом, изучение опыта консолидированных поликультурных, поликонфессиональных и полилингвистических государств показывает, что поликультурность государств и надгосударственных сообществ создает дополнительные трудности в процессе формирования макрополитической идентичности, консолидации сообществ на основе согласованных общественных целей и ценностей. В то же время, в тех странах, где в основу политики идентичности заложены ценности демократии, правового государства, общие морально-нравственные ценности, гражданская ответственность, солидарность, социальные гарантии – формирование макрополитической идентичности проходит более успешно. Конструкт макрополитической идентичности имеет границы своего функционирования и рассчитан на определенные исторические условия. Он определяется этнической структурой, культурными традициями и другими объективными факторами. Идентичность в её макрополитическом измерении (национальная, национально-гражданская, гражданско-национальная, гражданская и др.) является существенным фактором стабилизации общественной системы и ресурсом политического развития.

Список литературы

1. **Болотина И.И.** Проблемы формирования государственно-гражданской идентичности в национальных регионах [Электронный ресурс] / И.И. Болотина, Е.И. Кузнецова, Т.В. Толстухина // Известия тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2017. – № 3. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/journal/> (дата обращения: 21.02.21)
2. **Волков Ю.Г.** Возможности имплементации зарубежных моделей нациестроительства и национальной интеграции в российских условиях [Электронный ресурс] / Ю.Г. Волков, А.В. Лубский, В.П. Войтенко // Гуманитарий Юга России. – 2017. – № 6. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article> (дата обращения: 11.03.21)
3. **Гигаури Д.И.** Символические измерения политики идентичности [Электронный ресурс] / Д.И. Гигаури // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 15. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/search?> (дата обращения: 11.03.21)
4. **Доклад ВЦИОМ** «Современная российская идентичность: измерения, вызовы, ответы». – 2013, сент. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://vid-1.rian.ru/ig/valdai/Russian_Identity_2013_rus.pdf (дата обращения: 21.02.21)

5. **Зорин В.Ю.** Политика идентичности как фактор обеспечения суверенитета в условиях глобализации [Электронный ресурс] / В.Ю. Зорин, А.В. Рудаков // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). – 2018. – № 3. – Режим доступа : www.evestnik-mgoou.ru (дата обращения: 21.02.21)
6. **Идентичность:** Личность, общество, политика. Энциклопедическое издание / отв. ред. И.С. Семенов. – М. : Весь мир, 2017. – 992 с.
7. **Кастельс М.** Власть идентичности [Электронный ресурс] / М. Кастельс // Новая постиндустриальная волна на Западе: [антология / под ред. В. Л. Иноземцева]. – М. : Academia, 1999. – Режим доступа : http://iir-mp.parod.ru/books/inozemcev/page_1003.html (дата обращения: 21.02.21)
8. **Кокка Ю.** Границы Европы и идентичность = Turopas grenzen unci identitat: исторический опыт и вызовы современности / Ю. Кокка; [пер. с нем. Е.В. Безмен]. – М. : Российский гос. гуманитарный ун-т, 2007. – 310 с.
9. **Котта М.** Европейская идентичность: вызовы современности / М. Котта // Идентичность: Личность, общество, политика. Энциклопедическое издание / отв. ред. И.С. Семенов / ИМЭМО РАН. – М. : Весь Мир, 2017. – С. 184–193.
10. **Миненков Г.** Идентичность в политическом измерении [Электронный ресурс] / Г. Миненков. – Режим доступа : <http://nmnby.eu/news/analytics/414.html> (дата обращения: 11.03.21)
11. **Миненков Г.** Концепт идентичности: перспективы определения (часть I) [Электронный ресурс] / Г. Миненков – Режим доступа : <http://belintellectuals.eu/publications/174/> (дата обращения: 11.03.21)

**Mikhailovskaya O.G.,
Kandaurov B.I.**

Political practices for forming macropolitical identity in polycultural states

The authors of the article analyze the formation of macro-political identity in multicultural states. The reasons for the actualization of the category «political identity», its functions and types. The experience of consolidated polycultural, poly-confessional and polylinguistic states, as well as the model of civic identity of Russia and the states of the European Union.

Key words: *political identity, transformation, multicultural state, democratic transition, nation, legitimation.*

Научное издание

Коллектив авторов

ВЕСТНИК

ЛУГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Сборник научных трудов

Серия 5

Гуманитарные науки

Технические науки

Главный редактор – *Л.А. Черных*
Выпускающий редактор – *Г.Г. Калинина*
Редактор серии – *С.В. Темникова*
Корректор – *О.И. Письменская*
Дизайн обложки – *Р.В. Жила*
Компьютерная верстка – *Р.В. Жила*

Подписано в печать 24.09.2021. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.

Печать ризографическая. Формат 70×100 1/16. Усл. печ. л. 9,75.

Тираж 100 экз. Заказ № 94

Издатель

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»
«Книга»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011. Т/ф: (0642) 58-03-20

e-mail: knitaizd@mail.ru