

**ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской
технологический университет»**

**ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический
университет»**

**ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и
торговли имени Михаила Туган-Барановского»**

**ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический
университет»**



**«ИННОВАЦИОННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И
ПРОИЗВОДСТВА»**

СБОРНИК ТЕЗИСОВ ДОКЛАДОВ

участников II Международной научно-практической конференции

Керчь, 2021

УДК [001:37:33:664](082)(0.034.2)

ББК 72+74+65+36(я43)

И66

В сборник включены тезисы докладов участников Международной научно-практической конференции, проходившей в период с 19 по 23 мая 2021 г. Рассматриваются вопросы инновационного развития техники и технологии пищевой, перерабатывающей промышленности, исследования в области экономики и управления, актуальные вопросы биоразнообразия и природопользования, а также вопросы профессиональной педагогики.

Материал предназначен для студентов, аспирантов и ученых в области технических, естественных, гуманитарно-экономических наук; педагогов среднего и высшего профессионального образования.

Тексты тезисов докладов представлены в авторской редакции.

Под общей редакцией профессора Е. П. Масюткина

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Масюткин Е. П., председатель редакционной коллегии, канд. техн. наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «КГМТУ»

Логунова Н. А., д-р экон. наук, доцент, Калманович С.А., д-р техн. наук, профессор, Дрожжина С.В., д-р философ. наук, профессор, Азарян Е.М., д-р экон. наук, профессор, Соколов С. А., д-р техн. наук, доцент, Фалько А. Л., д-р техн. наук, доцент, Косачев В.С., д-р техн. наук, профессор, Яшонков А. А., канд. техн. наук, доцент.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

- **Масюткин Евгений Петрович** – ректор ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», профессор (председатель оргкомитета);

- **Дрожжина Светлана Владимировна** – ректор ГО ВПО «Донецкий университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», д-р философ. наук, профессор (сопредседатель оргкомитета);

- **Логунова Наталья Анатольевна** – д-р экон. наук, доцент, проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет» (заместитель председателя оргкомитета);

- **Удодов Сергей Алексеевич** – кандидат технических наук, доцент, проректор по научной работе и инновациям ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» (заместитель председателя оргкомитета);

- **Азарян Елена Михайловна** – д-р экон. наук, профессор, проректор по научной работе ГО ВПО «Донецкий университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (заместитель председателя оргкомитета);

- **Горбенко Евгений Евгеньевич** – канд. физ.-мат. наук, доцент, директор Института физико-математического образования, информационных и обслуживающих технологий ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет» (заместитель председателя оргкомитета);

- **Фалько Александр Леонидович** – д-р техн. наук, профессор кафедры машин и аппаратов пищевых производств ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»;

- **Косачев Вячеслав Степанович** – д-р техн. наук, профессор, профессор кафедры технологического оборудования и систем жизнеобеспечения ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»;

- **Соколов Сергей Анатольевич** – д-р техн. наук, заведующий кафедрой общинженерных дисциплин ГО ВПО «Донецкий университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»;

- **Антонова Валерия Анатольевна** – д-р экон. наук, заведующая кафедрой технологии и организации производства продуктов питания имени А.Ф. Коршуновой ГО ВПО «Донецкий университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»;

- **Пискун Елена Ивановна** – д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры финансов и кредита ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»;

- **Тимчев Марко** – д-р экон. наук, Университет национального и мирового хозяйства (г. София, Болгария);

- **Яркина Наталья Николаевна** – д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры экономики ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»;

- **Кальманович Светлана Александровна** – д-р технических наук, профессор, заведующая кафедрой технологии жиров, косметики, товароведения, процессов и аппаратов ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»;

- **Гукасян Александр Валерьевич** – канд. техн. наук, доцент, директор института механики, робототехники, инженерии транспортных и технических систем, заведующий кафедрой технологического оборудования и систем жизнеобеспечения ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»;

- **Яковлев Олег Владимирович** – канд. техн. наук, декан технологического факультета, доцент кафедры машин и аппаратов пищевых производств ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»;

- **Яшонков Александр Анатольевич** – канд. техн. наук, доцент, зав. кафедрой машин и аппаратов пищевых производств ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»;

- **Скоробогатова Виктория Викторовна** – канд. экон. наук, доцент, заведующая кафедрой экономики ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»;

- **Сытник Наталья Александровна** – канд. биол. наук, зав. кафедрой экологии моря ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»;

- **Букша Светла Борисовна** – канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой физического воспитания и спорта ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»;

- **Сердюкова Елена Яковлевна** – канд. пед. наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой технологий производства и профессионального образования ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»;

- **Севаторов Николай Николаевич** – канд. техн. наук, доцент, доцент кафедры общинженерных дисциплин ГО ВПО «Донецкий университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»;

- **Спиридонова Елена Олеговна** – канд. геогр. наук, доцент, доцент кафедры экологии моря ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»;

- **Декань Алексей Алексеевич** – канд. техн. наук, доцент, доцент кафедры общинженерных дисциплин ГО ВПО «Донецкий университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»;

- **Киреева Елена Ивановна** – канд. техн. наук, доцент кафедры технологий производства и профессионального образования ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»;

- **Авершина Анастасия Сергеевна** – канд. техн. наук, доцент кафедры технологий производства и профессионального образования ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»;

- **Семенова Анна Юрьевна** – канд. экон. наук, доцент кафедры экологии моря ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»;

- **Малько Сергей Владимирович** – канд. биол. наук, доцент кафедры экологии моря ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»;

- **Зинабадинова Сабрие Серверовна** – канд. биол. наук, доцент кафедры водных биоресурсов и марикультуры ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»;

- **Катанаева Юлия Александровна** – канд. техн. наук, старший преподаватель кафедры общинженерных дисциплин ГО ВПО «Донецкий университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»;

- **Олейникова Раиса Евгеньевна** – ассистент кафедры машин и аппаратов пищевых производств ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет» (секретарь);

- **Афенченко Дмитрий Сергеевич** – старший преподаватель кафедры общинженерных дисциплин ГО ВПО «Донецкий университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (секретарь).

Рекомендовано к публикации научно-техническим советом ФГБОУ ВО «КГМТУ»

(протокол №3 от 13.05.2021 г.)

Инновационные направления интеграции науки, образования и производства : сборник тезисов докладов участников II Международной научно-практической конференции / под общ. ред. Е. П. Масюткина; Керч. гос. мор. технол. ун-т; Кубанский гос. технол. ун-т; Донецкий нац. ун-т экономики и торговли им. М. Туган-Барановского, Луганский гос. пед. ун-т. – Керчь: КГМТУ, 2021. – 789 с. – ISBN 978-5-6045450-4-1 – URL: www.kgmtu.ru/documents/nauka/Sbornik_Tezisov_May_Kerch_2021.pdf. – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

ISBN 978-5-6045450-4-1

© ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2021

© Коллектив авторов, 2021

<i>Ефимова А.Ю.</i> Практические аспекты обучения физической географии.....	675
<i>Корнеева А.Н.</i> Графические основы отраслевых знаний в системе подготовки бакалавров швейного профиля.....	679
<i>Агеев Е.В. Виноградов Е.С.</i> Анализ системы профессиональной подготовки водительских кадров.....	682
<i>Бойко Е.А.</i> Междисциплинарность как условие подготовки современного инженера.....	685
<i>Пахарь В.В., Пахарь Е.И. Пахарь В.А.</i> Создание электронного «Альбома Памяти» ветеранов ВОВ села Сузаново Новосергиевского района Оренбургской области на сайте «Бессмертный полк».....	689
<i>Сердюкова Е.Я., Носов А.А.</i> Сущность и задачи трудового воспитания школьников... ..	692
<i>Денисенко Г.В., Сердюкова Е.Я.</i> Коммуникативный компонент в структуре исследовательской компетентности студентов.....	695
<i>Чикина Ю.Ю.</i> Повышение эффективности применения интерактивных технологий будущими учителями географии в условиях информатизации образования.....	697
<i>Амерханова Г.Ш., Амерханова З.Ш.</i> Классификация современных образовательных технологий.....	701
<i>Скрыльникова И.Е.</i> Проектная деятельность как условие формирование педагогического интеллекта у будущих педагогов.....	706
<i>Зинченко В.О.</i> Актуальные задачи инженерной педагогики.....	709
<i>Амерханова Ф.Ш., Амерханова З.Ш.</i> Профессиональное мастерство педагога в проектировании современного урока технологии посредством новых ИТ–технологий.....	713
<i>Тимошкина Н.А., Надточий Ю.Б.</i> Смешанное обучение: преимущества и недостатки.....	717
<i>Некрич А.С.</i> Геоситуационный анализ в эколого-географических исследованиях.....	720
<i>Щедрина Е.В.</i> Активизация познавательной активности студентов с помощью цифровых технологий.....	724
<i>Возженникова А.Е.</i> Развитие критического мышления как важный аспект образования будущих специалистов.....	726
<i>Никитина К.В.</i> Открытые образовательные ресурсы и их применение в высшем образовании.....	729
<i>Суров Д.Н.</i> Опыт реализации смешанного обучения в образовательной организации..	734
<i>Букиа С.Б.</i> Воспитание культуры здоровья в среде студенческой молодежи.....	737
<i>Завирюха А.Л.</i> Использование инновационных технологий в процессе формирования профессиональной культуры будущего педагога.....	742
<i>Кемалова Л.И.</i> Философия техники как направление современной философии.....	746
<i>Пронина Н.А.</i> Развитие личностных качеств педагога как фактор профессиональной самореализации.....	749
<i>Шпилева Д.В., Корзина М.И., Латышова Л.В., Сулоева В.Е.</i> Создание элементов информационной среды на примере виртуальной экспозиции в музее.....	752
<i>Грошева Л.И., Грошев И.Л., Грошева И.А.</i> Специфика восприятия работодателями и обучающимися персонифицированной модели образования.....	754
<i>Трофимчук А.Г.</i> Сайт научно-педагогических инноваций в образовании.....	758
<i>Киреева Е.И., Воронцов А.М.</i> Основные критерии способов оценивания деятельности преподавателя в профессиональном образовании.....	763
<i>Авершина А.С., Воронцов А.М.</i> Особенности развития профессионального образования в условиях глобализационных и интеграционных процессов.....	767
<i>Ткаченко М.Е.</i> Особенности применения мультимедийных технологий на уроках предмета Технология.....	770

<i>Андиева Ю.Р.</i> Дистанционные образовательные технологии как средство реализации интерактивных методов обучения при организации самостоятельной работы будущего учителя географии.....	772
<i>Ткаченко М.Е., Воронцов А.М.</i> Основные направления правового обеспечения профессионального образования.....	776
<i>Лисицына В.О., Зинченко В.О.</i> Мастер-класс как эффективная форма профессионального саморазвития будущих педагогов профессионального обучения.....	779
<i>Шадрин Р.О., Шаламова А.В.</i> Формирование компонентов риск-ориентированного мышления у студентов бакалавриата в процессе обучения безопасности труда.....	783
<i>Божко Ю. И.</i> Особенности формирования иноязычной профессионально-коммуникативной компетентности обучающихся 3 курса судоводительского факультета.....	786

ДИСТАНЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ГЕОГРАФИИ

Андиева Ю.Р., ассистент кафедры географии

*ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»,
г. Луганск*

Аннотация: автором раскрыта сущность понятий профессиональной компетентности и комплексного использования интерактивных методов обучения; отмечены преимущества метода проектов как перспективной педагогической технологии, раскрывающей возможности систематического использования дистанционных образовательных технологий; объясняет причину повышения эффективности образовательного процесса вследствие перехода от роли учителя географии к роли организатора ИКТ; раскрывает появление основных педагогических функций в процессе реализации интерактивных методов обучения; приводит перечень необходимых профессиональных качеств компетентного учителя географии, а также на примере создания презентации даёт представление о должном влиянии на целевую аудиторию.

Ключевые слова: дистанционные образовательные технологии, метод проектов, интерактивные методы обучения, информационно-коммуникативные технологии, презентация.

Раскрытие сущности понятий профессиональной компетентности и комплексного использования интерактивных методов обучения имеет не только научное значение, но и практический смысл, так как от правильного понимания интерактивной деятельности зависит не только формирование профессиональной компетентности будущих учителей географии, но и успешное применение на практике исследовательских, поисковых, проектных и проблемных методов с ориентацией на самостоятельное конструирование знаний, умений и навыков. Применение дистанционных образовательных технологий как средства реализации интерактивных методов обучения при организации самостоятельной работы учителя географии можно рассматривать в качестве эффективного педагогического условия как неотъемлемого компонента современной педагогической системы.

Метод проектов как один из интерактивных методов предоставляет возможность поработать с учебными программами, переплетающимися с учебным материалом, при изложении которого использование компьютера не эпизодично, а систематично. Работая как под руководством преподавателя, так и в индивидуальном порядке, студенты начинают использовать средства ИКТ на постоянной основе. Сперва, во всех видах образовательной деятельности, затем – профессиональной, в результате чего происходит повышение

эффективности образовательного процесса из-за перехода от роли учителя географии к роли организатора ИКТ, перехода от получения знаний, умений и навыков к их активному применению, формированию креативного мышления и исследовательской активности.

В процессе организации интерактивной деятельности использование дистанционных, в частности информационно-коммуникативных, технологий (ИКТ) активно формирует цифровую и информационную грамотность педагога, чья деятельность предполагает осознанные, самостоятельные шаги по поиску и сбору, анализу и отбору, планированию и структурированию отобранного материала. Будущий учитель географии, осваивающий новые информационные технологии, в качестве компетентного специалиста должен в совершенстве владеть как собственным предметом, так и свободно ориентироваться в современных компьютерных технологиях.

Внедрение дистанционных технологий в современный образовательный процесс обуславливает появление таких основных педагогических функций как получение, передача и обработка необходимой информации, организация и управление передачей и переработкой информации, анализ и синтез, разработка корректирующих и предупреждающих действий, а также получение определенной индивидуально-личностной информации, позволяющей вести наблюдение за каждым обучающимся.

Важно не столько умение преподавателей ретранслировать знания, сколько умение управлять учебной деятельностью студентов, ориентировать их в информационном потоке, помогать подбирать учебные ресурсы, формировать навыки самообучения, командной работы, выполнения творческих проектов, подготовки презентаций, решения профессиональных кейсов, создания портфолио и т.п. [3, с. 69].

Метод проектов как практический способ осуществления проектирования позволяет студенту работать в режиме «запланировал – сделал – посмотрел». Студенты приобретают знания, умения и навыки для того, чтобы сформулировать и решить реальную задачу, используя расширенный поиск [7, с. 56-57].

Проектность образования направлена на формирование проектной культуры обучающихся, то есть профессионально значимого качества специалиста, включающее ценностное отношение к проектной деятельности, владение проектными знаниями и умениями на индивидуально-творческом уровне, стремление к преобразованию действительности и совершенствованию своих проектных способностей [5, с. 66].

Преподаватель не только организует эффективное изучение дисциплины, консультирует студентов, проверяет и комментирует выполнение заданий, но и направляет, помогает, вовлекает в активный учебный процесс, выступает в роли посредника между студентом и учебником, информационным сайтом или другим источником необходимых знаний [6, с. 69].

Для студентов использование электронных образовательных ресурсов удобно тем, что весь нужный теоретический материал находится в одном месте

и на поиск информации не уходит большого количества времени. Также немаловажно и то, что информация доступна студенту – будущий бакалавр может начать ее изучение в любое удобное для него время. Самостоятельная работа не будет ограничена режимом работы читального зала [4, с. 80].

Например, приступая к созданию презентации, необходимо иметь представление о том, для кого она предназначена и с какой целью будет использоваться и применяться. Результат работы, в том числе правильно подобранный и оформленный материал, должен оказать должное влияние на слушателей.

Необходимо иметь в виду и то, что по характеру использования презентация определяется типом занятий: вводно-мотивирующая (для введения в раздел учебного курса); информационная – предъявляющая новую информацию; развивающая – для формирования соответствующих теме занятий компетенций; обобщающая – для обобщения и систематизации изученного материала и квалиметрическая – для проверки и коррекции модуля содержания образования [2, с. 28].

Характер презентации зависит также и от методов обучения, детерминирующих вид учебно-познавательной деятельности обучающегося: объяснительно-иллюстративная – обеспечивающая логику изложения и наглядность; репродуктивная – студентам представляются образцы правильно выполненных заданий, а далее предлагается решение аналогичных заданий; проблемная – создается проблемная ситуация, формулируется проблема и определяется развёртывание процесса решения этой проблемы; исследовательская – представление ориентировочной основы научно-исследовательской деятельности студентов [2, с. 28].

Учитель, вовлеченный в инновационные образовательные процессы, должен овладеть как высокоразвитой индивидуальной культурой переработки информации, так и уметь адаптировать ее в соответствии с возможностями обучающихся, обладать дидактическими способностями и глубоким практико-ориентированным знанием своей методической области. Он творчески реализует себя, продуктивно работает, если ему предоставлена возможность компетентного выбора различных траекторий педагогической деятельности через формирование индивидуального стиля поиска и нахождения адекватных путей и способов реализации собственной индивидуальности [1, с. 79].

Отметим также, что для современного образования стала более значимой опора на Интернет-ресурсы, реализующими не столько знаниевую парадигму образования, сколько парадигму деятельности, свободного общения и самостоятельного развития личности, соответствующих важнейшим тенденциям общественного развития. Дидактический смысл интерактивной деятельности заключается в том, что ведётся самостоятельная разработка интересующей проблемы и способов её решения с активным применением проектных технологий, включающих формирование чувства ответственности, способности работать в коллективе, проводить анализ и самоанализ полученных результатов.

Список литературы:

1. Белова Н.А. Методика проектно-исследовательской деятельности школьников как содержательный компонент вузовской педагогической подготовки бакалавров [Электронный ресурс] / Н.А. Белова, Л.В. Кирдянова // Наука и школа. – 2017. – №5. – С. 76-80. – Режим доступа: <https://drive.google.com/file/d/1kng7OjElzZRYZNIJ1CSuT2l3BGiJOu5/view>, свободный (дата обращения: 23.04.2021)
2. Бондарева Г.А. Информационная насыщенность образовательного процесса в вузе в современный период информатизации образования [Электронный ресурс] / Г.А. Бондарева, Н.П. Петрова // КАНТ. – 2016. – №3 (20). – С. 24-29. – Режим доступа: [http://stavrolit.ru/upload/iblock/085/KANT_3\(20\).pdf](http://stavrolit.ru/upload/iblock/085/KANT_3(20).pdf), свободный (дата обращения: 24.04.2021)
3. Васильева В.Д. Актуальные направления совершенствования педагогического мастерства преподавателей технического вуза [Электронный ресурс] / В.Д. Васильева, Р.М. Петрунева // PRIMO ASPECTU. – 2016. – №3 (27). – С. 63-72. – Режим доступа: http://www.vstu.ru/uploadiblok/files/primo-aspectu/primo_aspectu_no_3_27_-_2016.pdf, свободный (дата обращения: 23.04.2021)
4. Десятирикова Л.А. Реализация организационно-педагогических условий формирования готовности будущих педагогов к использованию компьютерных средств в профессиональной деятельности [Электронный ресурс] / Л.А. Десятирикова, А.В. Василенко, Н.Г. Клемес // Наука и школа. – 2018. – №3. – С. 75-81. – Режим доступа: <https://drive.google.com/file/d/1mpEkMgPn5UCq3R-2Rpw4eb6ReOHR28fn/view>, свободный (дата обращения: 24.04.2021)
5. Протопопов Е.В. Проектное обучение как инструмент интеграции деятельности вуза в образовательное пространство региона (опыт внедрения технологии проектного обучения в СибГИУ) [Электронный ресурс] / Е.В. Протопопов, А.В. Феоктистов, М.В. Темлянцев, О.В. Гордеева, М.Б. Васильева // Вестник СибГИУ. – 2017. – № 4 (22). – С. 63-69. – Режим доступа: <http://www.sibsiu.ru/downloads/public/vestniksibgiu/vestnik22.pdf>, свободный (дата обращения: 23.04.2021)
6. Фёдорова Ж.В. Компетентностный подход и компетенции преподавателя высшей школы: к проблеме соотношения [Электронный ресурс] / Ж.В. Фёдорова // КАНТ. – 2017. – №2 (23). – С.68-70. – Режим доступа: [http://stavrolit.ru/upload/iblock/d82/KANT%20\(23\),%202017.pdf](http://stavrolit.ru/upload/iblock/d82/KANT%20(23),%202017.pdf), свободный (дата обращения: 25.04.2021)
7. Цыгулева М.В. Опыт реализации проектной методики для формирования профессиональной компетентности специалиста [Электронный ресурс] / М.В. Цыгулева // Вестник ТГПУ. – 2010. – № 10 (100). – С. 56-62. – Режим доступа: http://vestnik.tspu.edu.ru/files/vestnik/PDF/articles/tciguleva_m_v_56_62_10_100_2010.pdf, свободный (дата обращения 25.04.2021)