

**ИНТЕРНАУКА**  
*internauka.org*

СБОРНИК СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ  
XLV-XLVI МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО- ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

# КУЛЬТУРОЛОГИЯ, ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ И ФИЛОЛОГИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ И НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ



№2-3(40)

ISSN 2541-9870

Москва, 2021

**ИНТЕРНАУКА**  
*internauka.org*

**КУЛЬТУРОЛОГИЯ,  
ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ  
И ФИЛОЛОГИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ  
ВЗГЛЯДЫ И НАУЧНЫЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ**

*Сборник статей по материалам XLV–XLVI международной  
научно-практической конференции*

№ 2–3 (40)  
Март 2021 г.

Издается с июля 2017 года

Москва  
2021

**ИНТЕРНАУКА**  
*internauka.org*

**CULTUROLOGY, ART HISTORY  
AND PHILOLOGY: MODERN VIEWS  
AND SCIENTIFIC INVESTIGATIONS**

*Proceedings of XLV–XLVI international scientific-practical conference*

№ 2–3 (40)  
March 2021

Published since July 2017

Moscow  
2021

УДК 008+7.0+8  
ББК 71+80+85  
К90

**К90** **Культурология, искусствоведение и филология: современные взгляды и научные исследования.** сб. ст. по материалам XLV–XLVI междунар. науч.-практ. конф. – № 2–3 (40). – М., Изд. «Интернаука», 2021. – 106 с.

## **Оглавление**

**Доклады конференции на русском языке** 7

**Документальная информация** 7

**Секция 1. Документальная информация** 7

ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ ЯЗЫКОВОЙ ИГРЫ  
В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ  
Мельничук Анастасия Игоревна 7

БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ КАК СПОСОБ  
ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ ЛИЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ  
Столярова Анастасия Игоревна 11  
Мордасов Александр Алексеевич

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ (ОТЗЫВ, РЕАКЦИЯ, КРИТИКА)  
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ 15  
Сыйдалиева Наргиза Журабаевна  
Турдумамбетова Дамира Кенешбековна  
Богачиева Эльмира Моношовна

**Искусствоведение** 20

**Секция 2. Кино-, теле- и другие экранные искусства** 20

ВОПЛОЩЕНИЕ ОБРАЗОВ ЖИВОТНЫХ В БРИТАНСКИХ  
АНИМАЦИОННЫХ ФИЛЬМАХ 20  
Пань Улизци

**Секция 3. Теория и история искусства** 25

ОСОБЕННОСТИ СЦЕНИЧЕСКОГО ВОПЛОЩЕНИЯ  
«ОБРАЗЦОВЫХ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ОПЕР» 25  
1960-1970-Х ГГ.  
Ма Чэн Лэй

АРТЕФАКТЫ ХРИСТИАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
В РАННЕСРЕДНЕВЕКОВОМ ХОРЕЗМЕ 29  
Поторочина Елена Владимировна

<b>Культурология</b>	<b>34</b>
<b>Секция 4. Теория и история культуры</b>	<b>34</b>
РАЗВИТИЕ МУЗЕЕВ КАК ФОРМА СОХРАНЕНИЯ ЦЕННОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПОЛИТИКА АЗЕРБАЙДЖАНА В РАМКАХ ЮНЕСКО) Кулиева Ламия Аскер гызы	34
<b>Филология</b>	<b>38</b>
<b>Секция 5. Журналистика</b>	<b>38</b>
РЕЧЕВАЯ АГРЕССИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ ТЕЛЕВИЗИОННОГО ТОК-ШОУ «ВЕЧЕР С ВЛАДИМИРОМ СОЛОВЬЕВЫМ» Мельничук Анастасия Игоревна	38
<b>Секция 6. Русский язык</b>	<b>43</b>
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КИНОФИЛЬМОВ В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ В АЛЖИРСКОЙ АУДИТОРИИ Ламрави Мохамед Наджиб	43
ЖАРГОНИЗМЫ В РЕЧИ КУРСАНТОВ Ревякина Татьяна Леонидовна Черепанов Иван Сергеевич	47
<b>Секция 7. Теория языка</b>	<b>52</b>
ОСОБЕННОСТИ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ СОВРЕМЕННОГО НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА ДЛЯ ВЫРАЖЕНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ ЗНАЧЕНИЙ Седова Елизавета Александровна Лоза Анжела Валерьевна	52
<b>Секция 8. Фольклористика</b>	<b>61</b>
РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КОНЦЕПТА «РОДСТВО» / «АФАЙЫН» (ТУЫС) В ПАРЕМИОЛОГИЧЕСКОМ ФОНДЕ РУССКОГО И КАЗАХСКОГО ЯЗЫКОВ Дарибаева Анаркул Ауелбековна Айтмамбетов Фархад Умирзакович Умурзакова Мерuert Амангельдиевна Танабаева Гульзира Умиртаевна	61

<b>Секция 9. Языкознание</b>	<b>67</b>
ГЕНДЕРНАЯ ФРАЗЕОЛОГИЯ: ПРОБЛЕМАТИКА И ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ Дубинина Виктория Александровна	67
ПОЛИПАРАДИГМАЛЬНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКИ И АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКОВЫХ ЯВЛЕНИЙ Зайцева Анна Владимировна	72
ХАРАКТЕРНЫЕ ПРИЗНАКИ АНГЛИЙСКОЙ СИНОНИМИИ В ГРАНИЦАХ ГЛАГОЛЬНОГО ВОКАЛИЗМА Салманова Гюльтекин Азим гызы	76
<b>Қазақ тіліндегі конференция баяндамалары</b>	<b>81</b>
<b>Бөлім 1. Өнер теориясы мен тарихы</b>	<b>81</b>
ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ДӘСТҮРЛІ МӘДЕНИЕТІНДЕГІ СИМВОЛДЫҚ БЕЛГІЛЕР Жумабай Лейла Жумабекқызы Мусакулова Дана Акимовна Мекенбаева Эльвира Айдархановна Ботаев Бауыржан Чимкентбаевич	81
<b>Бөлім 2. Әдебиет</b>	<b>89</b>
ҚАЗАҚ ПОЭЗИЯСЫНЫҢ ШЫҒЫС КЛАССИКАСЫМЕН БАЙЛАНЫСТАРЫ МӘСЕЛЕСІ Аргынбекова Алия Ораловна	89
<b>Бөлім 3. Тіл білімі</b>	<b>99</b>
МЕМЛЕКЕТТІК ТІЛ ОҚЫТУ МӘСЕЛЕЛЕРІНДЕГІ БАСТЫ ПРИНЦИПТЕР Хамзина Карлыгаш Мауеновна Нуржанова Карлыгаш Канагатовна	99

## ПОЛИПАРАДИГМАЛЬНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКИ И АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКОВЫХ ЯВЛЕНИЙ

*Зайцева Анна Владимировна*

*канд. филол. наук,  
Луганский государственный  
педагогический университет,  
Луганская Народная Республика, г. Луганск*

Насколько многогранной может быть человеческая речь, столь же разносторонней является и лингвистическая наука. Разнообразие лингвистических направлений и поиски новых методов анализа языка как такового спровоцировали возникновение металингвистики – науки, изучающей лингвистику в историческом ракурсе, ее состояние на современном этапе, основные различия лингвистических концепций, принципов, теорий, ключевые понятия и перспективы развития лингвистического знания. Ядром современной лингвистики становится теория речевых актов, принципы воздействия говорящего на слушателя, особое внимание отведено имплицитному в сообщении, а актуальными вопросами являются коммуникативный акт, личности коммуниканта и реципиента, коммуникативная ситуация.

Одним из первых ученых, который подчеркивал, что проблема развития знания является центральной, был американский философ Т. Кун. В работе «Структура научных революций» автор характеризует науку как социальный институт, в котором главным фактором единения ученых является один стиль мышления и ориентированность на подобные фундаментальные теории и методы. Эти положения, которые объединяют сообщество ученых, Т. Кун назвал парадигмой. По его словам, «научная парадигма – это совокупность знаний, методов, образцов решения задач, ценностей, которые разделяет научное сообщество» [3, с. 11].

Многие исследователи определяют историю лингвистики как последовательную смену четырех основных научных парадигм – генетической (сравнительно-исторической), таксономической (системно-структурной), функциональной (коммуникативно-функциональной) и когнитивной (когнитивно-дискурсивной) (Н.Ф. Алефиренко, А.А. Загнитко, П.В. Серю).

Сравнительно-историческая лингвистическая парадигма ставит объектом генетически связанные языки, а ее основная задача – установление отношений между родственными языками и их развитие в пространстве и времени. Появление сравнительно исторического языкознания,

прежде всего, его ядра – сравнительно-исторической грамматики, связывают с освоением европейскими лингвистами санскрита в конце XVIII в. [4, с. 486]. Именно в то время произошло отделение лингвистики от философских и исторических дисциплин, которые занимались осмыслением языка, были созданы первые классификации, основанные на родстве языков, а именно их группировка по семьям, появились первые работы по грамматике и фонетике различных языков.

Таксономическая или системно-структурная парадигма ознаменована приходом и расцветом структуралистического подхода к изучению наук, ключевыми фигурами в котором являются Ф. де Сосюр, И. Бодуэн де Куртенэ и др. Происходит отклонение от диахронии, так как язык является системой, которая состоит из статических компонентов и может быть исследована точно. Главной единицей в рамках этой парадигмы было слово, ведь внимание сосредоточено на предмете, вещи, имени.

Во второй половине XX в. произошел переход от структурализма к функционализму, который ставит во главу угла функции языка, а не только его формальное воплощение. Среди ярких представителей функционализма следует отметить М.М. Бахтина, Э. Бенвениста, Т.А. ван Дейка, В. Матезиуса, Р. Якобсона. Функциональная парадигма характеризуется двумя главными постулатами:

- 1) язык выполняет определенные функции, которые являются внешними по отношению к самой языковой системе;
- 2) внешние функции влияют на внутреннюю организацию системы языка (В.А. Маслова, Т.Н. Хомутова, D. Schiffrin).

Когнитивно-коммуникативная парадигма лингвистики как метод исследования языка рассматривает его как совокупность всех ментальных процессов человека, учитывает его место в обществе, а также определяет язык как универсальное средство коммуникации. Большой вклад в когнитивно-коммуникативный подход сделали М. Бирвиш, Л.С. Выготский, Н. Хомский. Согласно интегративной природе науки, здесь следует перечислить два важнейших фактора исследования языка:

- 1) когнитивный фактор (или гносеологический) – определение языка в процессе познания;
- 2) коммуникативный (функциональный или прагматический) – объяснение роли языковых явлений в акте общения [5, с. 23].

По мнению А.С. Кубряковой, лингвистика является полипарадигмальной, а научные теории не сосуществуют в рамках одной парадигмы, а освещаются в трех основных, а именно: функциональной, антропоцентрической и когнитивной [2, с. 212]. За одновременным осмыслением различных аспектов языка стоит постепенный и самостоятельный

характер их выявления и исследования. Каждая из парадигм представлена рядом исследований, объединенных общей целью.

Полипарадигмальный статус современной лингвистики характеризуется существованием «больших» и «малых» парадигм. Ведущей, «большой парадигмой» признана антропоцентрическая, которая предоставляет в современном лингвистическом сообществе «человеческую» модель постановки и решения проблем: «человек становится точкой отсчета при анализе отдельных явлений, человек привлекается к этому анализу, определяя его перспективы и конечную цель» [там же]. Антропоцентрическая парадигма, в свою очередь, объединяет «малые». Объединение «малых» парадигм в антропоцентрическую делает границы между ними менее заметными. Большое количество новых лингвистических направлений, которые существуют в лингвистике, становятся включенными в эти парадигмы, по той причине, что речь в различных ее проявлениях является объектом их исследования. Это такие парадигмы:

1. Неофункциональная – основана на комбинации когнитивного и коммуникативного подходов:

а) когнитивная (когнитивная лингвистика, лингвоконцептология, рефлексивная лингвистика, психолингвистика, компьютерная лингвистика);

б) коммуникативная (коммуникативная лингвистика, прагмалингвистика, дискурсология, паралингвистика).

2. Лингвокультурологическая – базируется на исследовании языка в одной плоскости с культурой, историей и ментальностью. Направления: лингвокультурология, лингвострановедение, этнолингвистика, гендерная лингвистика, лингвопалеонтология, лингвоконцептология, межкультурная коммуникация.

3. Лингвосоциологическая – сосредоточена на функционировании языка в обществе. Представлена следующими направлениями: ноолингвистика, политическая лингвистика, интернет-лингвистика, эколингвистика, гендерная лингвистика, межкультурная коммуникация [6, с. 356].

Как видно из этой типологии, на первый план выходят понятия, связанные с культурой, психологией, поведением человека и коммуникацией как инструментом отражения этих понятий. Кроме того, о полипарадигмальности современной лингвистики также свидетельствует отнесенность некоторых направлений лингвистики (например, гендерная лингвистика, межкультурная коммуникация), к нескольким парадигмам сразу.

Исследователи и по сей день уделяют много внимания проблеме полипарадигмальности в языкознании. Некоторые теоретики выдвигают мнение о возможности создания единой, так называемой «мегапарадигмы»,

которая смогла бы объединять и прагматическую, и функциональную, и антропологическую стороны исследования конкретной проблемы [1, с. 154]. Другие утверждают, что любое лингвистическое исследование так или иначе всегда базируется на применении нескольких подходов одновременно, существует лишь тонкая грань между ними [7, с. 59].

Среди актуальных аспектов исследования языка А.А. Матусевич выделяет три основные:

а) прагматический аспект проявляется в ориентированности участников коммуникации во всех возможных коммуникативных ситуациях, анализе и прогнозировании тактик и стратегий коммуникантов (адресанта и адресата), причин, средств воплощения, целей и результатов общения, учитывая многофункциональность современной живой речи;

б) коммуникативный аспект тесно связан с прагматическим, но особую роль отведено коммуникативной ситуации, в которой находятся два коммуниканта, стремящихся воплотить собственную цель через язык и речь;

в) лингвостилистический аспект исследует, соответственно, стилистическое обрамление речи каждого из участников в определенной коммуникативной ситуации [5, с. 24].

Итак, современная лингвистическая наука признается учеными полипарадигмальной, поскольку включает в себя разнообразие направлений, подходов, методов постановки и решения проблем. Однако, следует отметить сосредоточенность научного сообщества на антропологическом факторе и стремлении создать новые подходы, которые бы стали универсальными. Наблюдается тенденция к решению проблем через прагматический, коммуникативный и лингвостилистический аспекты, что объясняется воплощением своеобразной цепочки «ситуация – цель – способ достижения цели коммуникации», однако ею не ограничивается.

### **Список литературы:**

1. Антропология языка. The Anthropology of Language : сб. статей / [Отв. ред. С.Р. Омельченко]. – М. : Флинта, Наука, 2012. – № 2. – 200 с.
2. Кубрякова Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) / Е.С. Кубрякова // Язык и наука конца XX века. – М., 1995. – С. 144–238.
3. Кун Т. Структура научных революций : [Пер. с англ. И.З. Налетова] / Т. Кун. – М. : Прогресс, 1977. – 288 с.
4. Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В.Н. Ярцевой. – М. : Сов. энцикл., 1990. – 682 с.

5. Матусевич А.А. Общение в социальных сетях: прагматический, коммуникативный, лингвостилистический аспекты характеристики : дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / А.А. Матусевич. – Вятский государственный университет. – Киров, 2016. – 190 с.
6. Сабитова З.К. Новые лингвистические направления XX–XXI вв. / З.К. Сабитова. – Электрон. жур. Алма-Ата, 2012. – С. 347–360.
7. Шаховский В.И. Языковая личность в эмоциональной коммуникативной ситуации / В.И. Шаховский // Филологические науки. – Тамбов : Грамота, 1998. – № 2. – С. 59–65.

## **ХАРАКТЕРНЫЕ ПРИЗНАКИ АНГЛИЙСКОЙ СИНОНИМИИ В ГРАНИЦАХ ГЛАГОЛЬНОГО ВОКАЛИЗМА**

*Салманова Гюльтекин Азим гызы*  
*преподаватель,*  
*Азербайджанский университет*  
*архитектуры и строительства,*  
*Республика Азербайджан, г. Баку*

В современном английском языке с его весьма развитым вокализмом, который играет большую смысловозначительную роль, естественно наблюдать наличие специфических дифференциальных признаков. Нередко они имеют, хотя и дополнительное, но в то же время немаловажное значение. К примеру, различаются между собой «говорить нараспев» *intone* (общее значение) и «говорить нараспев» *chant* (о нищем). Любопытно одной строкой указать на тот факт, что в японском и китайском языках, абсолютно отдалённых от германороманской группы, тоже наблюдается подобное явление.

В настоящих тезисах автор поставил перед собой конкретную цель: рассмотреть наиболее продуктивные способы и средства выражения семантики компонентов категорий английских синонимичных глаголов в пределах явления вокализма. Эта проблема не является новаторской; она уже становилась предметом специального исследования в трудах русских англоведов А.Я. Скшидло [3], А.И. Смирницкого [4], Е.И. Шендельс [6], а также некоторых европейских учёных. На сегодняшний день есть даже кандидатская диссертация молодого азербайджанского лингвиста Г.Г. Нагиевой, в которой имеется небольшой раздел на эту тему. Поэтому в нашу скромную задачу прежде всего входит

# КУЛЬТУРОЛОГИЯ, ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ И ФИЛОЛОГИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ И НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Сборник статей по материалам XLV–XLVI международной  
научно-практической конференции*

№ 2–3(40)  
Март 2021 г.

В авторской редакции

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции

Подписано в печать 12.03.21. Формат бумаги 60x84/16.  
Бумага офсет № 1. Гарнитура Times. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 6,63. Тираж 550 экз.

Издательство «Интернаука»  
125424, Москва, Волоколамское шоссе, д. 108, цокольный этаж,  
помещение VIII, комн. 4, офис 33  
E-mail: mail@internauka.org

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного  
оригинал-макета в типографии «Allprint»  
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

ООО «Интернаука» (г. Москва) проводит международные заочные научно-практические **конференции по 26 научным направлениям**. Предоставляя возможность опубликовать статью быстро и качественно, мы помогаем аспирантам, соискателям и докторантам представить на суд научной общественности результаты проведенных исследований, открываем дорогу молодым, привлекаем в научную среду как начинающих ученых, так и профессионалов, имеющих богатый практический опыт в прикладной сфере и упрощаем процесс вхождения в научное сообщество, снижая барьеры расстояния, финансов, языка, статуса, возраста, опыта.

**Мы проводим заочные конференции на двух языках: русском и английском**, способствуя сближению научных сообществ разных стран.

Нашим изданиям присваиваются коды ISSN, УДК, ББК. Производится их регистрация в Российской книжной палате и рассылка по библиотекам нашей страны.

На сегодняшний день в рамках проекта "Интернаука" было **проведено свыше 250 конференций, в которых приняли участие более 6000 ученых из 15 стран мира**: России, Казахстана, Узбекистана, Азербайджана, Украины, Белоруссии, Польши, Армении, Латвии, Болгарии, Молдовы, Румынии, Эстонии, Греции, Турции.

**Конференции по 26 направлениям науки:**

Архитектура  
Астрономия  
Биология  
Ветеринария  
География  
Геология  
Информационные технологии  
Искусствоведение  
История  
Культурология  
Математика  
Медицина  
Менеджмент  
Педагогика  
Политология  
Психология  
Сельскохозяйственные науки  
Социология  
Технические науки  
Фармацевтические науки  
Физика  
Филология  
Философия  
Химия  
Экономика  
Юриспруденция