

ISSN: 2616-8162

**Вестник  
Донецкого  
национального  
университета**



НАУЧНЫЙ  
ЖУРНАЛ  
*Основан  
в 1997 году*

---

*Серия Д*  
**Филология  
и психология**

---

**3-4/2020**

---

Редакционная коллегия журнала «Вестник Донецкого национального университета.

Серия Д: Филология и психология»

**Ответственный редактор** – д-р филол. наук, проф. **В.И. Теркулов**

**Заместитель ответственного редактора** – д-р филол. наук, проф. **О.Л. Бессонова**

**Ответственный секретарь** – канд. психол. наук, доц. **С.А. Вильдгрубе**

**Члены редколлегии:** д-р наук по соц. ком., проф. **И.М. Артамонова**, д-р филол. наук, проф. **Ш.Р. Басыров**, канд. психол. наук, доц. **Т.А. Вилюзжанина**, канд. психол. наук, доц. **А.В. Гордеева**, д-р психол. наук, проф. **С.Т. Джанерьян** (Южный федеральный университет, Российская Федерация), канд. психол. наук, доц. **Т.Б. Ильина**, канд. психол. наук, доц. **А.А. Кацера** (Тульский государственный университет им. Л.Н. Толстого), д-р филол. наук, проф. **В.Д. Калиущенко**, д-р филол. наук, проф. **А.А. Кораблёв**, д-р филол. наук, проф. **О.А. Кравченко**, д-р филол. наук, проф. **С.Е. Кремзикова**, д-р психол. наук, проф. **В.А. Лабунская** (Южный федеральный университет, Российская Федерация), канд. филол. наук, доц. **М.Н. Панчехина**, д-р филол. наук, проф. **А.В. Петров** (Таврическая академия Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация), канд. психол. наук, доц. **С.В. Руденко**, д-р психол. наук, проф. **А.В. Сидоренков** (Южный федеральный университет, Российская Федерация), д-р филол. наук, проф. **Л.В. Соснина**, канд. психол. наук, доц. **Н.В. Устинова**, д-р филол. наук, проф. **В.В. Федоров**, д-р филол. наук, проф. **Е.В. Филатова**, д-р филол. наук, проф. **Л.Н. Ягупова**, канд. психол. наук, доц. **М.И. Яновский**, канд. психол. наук, доц. **И.А. Ярмыш**.

**Editorial Board of journal “Bulletin of Donetsk National University  
Series D: Philology and Psychology”**

**Editor-in-Chief** – Doctor of Philology, Prof. **V.I. Terkulov**

**Deputy Editor-in-chief** – Doctor of Philology, Prof. **O.L. Byessonova**

**Executive Secretary** – Candidate of Psychology, Associate Prof. **S.A. Vildgrube**

**Members of the Editorial Board:** Doctor of Social Communications, Prof. **I.M. Artamonova**, Doctor of Philology, Prof. **Sh.R. Basyrov**, Candidate of Psychology, Associate Prof. **T.A. Vilyuzhanina**, Doctor of Psychology, Prof. **S.T. Dzhanyan** (Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation), Candidate of Psychology, Associate Prof. **A.V. Gordeeva**, Candidate of Psychology, Associate Prof. **T.B. Ilyina**, Candidate of Psychology, Associate Prof. **A.A. Katsero** (Tula State University named after L.N. Tolstoy), Doctor of Philology, Prof. **V.D. Kaliušchenko**, Doctor of Psychology, Prof. **A.V. Labunskaya** (Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation), Doctor of Philology, Prof. **A.A. Korablyov**, Doctor of Philology, Prof. **O.A. Kravchenko**, Doctor of Philology, Prof. **S.Ye. Kremzikova**, Candidate of Philology, Associate Prof. **M.N. Panchehina**, Doctor of Philology, Prof. **A.V. Petrov** (Taurida Academy of Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky, Simferopol, Russian Federation), Candidate of Psychology, Associate Prof. **S.V. Rudenko**, Doctor of Psychology, Prof. **A.V. Sidorenkov** (Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation), Doctor of Philology, Prof. **L.V. Sosnina**, Candidate of Psychology, Associate Prof. **N.V. Ustinova**, Doctor of Philology, Prof. **V.V. Fyodorov**, Doctor of Philology, Prof. **E.V. Filatova**, Doctor of Philology, Prof. **L.N. Yagupova**, Candidate of Psychology, Associate Prof. **M.I. Yanovsky**, Candidate of Psychology, Associate Prof. **I.A. Yarmysh**.

**Адрес редакции:** ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»,  
ул. Университетская, 24, 83001, г. Донецк

**Тел:** +38 062 302-92-33.

**E-mail:** terkulov@rambler.ru, s.vildgrube@mail.ru, korobova.lat@gmail.com.

**URL:** <http://donnu.ru/vestnikD>.

Научный журнал «Вестник Донецкого национального университета. Серия Д. Филология и психология» включён в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, соискание учёной степени доктора наук (Приказ МОН ДНР № 576 от 04.05.2019 г.) по следующим группам научных специальностей: 10.00.00 – филологические науки; 19.00.00 – психологические науки. Научный журнал «Вестник Донецкого национального университета. Серия Д. Филология и психология» включён в базу РИНЦ (договор 264-06/2018).

*Печатается по решению Учёного совета ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».  
Протокол № 8 от 30.10.2020 г.*

© ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», 2020

# Вестник Донецкого национального университета

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ОСНОВАН В 1997 ГОДУ

Серия Д: Филология и  
психология

№ 3–4/2020

---

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

### *Филология*

- Винникова-Закутняя Т.С.* Отражение проблемы транспозиции частей речи в лингвистических исследованиях периода XIX – начала XXI вв. 5
- Емельяненко А.В.* Комиксы Gudim'a как объект лингвистического анализа 15
- Зайцева А.В.* Концептуальные модели теории коммуникации 22
- Кудрейко И.А.* Принципы обучения студентов славянским языкам на основе коммуникативно-ориентированного подхода 28
- Миннуллин О.Р.* Священнодействие в чеховском «Студенте»: ценностно-смысловой аспект рассказа 34
- Сорокин А.А.* Трансформация аллегорических образов персонажей в баснях И.А. Крылова 47
- Фатьянова И.В.* Идеологичность американского политического дискурса XXI столетия 53
- Ярошенко Н.А.* Пандемия COVID-19 в зеркале языка: лексико-семантические группы неономинаций 63
- Жуков А.Е.* Тематические группы годонимов города Донецка 94
- Ладнова Е.В.* Топоморфный код в урбанонимиконе Большого Донбасса (на материале годонимов г. Шахтёрска ДНР и г. Каменска-Шахтинского РФ) 101
- Светличная В.Ю.* Речевая избыточность как средство языкового воздействия в текстах телерекламы 108

### *Рецензии*

- Поликарпов А.М., Авдеева Н.А., Валеева А.В.* Об эффективности ключей к языковым упражнениям: психолого-дидактический и лингвистический аспекты (рецензия на учебное пособие Т.Н. Федуленковой «Ключи к учебнику “Практический курс английского языка. 1 курс. Под редакцией профессора В.Д. Аракина”») 113

УДК 808.51:316.454.52

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ТЕОРИИ КОММУНИКАЦИИ

© 2020. А.В. Зайцева

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»

---

В статье рассматриваются основные модели коммуникации, анализируются системный и интеракционный подходы к коммуникации, определяются элементы коммуникационного процесса.

**Ключевые слова:** коммуникация, модель коммуникации, коммуникационный процесс, теория коммуникации, коммуникационный акт.

---

Теория коммуникации как наука начала формироваться еще в давние времена, поэтому дефиниций о коммуникации приблизительно столько же, сколько и авторов работ о ней. Так или иначе, с проблемами коммуникации сталкиваются специалисты многих сфер деятельности человека. На сегодняшний день проблемы исследования коммуникативных процессов входят в состав наиболее актуальных, глобальных проблем человечества. Их исследование находится в поле зрения таких ученых, как В.Б. Кашкин, Г.Г. Почепцов, Ф.И. Шарков и др. Целью данного исследования является, проанализировав основные составляющие коммуникативного процесса, выявить основные подходы к изучению коммуникации.

Коммуникационный процесс ученые рассматривают как систему. Согласно системному подходу, объект – это определенная совокупность элементов, взаимосвязанных друг с другом и с окружением, которые образуют целостность, единство. Рассмотрение коммуникативного акта с точки зрения системного подхода дает возможность раскрыть разнообразные связи и отношения внутри самого акта, а также его связь с внешней средой, влияние этой среды на характер, цели и стратегию коммуникации. Для лучшего понимания коммуникации как явления в коммуникативистике используют метод моделирования. Моделирование – изучение объекта путем создания и исследования его копии (модели), которая заменяет оригинал. Модель коммуникации воссоздает основные элементы и функциональные характеристики коммуникационного процесса в виде схемы. Содержание модели зависит от концепции ученого, который эту модель разработал, от потребностей той сферы науки, в которой она появилась и т.п. «Хотя модель и воссоздает некоторые характеристики объекта, который моделируется, она не является отражением реальности, а тем больше самой реальностью. Модель нужна исследователю, чтобы лучше организовать свои мнения о реальности» [6, с. 67]. Метод моделирования имеет большое значение и широкое распространение в современной науке, особенно в таких ее разделах, как физика, химия, биология, кибернетика, технические и социальные науки. Специалисты по теории коммуникации отмечают существенное отличие моделирования в теории коммуникации: «Лингвистика в принципе может строить абстрактные модели, не волнуясь из-за вопроса об их адекватности естественному прототипу, но теория коммуникации непосредственно основывается на моделировании динамических связей в обществе, между людьми, а потому не может отстраниться от «человеческого фактора» [5, с. 70–75].

Коммуникативный акт как систему, отдельные его элементы и способы их связи можно проиллюстрировать с помощью многих моделей коммуникации. Для нас важно не столько проанализировать все известные модели (это сделано в каждом учебнике по

теории коммуникации), сколько выяснить обязательные составные элементы коммуникативного процесса, определить их роль в системе коммуникативного акта. Одна из первых моделей коммуникации была предложена еще древнегреческим философом Аристотелем, который в «Риторике» писал: «Речь состоит из трех элементов: из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается; он и является конечной целью всего (я имею в виду слушателя)» [1, с. 46]. Таким образом, модель Аристотеля выделяет три компонента в процессе коммуникации: «Оратор – речь – аудитория». В современном варианте она имеет такой вид: «Коммуникатор – сообщение – реципиент». Большинство коммуникативных моделей разработано в XX веке. Теория коммуникации оперирует большим количеством моделей общетеоретического и прикладного характера: социологическими, психологическими, семиотическими, техническими и многими другими [8]. Самое популярное определение основной проблемы коммуникации дал в 30-х годах XX века известный американский исследователь Гарольд Д. Лассвелл: «Кто говорит – что – кому – по какому каналу – с каким эффектом?» Формула Лассвелла считается классической. В этой модели присутствующие пять компонентов коммуникативного процесса: «Коммуникатор – сообщение (информация) – канал передачи – адресат (аудитория) – обратная связь» [12].

Эта модель имеет много общего с линейными моделями Шеннона и Виверра. Модель коммуникации, которая предложена американским математиком Клодом Шенноном, сыграла значительную роль в развитии многих наук, связанных с обменом информацией, хотя сегодня ее уже считают ограниченной. Модель содержит пять элементов: источник информации, передатчик, канал передачи, приемопередатчик и конечная цель, которые размещены линейно и последовательно [14]. Позже модель пересматривалась, пытаясь удовлетворить потребности других отраслей исследования, связанных с другими видами коммуникации. Пересмотренная модель включала шесть компонентов: источник, кодирующее устройство, сообщение, канал, декодирующее устройство и приемопередатчик. Эти компоненты метафорически применялись и в других коммуникативных системах.

Исследователь Норберт Винер оперировал понятием обратной связи, которое сделало его модель более динамичной. Винер писал, что «человек участвует в звене прямой и обратной передачи информации, звене, которое мы в дальнейшем будем называть звеном обратной связи» [3, с. 163]. Винер отмечал, что вопросы обратной связи на то время были недостаточно изучены, потому призывал акцентировать на них значительно больше внимания. Понятие обратной связи позволило сделать модель ближе к реальности человеческого взаимодействия в коммуникации. В лингвистике идеи Шеннона появились в интерпретации Романа Jakobsona. В своей работе «Лингвистика и поэтика» он представил речевую коммуникацию в виде шести факторов, каждому из которых отвечает особенная функция языка [10, с. 198]. В модели коммуникации участвуют адресант и адресат, от первого ко второму направляется сообщение, которое написано с помощью кода, контекст в модели Jakobsona связан с содержанием сообщения, информацией, что им передается, а понятие контакта – с регулятивным аспектом коммуникации. Современная социолингвистика, теория коммуникации и социология коммуникации, а также другие науки переняли модель Jakobsona для описания коммуникационных процессов. Юрий Лотман считал слишком абстрактной модель коммуникации, предложенную Р. Jakobsonom, подчеркивая, что в действительности у вещателя и слушателя не может быть абсолютно одинаковых кодов, как не может быть и одинакового объема памяти.

«Язык – это код, плюс его история», – замечал Ю. Лотман [7, с. 13]. Ю. Лотман считал, что коммуникация – это перевод из языка моего «Я» на язык твоего «Ты», то есть коды участников не являются тождественными, а лишь перекрещиваются. «Сама возможность такого перевода обусловлена тем, что коды обоих участников коммуникации, хоть и не тождественны, однако образуют огромное количество перекрещиваний» [7, с. 16]. При полном сходстве вещателя и слушателя исчезает потребность в коммуникации вообще, поскольку им не будет о чем говорить. По мнению Ю. Лотмана, для коммуникации нужна неэквивалентность вещателя и слушателя. Системный подход рассматривает коммуникацию как систему, в которой имеются: источник, передатчик, канал, получатель, место назначения, шум. Коммуникация значит, что источник информации выбирает желательное сообщение, передатчик кодирует сообщение в сигналы, а получатель расшифровывает сигналы сообщения. Успех передачи информации зависит от способности точно получить сообщение в месте назначения. Проблемами передачи информации являются: избыточность (повторы, копирования информации), шум (любое искажение, которое возникает при передаче сигнала от источника к месту назначения), обратная связь (корректирующая информация от получателя).

Модель ИСКП (SMCR) была предложена американским специалистом в сфере коммуникации Д. Берло в 1960 г. Ее именуют по названиям элементов в виде аббревиатуры ИСКП (SMCR): «Источник – сообщение – канал – получатель». Согласно Берло, эта модель содержит детальный анализ каждого из элементов коммуникативного процесса. Источник и получатель анализируются с точки зрения имеющихся у них коммуникативных навыков, знаний, их социальной принадлежности, культурных характеристик, социально-психологических установок. Сообщение рассматривается с позиций его элементов и структуры, содержания и способа кодировки. Каналами коммуникации, по мнению Берло, являются пять органов чувств человека, которые воспринимают информацию. Эта модель является самой простой и удобной для знакомства с особенностями коммуникации, благодаря чему ее можно считать базовой при рассмотрении отдельных элементов коммуникационного процесса. Хотя она имеет ряд недостатков, как и другие модели: монологическая, единоподчиненная, неполная (без учета результата коммуникации и обратной связи). Во второй половине XX века ученые Стенфордского университета в пределах программы «Коммуникации в организации» предложили более сложную модель коммуникационного процесса: «Источник сообщения – коммуникатор – кодирующее устройство – сообщение – канал передачи – декодирующее устройство – реципиент – результат кодировки – обратная связь» [9].

Циклическая модель коммуникации была предложена в работах Уилбура Шрамма. Он считал, что было бы большой ошибкой рассматривать коммуникацию как линейный процесс, у которого есть начало и конец. В действительности этот процесс бесконечен, имеет циклический характер, когда участники коммуникации (источник и получатель) периодически меняются ролями. Таким образом, коммуникация трактуется как двусторонний процесс связи, когда и отправитель, и получатель информации на равных взаимодействуют друг с другом, обмениваясь сообщениями. Если линейные модели в первую очередь направлены на исследование точности сигналов, которые передаются, то в циклической модели основной акцент переносится на интерпретацию сообщения. Поскольку каждый участник коммуникации подходит к расшифровыванию содержания сообщения со своими критериями, то в коммуникационном процессе возникает «семантический шум». Минимизировать его последствия и сделать коммуникацию эффективнее можно лишь с помощью «обратной связи» [13].

Любая система работает эффективно, когда она получает информацию о ее состоянии, то есть ее обратная связь подает достоверную информацию. Именно это дает коммуникатору возможность лучше приспособить свое сообщение к коммуникационному каналу, чтобы повысить эффективность передачи информации и увеличить вероятность соответствия между отправленным и принятым значением. Обратная связь делает коммуникацию двусторонним процессом (диалогом), позволяя каждой из сторон корректировать свои действия и цели. Интеракционный подход рассматривает коммуникацию как взаимодействие и отрицает прямое влияние сообщений коммуникатора на реципиента, ведь последний при системном подходе виделся лишь в роли объекта, который реагирует на воспринятую информацию. На первый план поставлена активность реципиента как равноправного субъекта коммуникации. Этот подход к коммуникации сформулировал Теодор Ньюкомб. Модель имеет вид равностороннего треугольника, вершины которого представлены коммуникантом, реципиентом и объектом вещания. Взаимодействие коммуниканта и реципиента осуществляется как с учетом социальной ситуации, так и без нее. Субъекты коммуникации здесь равноправны, связаны взаимными ожиданиями и установками или же общим интересом к предмету общения. Коммуникация рассматривается как реализация этого интереса с помощью передачи сообщений. Эффективность коммуникации заключается в сближении или расхождении точек зрения коммуникатора и реципиента на объект вещания, что, в свою очередь, означает расширение или сужение их возможностей взаимопонимания и сотрудничества [8, с. 231]. Такой взгляд на коммуникацию ставит в центр внимания достижение согласия между субъектами коммуникации, установления равновесия в системе взаимных установок. Коммуникация – не просто реакция, а субъективная осознанность и направленность на других. Взаимодействие между людьми рассматривается как непрерывный диалог, в процессе которого они наблюдают, осмысливают намерения друг друга и реагируют на них. В последнее время в науке распространяются идеи философии диалогизма (ее связывают с ученым, литературоведом и лингвистом М. М. Бахтиным). Для понимания процесса коммуникации важными являются две основные идеи ученого: во-первых, идея диалогизма, которая заключается в том, что необходимым признаком любого высказывания является его обращение, адресуемость, то есть, без слушателя нет и вещателя, без адресата нет и адресанта; во-вторых, любое высказывание приобретает смысл лишь в контексте, в конкретное время и в конкретном месте (идея хронотопа). М. М. Бахтин выступал против отрыва коммуникационного процесса от реальных контекстов. Он отмечал, что слово сориентировано на собеседника, сориентированное на то, кто этот собеседник: человек из той же социальной группы или нет, более высокий или более низкий по должности (иерархический ранг собеседника); связан или не связан с вещателем любыми более тесными социальными отношениями (отец, брат, мужчина и т.п.) [4, с. 93]. Идеи М.М. Бахтина помогают углубить знание о процессе коммуникации в обществе. Особенность нелинейных моделей в том, что получатель сообщения становится его непрямым соавтором.

Линейным моделям коммуникации противоречат идеи французского семиолога Ролана Барта. Он считал, что слово не столь важно, слово – лишь возможность значения, которое оно приобретает в конкретном тексте. Кроме того, каждое новое прочтение текста создает новое значение, читатель будто пишет свой собственный текст заново [2]. Таким образом, Барт особое внимание акцентирует на семантике текстовых и внетекстовых единиц, тем же отмечая важность контекста коммуникации.

Взгляды Барта и других семиологов разрушают четкую, но все же примитивную картину «передачи и восприятия» информации в линейных моделях коммуникации. В теоретических исследованиях коммуникация рассматривается или как действие (односторонний процесс передачи сигналов без осуществления обратной связи), или как взаимодействие (двусторонний процесс обмена информацией). Ф.И. Шарков, определяя основные критерии классификации моделей коммуникации, предлагает отдельно выделять коммуникационный процесс, в котором коммуниканты поочередно и непрерывно выступают в роли источника и получателя информации [9, с. 235].

Рассмотренные модели коммуникации свидетельствуют о наличии двух подходов в коммуникативистике: трансляционного и интеракционного. Линейные и механистические модели изображают коммуникацию как однонаправленный процесс кодировки и передачи информации от источника к получателю сообщения. При интеракционном подходе коммуникация рассматривается как совместная деятельность участников коммуникации. Современные немеханистические, диалогические тенденции в рассмотрении коммуникации принимают во внимание роль собственно человеческого фактора, взаимодействие участников акта коммуникации, поэтому их считаем такими, которые лучше демонстрируют общение людей в социуме. Однако нельзя утверждать, что какие-то из вышеперечисленных моделей более ограниченные, неполные или неполноценные, поскольку каждая модель возникает, исходя из разных заданий, появляющихся перед исследователем. Мы можем в зависимости от собственных целей, сфер деятельности использовать ту или другую модель. Основные составляющие процесса коммуникации широко вошли во все сферы знаний человека. Информационный обмен возможен при наличии всех необходимых элементов этой системы – источника сообщения, канала, получателя, обратной связи и тому подобное. В интеракционных моделях – составные коммуникации те же, что и в линейных, однако по-другому рассматривается роль каждого из элементов и их функции. Взаимодействие составляющих коммуникационного процесса зависит от специфических условий протекания коммуникативного акта. В дальнейших исследованиях нуждается не только понимание коммуникации как системы, но и осознание роли каждого элемента в процессе обмена информацией, которая позволит лучше понять проблемы успешности или неуспешности коммуникации в разных сферах жизни человека.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аристотель. Поэтика. Риторика / Аристотель. – СПб. : Азбука, 2000. – 347 с.
2. Барт Р. Избранные работы : Семиотика. Поэтика / Ролан Барт. – М. : Прогресс, 1989. – 616 с.
3. Винер Н. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине / Пер. с англ. И. В. Соловьева и Г. Н. Поварова ; Под ред. Г. Н. Поварова. – М. : Наука; Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983. – 344 с.
4. Бахтин М.М. Работы 1920-х годов / М. М. Бахтин. – К. : Next, 1994. – 384 с.
5. Касевич В.Б. Теория коммуникации и теория языка / В. Б. Касевич // Говорящий и слушающий: Языковая личность, текст, проблемы обучения. – СПб., 2001. – С. 70-75.
6. Кашкин В.Б. Основы теории коммуникации : краткий курс / В. Б. Кашкин. – М. : АСТ : Восток-Запад, 2007. – 256 с.
7. Лотман Ю.М. Семиосфера / Ю. М. Лотман. – СПб. : ИскусствоСПб., 2000 – 704 с.
8. Почепцов Г.Г. Теория коммуникации / Г. Г. Почепцов. – М. : Рефл-бук, К. : Ваклер, 2001. – 656 с.
9. Шарков Ф.И. Основы теории коммуникации : учеб. пособ. [для вузов] / Ф. И. Шарков. – М. : Академический проект, 2006. – 304 с.
10. Якобсон Р. Лингвистика и поэтика // Структурализм: «за» и «против». – М. : Прогресс, 1975. – С. 197-205.

11. Berlo David. The Process of Communications: An Introduction to Theory and Practice [Electronic resource] // <http://www.shkaminski.com/Classes/Handouts/Communication%20Models.htm> (дата обращения: 27.08.2020).

12. Harold D. Lasswell. The structure and function of communication in society [Electronic resource]. – <http://profsw.files.wordpress.com/2009/03/12.pdf> (дата обращения: 27.08.2020).

13. Schramm W. The Nature of Communication between Humans // The Process and Effects of Mass Communication : [Electronic resource]. – [http://www.fca.pucminas.br/saogabriel/raop/pdf/nature\\_communication.pdf](http://www.fca.pucminas.br/saogabriel/raop/pdf/nature_communication.pdf) (дата обращения: 27.08.2020).

14. Shannon C., Weaver W. The Mathematical Theorie of Mass Communication : [Electronic resource] – <http://www.shkaminski.com/Classes/Handouts/Communication%20Models.htm> (дата обращения: 27.08.2020).

*Поступила в редакцию 02.09.2020 г.*

## CONCEPTUAL MODELS OF COMMUNICATION THEORY

*A. V. Zaitseva*

The article deals with the main models of communication. Systemic and interaction approaches to communication are analyzed. The elements of the communicative process are identified.

**Key words:** communication, model of communication, communicative process, theory of communication, communicative act.

**Зайцева Анна Владимировна.**

Кандидат филологических наук.

ГОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет».

Доцент кафедры русского языкознания и

коммуникативных технологий.

E-mail: [dumayanna@mail.ru](mailto:dumayanna@mail.ru)

**Zaitseva Anna Vladimirovna.**

Candidate of Philology.

Luhansk State Pedagogical University.

Associate Professor of Russian Linguistics and Communication Technologies.

E-mail: [dumayanna@mail.ru](mailto:dumayanna@mail.ru)

*Научное издание*

**Вестник Донецкого национального университета**

**Серия Д. Филология и психология**

Научный журнал

**2020. – № 3–4**

**На русском, украинском и английском языках**

Технические редакторы: М.В. Фоменко, В.С. Коробова-Латынцева

Подписано в печать 30.10.2020 г.  
Формат 60x84/8. Бумага офсетная.  
Печать – цифровая. Условн. печ. л. 20,53  
Тираж 100 экз. Заказ № \_\_\_\_\_

Издательство ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»  
83001, г. Донецк, ул. Университетская, 24.  
Тел.: (062) 302-92-27.  
Свидетельство о внесении субъекта издательской деятельности  
в Государственный реестр  
серия ДК № 1854 от 24.06.2004 г.