

ISSN 2522-1787



*Донецкий национальный университет
Филологический факультет
Кафедра русского языка*

НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ РУСИСТИКИ

Научный журнал

Выпуск 13



Донецк – 2021

Донецкий национальный университет
Филологический факультет
Кафедра русского языка

НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ РУСИСТИКИ

Научный журнал

Выпуск 13

Донецк – 2021

Редакционная коллегия:

Ответственный редактор – д. филол. наук, проф. **В.И. Теркулов**

Ответственный секретарь – к. филол. наук **Н.В. Гладкая**

Члены редколлегии: д-р филол. наук, проф. **В. В. Фёдоров** (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»), к. филол. наук, доц. **Н. А. Ярошенко** (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»), к. филол. наук, доц. **Н. П. Курмакаева** (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»); д-р филол. наук, проф. **А. А. Кораблёв** (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»), к. филол. наук, доц. **В.И. Мозговой** (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»); к. филол. наук, доц. **А.Н. Стебунова** (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»); к. филол. наук, доц. **М.Г. Евсеева** (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»); к. филол. наук, доц. **М.Н. Панчехина** (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»); к. филол. наук, доц. **Л.Т. Сенчина** (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»); д-р филол. наук, проф. д-р филол. наук, проф. **В. М. Калинин** (ГОУ ВПО «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького»); **Г.Г. Слышкин** (ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта»); д-р филол. наук, проф. **В. И. Супрун** (ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-гуманитарный университет»).

Editorial Board:

Editor-in-Chief – Doctor of Philology, Prof. **V.I. Terkulov**

Executive Secretary – Candidate of Philology **N.V. Gladkaya**

Members of the Editorial Board: Doctor of Philology, Prof. **V. V. Fedorov** (Donetsk National University); Candidate of Philology, Associate Prof. **N. A. Yaroshenko** (Donetsk National University); Candidate of Philology, Associate Prof. **N. P. Kurmakaeva** (Donetsk National University); Doctor of Philology, Prof. **A.A. Korablev** (Donetsk National University); Candidate of Philology, Associate Prof. **V.I.Mozgovi** (Donetsk National University); Candidate of Philology, Associate Prof. **A.N.Stebunova** (Donetsk National University); Candidate of Philology, Associate Prof. **M.G.Jevseeva** (Donetsk National University); Candidate of Philology, Associate Prof. **M.N.Panchekhina** (Donetsk National University); Candidate of Philology, Associate Prof. **L.T.Senchina** (Donetsk National University); Doctor of Philology, Prof. **V.M. Kalinkin** (Donetsk National Medical University of Maxim Gorky); Doctor of Philology, Prof. **G.G. Slyshkin** (Russian University of Transport, Russian Federation); Doctor of Philology, Professor **V.I. Suprun** (Volgograd State Pedagogical University, Russian Federation)

Адрес редакции: ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»,

ул. Университетская, 24, 283001, г. Донецк

Тел: +38 062 302-92-33

E-mail: donrus452@yandex.ru, terkulov@rambler.ru, Nata.gladkaya25@yandex.ru

Печатается по решению Учёного совета ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». Протокол № 4 от 28.05.2021 г.

© ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», 2021

РЕЧЕВОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ КАК ОСНОВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СОВРЕМЕННОЙ КОММУНИКАЦИИ

В статье осуществлен онтологический анализ речевого воздействия; определены существенные признаки технологий суггестии и убеждения; установлена зависимость эффективности речевого воздействия от уровня языкового сознания реципиента, проанализированы некоторые механизмы влияния языковых структур на реципиента, а также определено понятие «метаязык».

Ключевые слова: речевое воздействие, коммуникация, типы речевого воздействия, метаязык, модели метаязыка.

В современных условиях резко возросло внимание к такому социальному феномену, как коммуникация. Коммуникация становится объектом исследования на разных уровнях и в разных концептах, что является вполне закономерным и логичным явлением, так как глобальная трансформация, которая происходит в современном мире, сопровождается не только проникновением коммуникации во все сферы жизнедеятельности общества, но и глубоким переосмыслением коммуникативной природы социальной реальности, современных изменений в социально-коммуникативной сфере, места и роли коммуникации в развитии социума.

Язык упорядочивает любую информацию и придает ей структуру согласно социально нормированной форме – образным эталонам-стереотипам. Восприятие и осознание мира обусловлено культурой наших предков, их опытом, их ресурсами, а, следовательно, и эволюцией языка. В обобщенном типизированном (и одновременно с помощью знаковых средств отчужденном от непосредственно пережитого) виде информация готова к акту передачи путем коммуникации или вербального мышления в форме автокоммуникации [2]. Акт общения происходит с помощью универсального кода – языка. Общение порождается с потребностью в нем и предполагает достижение определенной цели. Многообразие целей общения можно свести к трем основным типам: информационному (донести свою информацию до собеседника и убедиться в том, что она получена), предметному (что-нибудь получить, узнать, изменить), коммуникативному (сформировать определенные отношения с собеседником). При реализации всех типов целей осуществляется речевое воздействие на реципиента.

На современном этапе развития науки речевое воздействие продолжает оставаться (а в некоторых новых аспектах только становится) актуальной сферой исследования. Несмотря на накопленные теоретические и практические данные, онтологический статус этого явления нельзя признать четко очерченным, нет также универсальной методики его анализа. Вместе с тем очевидно, что современные парадигмы лингвистики, психолингвистики, прагмалингвистики позволяют рассмотреть эту проблему с разных сторон и интегрировать различные данные в целостную картину.

Актуальность исследования речевого воздействия как специальной технологии обусловлена тем, что необходимо развить комплексную прагма- и психолингвистическую методологию анализа речевого воздействия – в ракурсе текста, адресанта и адресата сообщения. Широта имеющегося и принятого в науке подхода связана с тем, что языковая коммуникация обусловлена влиянием смысловых структур коммуникантов (мотивами, установками, личностными смыслами и т.п.), находящихся

за пределами собственно речевой коммуникации. Поэтому, наряду с лингвистической методикой исследования аргументативных и суггестивных свойств текста, считаем важным разработать методики определения влияния с помощью оценки смысловых структур автора и реципиентов текста с учетом определения способов, факторов, стратегий и типов речевого воздействия. При рассмотрении этих вопросов можно опираться на положительный опыт школ интен-анализа и герменевтического анализа, которые, наряду с другими междисциплинарными направлениями, значительно расширили исследовательскую сферу теории языка.

Объектом исследования являются механизмы речевого воздействия как сложного психолингвистического процесса. Предметом изучения являются модели влияния на сознание. Под моделями влияния понимаем определенные устойчивые и спонтанные типы речевых структур, имеющие смысл и форму выражения. Наличие и действие этих языковых средств в текстах вызывает влияние на сознание читателя, которое можно качественно и количественно исследовать, измерить интенсивность измененного состояния реципиента.

Речевое воздействие – диффузное явление, которое отражается на трех основных компонентах языковой коммуникации, – агенте, сообщении и реципиенте. Эти компоненты иначе называют адресантом, языковым средством общения (текст) и адресатом. Начальный и конечный пункты воздействия охватывают структуры сознания коммуникантов в виде исходных смысловых структур адресанта и трансформированных смысловых структур адресата. Промежуточное звено речевого общения – сообщение – воплощает смыслы адресанта, в том числе и потенциальные в виде комплекса лингвистических средств.

Целью этой статьи является изучение свойств речевого воздействия, представление некоторых его способов, типов, средств и инструментов. Поставленная цель предполагает решение следующих задач: определить содержание и объем понятия «речевое воздействие», показать реализацию речевого воздействия средствами «метаязыка».

Теоретическую базу статьи составили концепции российских и зарубежных авторов, посвященные различным аспектам исследования коммуникативной деятельности и речевого воздействия, таких как: А.Н. Баранов, А.П. Журавлев, О.С. Иссерс, А.А. Котов, В.Ф. Петренко, Ю.К. Пирогова, И.А. Стернин, Л.Л. Федорова, И.Ю. Черепанова, P. Freeth, S. Pinker, P. Seuren, Ch. Turk, W. Turnbull и др.

Главными составляющими процесса речевого общения, как уже упоминалось, является адресант, сообщение и адресат. Исследование речевого воздействия в ракурсе адресанта обнаруживает ряд поэтапно реализуемых интенций адресанта, связанных с трансформацией смысловых структур адресата. Подготовительный этап включает в себя процедуры адаптации, презентации автора, презентации тематики, формирование мотива восприятия текста, описание проблемной ситуации через призму личностных смыслов адресанта.

Основной этап воздействия включает процедуры изменения личностных смыслов и смысловых диспозиций адресата; переформирование категориальных конструктов (убеждений, ценностей и потребностей) адресата; мотивирование и программирование деятельности; программирование психофизиологических процессов. Исследование речевого воздействия в ракурсе адресата обнаруживает зависимость трансформаций его смысловых структур от особенностей интерпретации, понимания и осмысления текста. Кроме того, приемлемость содержательно-смыслового наполнения текста реципиентов, который отражает один из аспектов эффективности текстового воздействия, оказывает зависимость от уровней языковой личности реципиентов. Речевое воздействие в широком смысле – это произвольная и

непроизвольная передача информации субъектом реципиенту (или группе реципиентов) в процессе речевого общения в устной и письменной формах, которая осуществляется с помощью лингвистических, паралингвистических и нелингвистических символических средств, а также определяется сознательными или бессознательными интенциями адресанта и целями коммуникации: предметной, коммуникативной или информационной.

Речевое воздействие имеет и обратную сторону: это тот коммуникативный эффект (результат), который оказывает определенное сообщение на реципиента. Речевое воздействие в узком смысле – это воздействие, осуществляемое субъектом на реципиента, которое определяется особыми предметными целями говорящего, что включает изменение личностного смысла того или иного объекта для реципиента, перестройку категориальных структур его сознания, изменение поведения, психического состояния или психофизиологических процессов.

Неоднозначной в теории речевого воздействия является типология и дифференциация способов воздействия. Исследователи или ограничивают речевое воздействие одним типом (например, Р. Уотс связывает его с изменением психического состояния адресата [7, с. 9]), или выделяют следующие типы: изменение в сознании и изменение в поведении [6, с. 78]; социальное влияние, волеизъявление, объяснение, информирование, оценочное и эмоциональное воздействие [5, с. 46–50]. По перлокутивной реакции различают изменение отношения к какому-то объекту; формирование общего эмоционального настроения; перестройку категориальной структуры индивидуального сознания, введение в нее новых категорий [3]. Исследователи рассматривают типы речевого воздействия с точки зрения классификации речевых актов по иллокутивной силе (к примеру, доказывание, убеждение, уговоры, внушение, приказ, просьба, побуждение [4, с. 64–66]). Однако, как считает О.С. Иссерс, «из приведенной таксономии видно, что основой классификации является не способ воздействия на партнера, а тип речевых действий в аспекте иллокуции» [1, с. 22]. Таким образом, типологизация речевого воздействия остается практически не разработанной проблемой этого направления прикладного языкознания.

Важный аспект теории речевого воздействия составляет выделение его факторов. Л.Н. Мурзин рассматривает как самую мощную влиятельную систему естественный язык, в рамках которого практически все компоненты являются потенциально суггестивными. Современные исследователи считают, что вся совокупность влиятельных эффектов имеет правополушарную ориентацию, что предусматривает доминирование эмоциогенных структур и механизмов. Значительную роль в речевом воздействии играет паравербалика общения, ее конгруэнтность с вербальными средствами. И.А. Стернин выделяет 14 факторов речевого воздействия: внешность, соблюдение коммуникативной нормы, установление контакта с собеседником, взгляд, физическое поведение во время речи, стиль общения, размещение в пространстве, содержание, речевое оформление, объем сообщения, расположение элементов содержания, время, количество участников, адресат [4, с. 55–56].

При выборе определенных стратегий речевого воздействия важным фактором является как собственно возрастные, индивидуальные и психологические признаки говорящего, так и соответствующие характеристики собеседника. Только учитывая все эти факторы говорящий может достичь желаемого результата при коммуникативном взаимодействии. Кроме того, во время самой коммуникации адресант должен корректировать ранее выбранную стратегию, учитывая параметры адресата. Именно поэтому О.С. Иссерс характеризует коммуникативную стратегию как прогнозируемую,

гибкую и контролируемую [1, с. 99]. Действительно, коммуникативные стратегии отличаются гибкостью и динамикой, поскольку в процессе общения они подвергаются постоянным корректировкам, напрямую зависят от речевых действий оппонента и от контекста дискурса, постоянно дополняются и изменяются.

Способ речевого воздействия можно определить как совокупность приемов или операций практической деятельности, которая соотносится с иллокутивными целями субъекта, влияет на решение конкретных задач или облегчает достижение конкретной цели. Типы речевого воздействия составляют обобщенные группы прагматических видов высказываний, выделяемых на основании единой коммуникативной функции. Понятие типа речевого воздействия некоторым образом перекликается с понятиями речевой (коммуникативной) стратегии, которая представлена комплексом речевых действий, направленных на достижение определенных коммуникативных целей, и коммуникативной тактикой, что означает одну или несколько речевых действий (речевых приемов), направленных на решение общего коммуникативного задания говорящего. Однако тип речевого воздействия соотносится не с коммуникативной целью говорящего в какой-либо ситуации общения, а с прагматической функцией, общей для определенных видов высказываний. Иными словами, типы речевого воздействия – это своеобразная номенклатура сходных по прагматической сущности высказываний. Что касается коммуникативных тактик, то они представляют непосредственное использование этих высказываний в языке. При разграничении типов речевого воздействия, с одной стороны, и коммуникативных тактик, с другой, можно провести аналогию с языком и речью: в первом случае – это система абстрактных знаков, код, во втором – реализация этого кода (и ее закрепление в виде соответствующих дискурсивных практик). Определенная коммуникативная стратегия в той или той ситуации общения может реализовывать различные коммуникативные тактики, то есть включать в себя различные типы речевого воздействия. Например, при выборе стратегии компрометации как тактики могут использоваться такие виды высказываний, как обвинение, инсинуация, насмешка (типы речевого воздействия – оценка и эмоциональное воздействие); при выборе стратегии подчинения – требование, уговор, доказательство (типы языкового воздействия – приказ, уговор и аргументация). Вслед за Л.Л. Федоровой, выделяем следующие типы речевого воздействия:

1. социальное влияние – приветствие, прощание, рекомендация, благодарность, обещание и т.п.;
2. влияние с помощью художественных образов: рассказ (рассказ, рассказ о собственном опыте или опыте другого человека) и изображение (художественное описание);
3. информирование – извещение, сообщение, сведения и т.п.;
4. доказательство – обоснование, объяснение, описание, экспликация, опровержение, толкование, определение, обобщение, предположение, мнение и т.п.;
5. аргументация – виды сообщений те же, что и в доказательстве, но со специальным подбором фактов и благоустройством аргументов для убеждения адресата, иногда с добавлением эмоционально-оценочного модуса, манипуляцией с модусами мысли и знания;
6. симулированный диалог – обращение, риторический вопрос, вопросно-ответные комплексы;
7. уговоры – просьба, предложение, совет, пожелание, подталкивание и т.д.;
8. призыв – лозунг, агитация, реклама, презентация, самопрезентация и др.;
9. приказ – указание, распоряжение, команда, требование, запрет, разрешение, заказ, напоминание, пожелание и др.;
10. принуждение – угроза, запугивание, волевое давление и др.;

11. оценка: нравственная, эстетическая, интеллектуальная, утилитарная (похвала, одобрение, осуждение), социально-правовая (защита, оправдание, осуждение, обвинение);

12. эмоциональное воздействие – утешение, жалоба, шутка, насмешка, хвастовство, оскорбление, угроза, выражение эмоций (например, сожаление, радость, удивление);

13. психическое программирование – формулы кодирования, возгласы, аффективно-эмоциональные фразы.

Наряду со способами и типами речевого воздействия целесообразно выделять его приемы и инструменты. Приемы речевого воздействия – это специфические психологические, прагматические и семиотические действия со стороны субъекта воздействия, направленные на достижение его непосредственных иллюкативных целей и контроль над языковой ситуацией. Приемы суггестии возникают как следствие функционирования специфической паралингвистической категории «метаязыка», которая сегодня изучается лингвистикой, теорией коммуникации, психологией и социологией.

Исследователь Дж. Лайонз обозначил, что метаязык – это язык о языке, система языковых средств, с помощью которых описывают собственно язык как лингвальное явление [2, с. 10]. Понятие «метаязык» расшифровывается как «язык, который скрывает истинный смысл выражения, переданный обычным языком». Иначе говоря, это язык, скрытый под обычным разговорным, который является средством передачи смыслов. В теории западных психолингвистов «метаязык» – это слова и фразы, выражающие истинные мысли собеседника, понимание которых основывается на «интуиции», «предвкусении», «шестом чувстве» и понимании, что слова и мысли коммуникантов – совсем не одно и то же.

В каждом языке есть своя система понятий. Например, любое имя воплощает понятие «имя» в грамматическую форму, представленную словом, которое графически представляет собой последовательность букв. Хотя эту область знания о коммуникации чрезвычайно трудно формализовать, исследователи пытаются установить цепочки смыслов, логику метаязыка, стимулы использования метаслов, метафраз, метавыражений. Характеризуя сущность метаязыка, его функций, принципов его активизации как когнитивного и коммуникативного компонента общения, большинство исследователей отмечают, что основной его характеристикой является улучшение коммуникации, смягчение формы передачи содержания.

Эффективное осуществление речевого воздействия требует учета специфики невербальных компонентов как средств несловесной коммуникации в речевом акте, которые участвуют в процессе вербализации (при порождении речи) и девербализации (при рецепции речи), что функционируют как автономно, так и во взаимодействии с вербальной составляющей сообщения идентифицируя, интенсифицируя и дополняя его содержание. Невербальная составляющая в ситуации взаимодействия характеризуется высокой степенью культурной детерминированности и выражается в применении жестов, особенностях проксемического поведения, высоте тона голоса, темпа речи, паузации, а также коммуникативно значимом молчании. При реализации речевого воздействия субъект и объект воздействия должны иметь навыки декодирования невербальных компонентов, поскольку несоответствие невербальных средств, например, в разных культурах, приводит к межкультурному недоразумению и снижает эффективность речевого воздействия.

Итак, технологии речевого воздействия в современной коммуникации стали предметом широкого практического использования в различных областях человеческой жизни и в различных профессиональных сферах. Целью исследования было

рассмотреть способы воздействия на сознание реципиента. В результате мы выделили типы воздействия, которые активно изучаются в науке в широком аспекте – в сочетании с невербальными способами передачи сообщения. Мы рассмотрели их в обратном направлении и выделили ряд достаточно формальных моделей воздействия на сознание реципиента. Таким образом, влиятельный потенциал имеет сам язык, участники общения, паравербалика коммуникативного взаимодействия, различные признаки и суггестивные свойства направленного на адресата сообщения. В дальнейшем считаем необходимым основательно исследовать речевые формулы манипулятивного воздействия в современной коммуникации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи / О.С. Иссерс. – М. : Эдиториал УРСС, 2003. – 284 с.
2. Лайонз Дж. Введение в теоретическую лингвистику / Дж. Лайонз. – М. : Прогресс, 1978. – 540 с.
3. Почепцов Г.Г. Коммуникативные аспекты семантики / Г.Г. Почепцов. – К., 1987. – 131 с.
4. Стернин И.А. Введение в речевое воздействие / И.А. Стернин. – Воронеж: Полиграф, 2001. – 252 с.
5. Федорова Л.Л. Типология речевого воздействия и его место в структуре общения / Л.Л. Федорова // Вопросы языкознания. – 1991. – № 6. – С. 46–50.
6. Чахоян Л.П. Коммуникативная интенция в структуре речевого произведения / Л.П. Чахоян, Г.Д. Невзорова // Речевые акты в лингвистике и методике. – Пятигорск: Изд-во ПГПУ, 1986. – С. 78–87.
7. Watts R.J. The pragmalinguistic analysis of narrative texts / R.J. Watts. – Tübingen, 1981. – 220 p.

A.V. Zaitseva

SPEECH INTERACTION AS THE MAIN COMPONENT OF MODERN COMMUNICATION

The ontological analysis of the language influence has been carried out; the essential features of the technologies of suggestion and persuasion have been defined; the dependence of the efficiency of language influence on the level of the recipient's language consciousness has been determined; some mechanisms of the influence of language structures over the recipient have been analysed; the definition of «metalinguage» is defined.

Key words: *language influence, communication, types of language influence, metalinguage, models of metalinguage.*