

Международный
**НАУЧНЫЙ
ВЕСТНИК**

ВЕСТНИК ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ

№ 1 (29)
ЯНВАРЬ-
МАРТ
2021



ОБЪЕДИНЕНИЕ
ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕНЫХ

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ПЕДАГОГИКА, ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ

Г.В. Заридзе

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМУ ФОРМИРОВАНИЮ ЛИЧНОСТИ
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

(Межрегиональная просветительская общественная организация

«Объединение православных ученых», г. Воронеж, Россия) 5

Е.В. Маслова

ДИНАМИКА НРАВСТВЕННЫХ УСТАНОВОК СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

(Воронежский институт экономики и социального управления,

г. Воронеж, Россия) 13

Ю.Г. Притулина, Л.А. Чернышова, А.А. Бочарова

МЕДИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ДУХОВНО-ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ

В СТАНОВЛЕНИИ КОМПЕТЕНТНОСТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ В ОБУЧЕНИИ

(Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко,

г. Воронеж, Россия) 17

Л.И. Губернаторова

ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ

МУЛЬТИМЕДИАКОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИКИ

(Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых,

г. Владимир, Россия) 22

Г.А. Кирмач

МЕСТО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ В СОДЕРЖАНИИ

ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

(Луганский государственный педагогический университет, г. Луганск;

Духовно-просветительский центр имени святого преподобного Нестора Летописца,

г. Луганск) 27

Г.А. Кирмач, С.В. Краснопольская

ТРАНСФОРМАЦИЯ КОНЦЕПТА «ИДЕАЛ УЧИТЕЛЯ»

(Луганский государственный педагогический университет, г. Луганск;

Духовно-просветительский центр имени святого преподобного Нестора Летописца,

г. Луганск) 31

РАЗДЕЛ 2. ТЕОЛОГИЯ

О.В. Сороколетова

ЗНАЧЕНИЕ ИСТОРИОСОФСКИХ ИДЕЙ А.С. ХОМЯКОВА

ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

(Воронежский государственный педагогический университет,

г. Воронеж, Россия) 36

И.П. Булах, Л.В. Выюненко, О.Е. Хорошилова МЕГАПРОЕКТ «АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ. ЖИВАЯ ИСТОРИЯ»: ОТ МЕРОПРИЯТИЙНОСТИ К СУБЪЕКТНОСТИ (Луганский государственный педагогический университет, г. Луганск; Луганское общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 19, г. Луганск)	40
--	----

РАЗДЕЛ 3. ЭКОНОМИКА. ФИНАНСЫ. МЕНЕДЖМЕНТ

Е.В. Мишон ОПТИМИЗАЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СФЕРЫ ТУРИЗМА В УСЛОВИЯХ КАРАНТИННЫХ ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫХ МЕР (Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Россия)	46
---	----

РАЗДЕЛ 4. КОНФЕРЕНЦИИ И ДИСКУССИИ

ПРЕСС-РЕЛИЗ О ПРОВЕДЕНИИ X МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, ПРАВОВЫХ И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК В РОССИИ – СИНТЕЗ НАУК В КОНКУРЕНТНОЙ ЭКОНОМИКЕ» (г. Ганновер, Германия – г. Воронеж, Россия)	53
ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ	58

УДК 304.3

МЕГАПРОЕКТ «АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ. ЖИВАЯ ИСТОРИЯ»: ОТ МЕРОПРИЯТИЙНОСТИ К СУБЪЕКТНОСТИ

И.П. Булах ^а, Л.В. Выюненко ^б, О.Е. Хорошилова ^с

*Луганский государственный педагогический университет, г. Луганск ^а;
Луганское общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 19,
г. Луганск ^{б, с}*

Аннотация: В статье поднимаются вопросы эффективности воспитательной работы в образовательных учреждениях. Представлена характеристика мероприятийного подхода и его педагогическая эффективность. Авторы предлагают в качестве альтернативы мегапроектную деятельность и на конкретном примере из реальной практики – реализацию проекта «Александр Невский. Живая история», анализируют его результаты.

Ключевые слова: воспитание, воспитательная деятельность, мероприятийный подход, проектная деятельность, национальная идентичность, субъект, субъект-объектные отношения, объект-объектные отношения.

MEGAPROJECT "ALEXANDER NEVSKY. LIVING HISTORY": FROM EVENTS TO SUBJECTIVITY

I.P. Bulah ^a, L.V. Vyunenko ^b, O.E. Horoshilova ^c

*Luhansk State Pedagogical University, Lugansk ^a;
Luhansk General Education Institution – Secondary School No. 19, Lugansk ^{b, c}*

Abstract: The article raises questions of the effectiveness of educational work in educational institutions. Presents the characteristics of the measure approach and its pedagogical effectiveness. The authors propose, as an alternative, megaproject activities and, using a specific example from real practice, the implementation of the project "Alexander Nevsky. Living history" analyze its results.

Keywords: upbringing, educational activities, event approach, project activities, national identity, subject, subject-object relations, object-object relations.

«Вопрос эффективности воспитательной работы в образовательном учреждении всегда был и остается самым сложным в педагогической теории и практике». С этой традиционной фразы начинается множество статей,

рассматривающих результативность воспитательной работы в системе образования. Сложность обусловлена тем, что на решение поставленных воспитательных задач влияет множество факторов, как внешних по отношению

к субъектам воспитательной деятельности, так и внутренних, и поэтому определить влияние собственно воспитательной работы на решение поставленных педагогических задач крайне трудно, но архаично.

И все же в психолого-педагогических теориях названы определенные условия организации воспитательного процесса, которые, как считается, и обуславливают его эффективность [2-4].

Начнем со слов А.С. Макаренко, который утверждал, что «воспитывает не только или не столько сам воспитатель, сколько среда, которая организуется наиболее выгодным образом» [5]. Для того чтобы создать такую действенную воспитательную среду образовательного учреждения, необходимо сделать воспитательные цели системообразующими, поставить

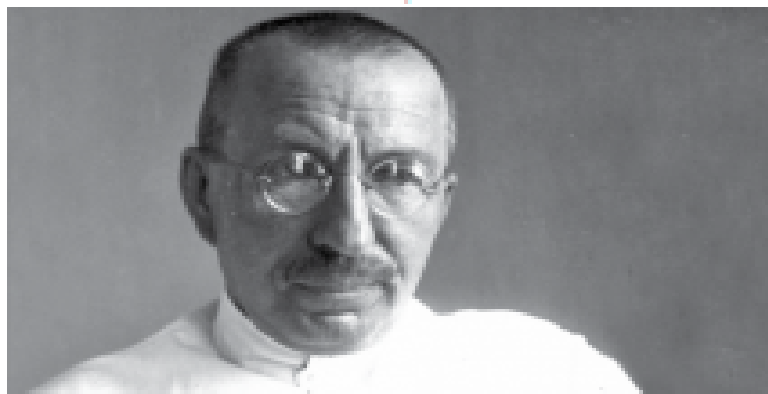


Рисунок 1 – Антон Семенович Макаренко
Figure 1 – Anton S. Makarenko

их во главу угла всего образовательного процесса. Реализация таких целей поможет заложить фундамент в воспитание молодого поколения.

Это возможно только в том случае, если воспитательные цели станут не только ясными и понятными, но и отвечающими ценностным установкам всех участников педагогической деятельности. Тогда возникнет согласованность действий и творческая активность всех сил педагогического коллектива.

Однако правильный выбор главных целей определяется не волеуказательно, не желанием руководства или группой активистов, а доминирующими в социуме ценностными ориентациями и идеалами, которые поддерживаются государством и обществом, средствами массовой информации, органами народного образования.

Понятно, что эффективность воспитательных воздействий невозможна без учета возрастных особенностей, специфики контингента учащихся и характерной для данного периода социальной ситуации развития подрастающего поколения. Кроме того, в организационном плане необходимо выстроить воспитательную деятельность с учетом аналитической и контрольно-оценочной составляющих, которые будут способствовать пониманию того, как протекает воспитательный процесс, прогнозу его эффективности и корректировке поставленных задач.

Обратимся к анализу ситуации воспитания в современной школе. В рамках статьи мы не претендуем на глубокий и системный анализ, но выделим некоторые черты воспитательной работы, характерные для современной образовательной ситуации.

Начнем с главного, на наш взгляд, – с мероприятиного подхода! Не секрет, что в современной школе и в вузе воспитательная

работа состоит из отдельных мероприятий, содержание которых определяется исходя из государственных праздников, местных и региональных знаменательных событий, юбилейных дат. Проводятся концерты и фестивали, конкретные мероприятия по патриотическому воспитанию, культурно-просветительскому, этическому и другим направлениям. В официальных документах воспитательная работа нередко так и понимается – как система организационных, морально-психологических, информационных и других мероприятий [1].

Конечно, системой это трудно назвать, так как мероприятия слабо встроены или вообще не интегрированы в учебный процесс и не определяют, таким образом, уклад жизни класса и школы.

Зададимся вопросом: к чему приводит такая организация процесса воспитания? Любой подход определяет сущность процесса воспитания. Мероприятийный подход, понимаемый как калейдоскоп мероприятий в образовательных учреждениях, зачастую просто имитирует воспитательный процесс, где порой за яркостью и красочностью праздника теряется содержательно-смысловая сторона мероприятия. Учитывать возрастные особенности при таком подходе можно, разделяя учащихся по возрастам, но при этом теряется мощная воспитывающая сила разновозрастного детского коллектива.

Мотивы участников воспитательных мероприятий чаще всего достаточно просты – это внешний интерес, завлекательность и привлекательность. Однако внешняя мотивация слабо связана с воспитательными целями и не учитывает интересы самих обучающихся, что вряд ли будет способствовать развитию мотивационно-потребностной сферы ребенка, а скорее будет упрощать ее.

Еще хуже, когда мероприятия носят догматический характер

и не обращаются к чувствам и эмоциям детей, не способствуют сопереживанию, сочувствию, сопереживанию. Подобный подход формирует лишь ситуативные моменты правильного поведения, а не внутреннюю потребность совместного поведения.

Таким образом, мероприятийный подход позволяет формально отчитаться перед вышестоящим руководством об успешности проведенных воспитательных мероприятий, но на самом деле такая имитационная воспитательная политика слабо связана с декларируемыми воспитательными целями и задачами [1].

Разрозненные мероприятия событийно и системно не организованы, а лишь косвенно связаны между собой целями и задачами. Они не рефлексированы и не соотносятся с конкретными личностными способностями, чертами характера, поступками.

Это типичный пример объекто-объектных отношений, когда педагог и воспитанник формально относятся к проведению воспитательного мероприятия, или субъект-объектных педагогических отношений, где нет субъективной позиции самого обучающегося.

Каков выход из сложившейся ситуации?

Предлагаем в качестве альтернативы рассмотреть мегaproектную деятельность как целевую программу, которая пронизывает всю образовательную систему школы, приобретая характер целостного воспитательного процесса.

С 2015 по 2019 год наша школа являлась республиканской экспериментальной площадкой по духовно-нравственному воспитанию. Погружение в эксперимент дало нам возможность понять, что один час СПК в неделю не решит проблемы духовно-нравственного воспитания школьников.

Нами был выбран один из действенных методов работы, который не противоречит светскому

характеру школы, не нарушает свободы совести и вероисповедания и при этом помогает объединить учеников, педагогов и родителей. Это проектная деятельность, основными принципами которой стали целенаправленность, последовательность, логичность, возрастное соответствие, связь с жизнью (опора на жизненный опыт ребенка), диалогичность.

С 2016 года нами был разработан и реализован большой по объему и времени проект «Александр Невский. Живая история».

Для проекта «Александр Невский. Живая история» образ великопрусского князя был выбран не случайно. По нашему мнению, он является достойным примером настоящего защитника Отечества и соответствует представлениям об идеале разных возрастных групп школьников. Кроме того, именно святой благоверный князь Александр Невский стал именем России в 2008 году, а в 2021-м исполняется 800 лет со дня его рождения.

Была определена цель проекта – формирование положительного идеала защитника Отечества.

Известно, что в идеалах старших дошкольников и младших школьников преобладают героические образы, жизнь и деятельность которых связаны с опасностью, подвигами, борьбой за справедливость, добром, защитой Отечества, слабым, обездоленным. Для подростка идеалами остаются конкретные люди, но в силу особенностей их психического развития усиливается критическое, дифференцированное отношение к окружающему, и подростки в основном идеализируют исторических лиц, героев художественных произведений, выделяя такие черты, как смелость, решительность, силу воли.

Внимание подростка старшего возраста привлекает труд людей,



Рисунок 2 – Икона святого благоверного князя Александра Невского
Figure 2 – Icon of the Holy Blessed Prince Alexander Nevsky

их профессионализмом, компетентность в сочетании с общечеловеческими и гражданскими качествами.

Работа над проектом проходила поэтапно в течение учебного года. Причем каждый следующий этап плавно вытекал из результатов предыдущего, а промежуточные результаты иногда становились неожиданностью для нас самих, что заставляло посто-

енно держать в голове конечную цель проекта – сформировать положительный идеал защитника Отечества – и выстраивать деятельность детей в нужном направлении.

Коротко о содержании основных этапов проекта.

Этап 1.

Конкурс сочинений «На кого я хочу быть похож» (для взрослых «На кого я хотел быть похож» в

детстве»). Встреча – подведение итогов. Объявление заданий следующего этапа.

Этап 2.

Изучение биографии Александра Невского. Итоговая встреча: «живой журнал» начального звена и брейн-ринг для среднего и старшего звена (сборные команды), выставка рисунков.

Этап 3.

В рамках клуба «Серьезное кино» просмотр фильма С. Эйзенштейна «Александр Невский» (1938). Задание на следующий этап.

Для формирования образа благоверного князя Александра Невского органично было использовать фильм о нем. Мы сделали, как нам тогда казалось, очень рискованный выбор – взяли для просмотра фильм С. Эйзенштейна «Александр Невский». Показали его как старшеклассникам, так и малышам. Чтобы восприятие фильма состоялось, мы провели большую предварительную работу. Теперь можем сделать некоторые выводы:

- Современные дети могут с интересом смотреть старое кино.
- Наибольшее впечатление фильм произвел на младших школьников, они восприняли его как документальный.
- Фильм оставил яркое впечатление, которое сохранилось до сих пор, три года спустя.
- Фильм помог осуществлять цель проекта: сформировать идеальный образ героя России Александра Невского.

Этап 4.

Корреспондентское задание. Итоговая встреча: результаты конкурса юнкоров и встреча с профессиональным корреспондентом городской газеты. Задание к финалу проекта.

Этап 5.

Финал «Достойные потомки». Выставка страниц будущей книги «Герои Отечества». Литературно-музыкальный монтаж участников проекта. Выступление пригла-

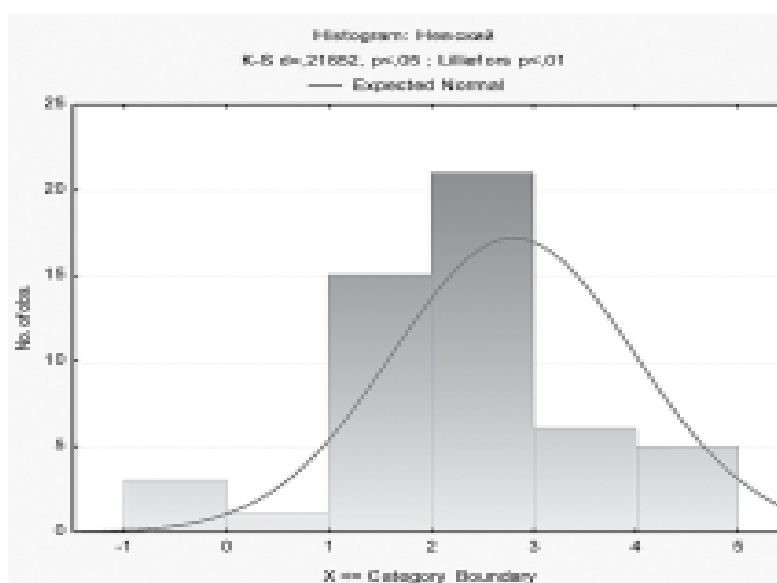


Рисунок 3 – Александр Невский (экспериментальная группа)
Figure 3 – Alexander Nevsky (experimental group)

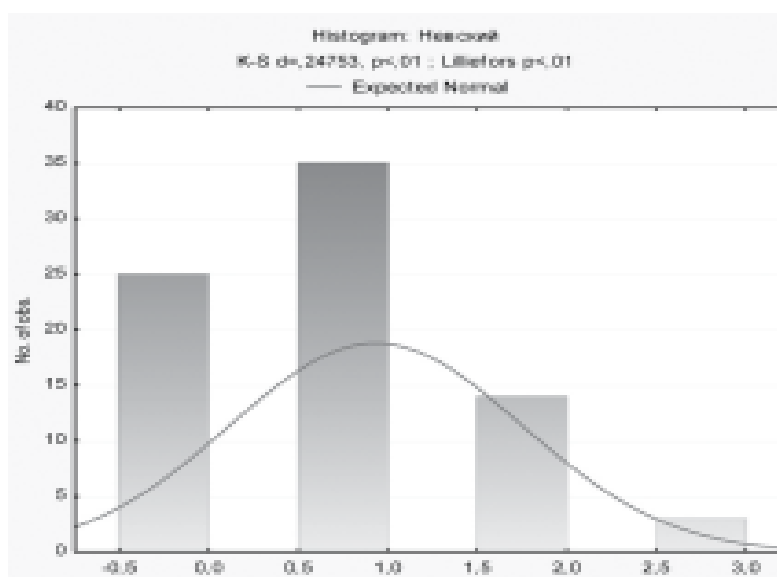


Рисунок 4 – Александр Невский (контрольная группа)
Figure 4 – Alexander Nevsky (control group)

шенных гостей. Видеоролики о героях.

О результатах.

Результаты воспитания всегда растут во времени, иногда конечный итог наших усилий мы сможем увидеть и почувствовать через десятилетия.

Осенью 2020 года нами было проведено небольшое исследование, целью которого было определить отношение к личности благоверного князя Александра Невского и представления о нем у школьников. Детям предлагалось дописать предложение «Александр Невский – это...». В исследовании принимали участие школьники 4-8-х классов нашей школы, которые три года назад смотрели фильм и были активными участниками проекта «Александр Невский. Живая история», а контрольную выборку составили школьники 4-8-х классов школ города Луганска, которые не принимали участие в эксперименте. Всего в исследовании участвовало 130 школьников.

Диаграмма, полученная на основании исследования 2020 года, говорит о том, что у детей, участвовавших в эксперименте, сохранилось отношение к личности Александра Невского, которое мы и хотели сформировать.

К сожалению, у большей части детей из других школ не формируется положительное отношение к личности князя (рис. 3, 4).

Школьники 4-5-х классов чаще всего ничего не знают об этой исторической личности. Они называют Александра Невского писателем, поэтом, сказочником, актером и даже директором. Правильные ответы появляются только в седьмом и восьмом классах, как результат изучения программы по истории. К сожалению, даже в правильных ответах старших школьников часто не просматривалась положительная эмоционально-личностная позиция.

Итак, уже парные ростки, такие как знание и уважение героев своего Отечества, внимание к незаметным героям рядом с нами, понимание того, как важно защищать свою Родину, дают нам надежду на то, что наши дети вырастут достойными потомками.

Материальный результат проекта – создание книги «Герои Отечества», состоящей из рукописных листов, созданных детьми, родителями и учителями. Эта книга может стать пособием для уроков истории, литературы, географии и т. д.

В заключение хочется еще раз обозначить основную мысль нашей статьи. А она очень проста.

Традиционно воспитательная работа в школе складывается из отдельных мероприятий: общереспубликанских, общешкольных, внутриклассных, информационных и эмоциональных, патриотических и культурно-просветительских. Педагоги умеют их организовать профессионально, но эффективность такого напряженного труда зачастую не оправдывает эмоциональных и личностных затрат самого педагога, оказывается довольно низкой.

В своем проекте мы объединили воспитательные мероприятия, проводимые в течение года, единой целью и задачами. Эти цели были четко обозначены и включены в работу всех классовых руководителей. Весь педагогический коллектив стал одной командой соработников!

Используя активные формы и методы, обеспечивающие субъективную активность школьников, мы заинтересовали детей предлагаемыми идеями и смыслами. Нам хотелось, чтобы патриотические смыслы волновали ребят, находили отклик в их душах.

В целом эти идеи носят идеологическую направленность и способствуют формированию национальной идентичности.

Поиск условий, которые позволили бы вовлечь каждого ребенка в проектную деятельность, был важнейшей составной частью проекта. Психолого-педагогическое сопровождение проекта позволяло корректировать цели и задачи, искать способы повышения эффективности воспитательной деятельности.

Уроки ОПК («Основы православной культуры»), где задаются фундаментальные нравственные ценности и смыслы, уроки истории и литературы обеспечивали целевое единство воспитательного и образовательного процесса.

На уроках ОПК шел не абстрактный поиск нравственных основ, а связанный с жизнью современного школьника драматический процесс присвоения вечных смыслов и ценностей, где святой благоверный князь Александр Невский был идеалом, мерой нравственности и патриотизма. Воспитательные трансформации приобретали четко очерченное движение: от урока ОПК к общешкольному мероприятию, а от него – в воспитательное пространство класса и к конкретному ученику, к его индивидуальности, к неповторимости путей формирования его личности. И после педагогической рефлексии происходило определение новых задач и новый виток спирали – обратное движение.

Наша школа небольшая, поэтому на общешкольных мероприятиях присутствовали все классы. Малыши заражали старшеклассников своей открытостью, увлеченностью, непосредственностью, а те, в свою очередь, придавали значимость воспитательному событию, показывали пример добросовестного и упорного труда. Кроме учителей и учеников в проекте активное участие принимали родители и представители общественности. Именно такая общая деятельность и создает эффективную

воспитательную среду, о которой писал А.С. Макаренко.

Составной частью проектной деятельности стал психолого-педагогический мониторинг, который показал, что воспита-

тельная работа может и должна быть результативной в том случае, если она неформальна, пронизана важнейшими национальными идеями, строится на образах-иконах, которые в

время и поэтому способны объединить поколения настоящего, прошлого и будущего. Именно такими и является образ святого благоверного князя Александра Невского!

Список использованной литературы:

1. Афанасьева А.А. Подходы к организации процесса воспитания в современной практике среднего профессионального образования / А.А. Афанасьева // Педагогический опыт: теория, методика, практика : мат. III Международной науч.-практ. конф. (Чебоксары, 31 июня 2015 г.) / редкол. : О.Н. Широкова [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – 304 с.
2. Бондаревская Е.В. В защиту «живой методологии» / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 1998. – № 2. – С. 102-105.
3. Никандров Н.Д. Ценности как основа целей воспитания / Н.Д. Никандров // Педагогика. – 1998. – № 3. – С. 3-10.
4. Розина О.В. Организационно-методологические проблемы подготовки учителей «Православной культуры» / О.В. Розина // Вестник Московского государственного областного университета. Сер. : Педагогика. – 2019. – № 2. – С. 21-31.
5. Макаренко А.С. О воспитании / А.С. Макаренко. – URL: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000000/st003.shtml>

References:

1. Afanas'eva A.A. Approaches to the organization of the upbringing process in modern practice of secondary vocational education. In: *Pedagogicheskii opyt: teoriya, metodika, praktika*. Mat. III Mezhdunar. Nauch.-prakt. Konf. (Cheboksary, 31 iyunya 2015 g.) [Pedagogical experience: theory, methodology, practice: Materials of the III International Scientific-practical Conf. (Cheboksary, June 31, 2015)]. Cheboksary: Central nervous system "Interactive plus", 2015. 304 p. (Rus.)
2. Bondarevskaya E.V. In defense of "living methodology". *Pedagogika = Pedagogy*, 1998, no. 2, pp. 102-105. (Rus.)
3. Nikandrov N.D. Values as the basis for the goals of education. *Pedagogika = Pedagogy*, 1998, no. 3, pp. 3-10. (Rus.)
4. Rozina O.V. Organizational and methodological problems of training teachers of "Orthodox culture". *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Ser.: Pedagogika = Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Pedagogy*, 2019, no. 2, pp. 21-31. (Rus.)
5. Makarenko A.S. *O vospitanii* [About upbringing]. Available at: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000000/st003.shtml> (Rus.)

Информация об авторах / Information about the authors

БУЛАХ Ирина Петровна – к.психол.н., доцент кафедры педагогики Луганского национального университета имени Владимира Даля, e-mail: pochta_bulah@mail.ru

ВЬЮНЕНКО Лариса Викторовна – Луганское общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 19, e-mail: pochta_bulah@mail.ru

ХОРОШИЛОВА Ольга Евгеньевна – Луганское общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 19, e-mail: pochta_bulah@mail.ru

Irina P. BULAH – Cand. Sci. (Psychol.), Associate Professor of the Chair of Pedagogy of the Lugansk National University named after Vladimir Dahl, e-mail: pochta_bulah@mail.ru

Larisa V. VYUNENKO – Luhansk General education institution – secondary school No. 19, e-mail: pochta_bulah@mail.ru

Olga E. HOROSHILOVA – Luhansk General education institution – secondary school No. 19, e-mail: pochta_bulah@mail.ru

Статья поступила в редакцию 15.03.2021 г.
Received 15.03.2021