



Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики  
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»



## МАТЕРИАЛЫ V Международной научной конференции

**Донецкие чтения 2020:  
образование, наука, инновации,  
культура и вызовы современности**



**Философские и психологические науки**

Министерство образования и науки  
Донецкой Народной Республики  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный университет»

## **V Международная научная конференция**

Материалы  
конференции

**Том 9**

ФИЛОСОФСКИЕ И  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ  
НАУКИ

**Донецкие чтения  
2020:  
образование, наука,  
инновации, культура  
и вызовы  
современности**

г. Донецк  
17-18 ноября 2020 г.

Донецк  
Издательство ДонНУ  
2020

26. Кабдина А.А., Устинов Д.В. Психологические составляющие уважения к родителям в подростковом и юношеском возрасте
27. Карташев Е.С., Карташев С.Н. Причины профессионального выгорания военнослужащих и пути его профилактики
28. Картузова Н.А. Теоретический анализ научных подходов к определению жизнестойкости как интегрального ресурса личности
29. Кацеро А.А. Психологическое благополучие студентов с ограниченными возможностями здоровья: связь со способностью к саморегуляции
30. Киселёва И.В. Психологические особенности отношения студентов-психологов к будущему трудуоустройству
31. Ключникова М.А., Гордеева А.В. Самопрезентация пользователей социальных сетей: гендерный аспект
32. Ковалева А.В., Марусенко Е.А. Особенности ценностно-смысловой сферы лиц, переживающих сложные жизненные условия (на примере жителей Луганской Народной Республики)
33. Ковалевская А.П. Воздействие экстремальной ситуации военного конфликта на человека
34. Коваленок С.С. Манипуляция массовым сознанием как оружие террористов
35. Ковальчук Н.Н. К вопросу формирования коммуникативной компетентности будущих педагогов
36. Коломиц О.В. Психологическая характеристика социального самочувствия современных студентов
37. Кононенко И.А. Особенности виртуального общения современной молодежи
38. Король Н.В. Осознанная саморегуляция как механизм преодоления неопределенности
39. Корнилова В.В. Воспитание ребенка с дизонтогенезом в семье
40. Косенко К.А., Вильдгрубе С.А. Самоотношение личности с непсихотическими психическими расстройствами при ожоговой болезни
41. Куликовская Е.А. Чувство вины как индикатор нравственного развития личности
42. Логвинов С.И., Логвинов С.С. Комплексный подход к оценке эффективности работы оператора в особых условиях
43. Лох К.В. Валидизация проективной ассоциативной методики «7 предметов»
44. Мазина Н.Е. Анигилиша В.А. Экзистенциальные страхи жителей Донбасса в условиях социальной неопределенности
45. Макеенко Е.П. Особенности детской субкультуры в современном социуме
46. Максименко Е.Г. Определение понятия нарушенного чувства зависимости
47. Маслова М.Н., Фархутдинова Ю.Н. Нейropsихологический анализ нарушений памяти в старшем дошкольном возрасте
48. Мельник Е.В., Могилевская В.Ю. Психологическое содержание мечты у подростков и юношей
49. Могилевская В.Ю. Особенности учебной мотивации будущих педагогов
50. Мороз А.С., Сидорова О.Г. Психологическая безопасность в образовательной среде вуза
51. Набатова С.В. Особенности представлений об окружающей реальности как составляющая картины мира личности в подростковом и юношеском возрасте
52. Некрасова И.Н. Образ жизни как конструкт социально-психологических исследований: эвристический потенциал
53. Никулина А.А. Психологическая характеристика людей, проживающих в длительной экстремальной социогенной ситуации
54. Нилова А.В., Елькина И.Ю. Теории обучения взрослых и их применение на практике.
55. Папакица Е.К. Психолого-педагогические особенности дистанционной формы обучения
56. Передера А.О. Характеристика самопринятия как особенности среднего возраста
57. Покотилов Е.Г., Рогозина М.Ю. Гендерные особенности восприятия художественного образа на примере изобразительного искусства

девушек характерна субъективная идентичность, а для юношей – объективная. Инвариативность своего образа больше выражены у девушек, также как актуальная и нравственная вариативность. У юношей же более выражена потенциальная и статусная вариативность самопрезентации. Для девушек в большей степени, нежели юношам, характерны следующие тактики самопрезентации: «Извинение», «Желание/старание понравиться», «Просьба/мольба» и «Преувеличение своих достижений».

#### **Список литературы**

1. Пикулева О.А. Психология самопрезентации личности: гендерные и возрастные аспекты / О.А. Пикулева // Психологическая наука и образование, 2013. – №4. – С. 37-44.
2. Пикулева О.А. Тактики самопрезентации. Психология менеджмента / О.А. Пикулева, В.А. Чикер; под ред. Г.С. Никифорова. – СПб., 2010. – С. 305-317.
3. Шевченко И.С. Вариативность самопрезентации личности в Интернет-общении: дис. канд. психологич. наук: 19.00.01 / И.С. Шевченко. – Казань, 2002. – 170 с.
4. Шкуратова И.П. Самопрезентация / И.П. Шкуратова // Психология общения. Энциклопедический словарь под общей ред. А.А. Бодалева. – М.: Изд-во «Когито-Центр», 2011. – С. 138-139.

УДК 159.9.07

### **ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЦ, ПЕРЕЖИВАЮЩИХ СЛОЖНЫЕ ЖИЗНЕННЫЕ УСЛОВИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЖИТЕЛЕЙ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

*Ковалева А.В.*, канд. пед. наук, доц., *Марусенко Е.А.*, канд. мед. наук, доц.  
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»,  
г. Луганск, ЛНР  
*tosikkov@yandex.ru*

Рассматриваемая сфера является весьма сложной и многогранной, различные аспекты ценностно-смысовой сферы личности изучались и изучаются, как отечественными, так и зарубежными исследователями на протяжении долгого времени. Практически все авторы [1-4] рассматривают ценности и смыслы как взаимообусловленные личностные динамические образования, психологическая природа которых связана с содержанием целевых ориентиров личности, определяющих внутриличностную согласованность, вариабельность и стабильность личностного функционирования [6].

Эмпирическое исследование проводилось в 2015-2019 г. В исследовании принимало участие 80 человек, 50 человек – это лица, непосредственно находившиеся на территории Луганской Народной Республики в 2014-2016 г. во время военного и гуманитарного кризиса, согласившиеся с тем, что находятся в сложной жизненной ситуации; из них 25 человек – психологи-магистранты 1 и 2-го курса и обучающиеся 4

курса направления подготовки «Психология» ГОУ ВПО «Луганский Государственный Педагогический Университет», ещё 25 – лица, обратившиеся за помощью в отдел по работе с семьями и лицами, оказавшимися в сложных жизненных ситуациях ГУ «Луганский городской центр социальных служб для семьи, детей и молодежи».

Обе подгруппы характеризует то, что представители данной выборки находились на территории Луганской Народной Республики в период прохождения острой фазы вооруженного конфликта летом 2014 года (жизнь в условиях постоянных обстрелов, состояние неопределенности «что ждать в будущем?» и невозможности контролировать ситуацию) и продолжали жить на указанной территории в 2014–2019 г. В задачи нашего эмпирического исследования входило – определить общую структуру личностных ценностей и смысложизненных ориентаций лиц, переживающих сложные жизненные условия. В качестве независимой переменной в данном эмпирическом исследовании рассматриваются условия сложных жизненных ситуаций, в которых оказался индивид. Зависимые переменные – ценности и смысложизненные ориентации индивида. Эмпирические данные были получены с применением следующих методик: – Методика изучения личностных ценностей Ш. Шварца [4]; – Методика «Система жизненных смыслов» В.Ю. Котлякова [5].

Помимо психодиагностических методик, источником информации о ценностях и смысложизненных ориентациях лиц, переживающих сложные жизненные условия стали верbalные данные, полученные из интервьюирования принявших участие в исследовании перед процедурой психоdiagностики [6].

Приведена структура ценностно-смысловой сферы по общей выборке испытуемых.

По методике Ш. Шварца для общей выборки лиц, переживающих сложные жизненные условия, данные статистики ценностей – нормативных идеалов таковы: Ценности – нормативные идеалы (среднее значение). Доброжелательность 4,984; Безопасность 4,864; Самостоятельность 4,795; Достижения 4,435; Универсализм 4,1994; Традиции 3,348; Власть 3,32; Гедонизм 3,1566; Стимуляция 2,7378.

Проведенное нами исследование показало, что в структуре ценностных ориентаций по методике Ш. Шварца у данной группы лиц преобладают ценности мотивационного типа *Безопасность* – стабильность общества, национальная безопасность (защищенность своей нации от врагов), безопасность своей семьи и близких, сохранение здоровья; и *Доброжелательность* – тип ценностей, основанный на потребности в позитивном взаимодействии с окружением, в стремлении к установлению дружеских контактов и аффилиации. Третий по рангу тип ценностей *Самостоятельность* – стремление к активности и изменениям, свободе мыслей и действий.

Стоит отметить противоречивые тенденции в ценностной структуре лиц, переживающих сложные жизненные условия, связанные с высокой потребностью в безопасности с одной стороны и значимостью самостоятельности с другой.

Наименее значимыми для данной выборки лиц, оказались ценности мотивационного типа *Стимуляция* – стремление к новизне, смелость и изменчивая жизнь; *Гедонизм* – наслаждение жизнью, получение удовольствий; *Власть* – контроль над другими, доминантность, сохранение своего лица, богатство; и *Традиции* – сохранение признанных традиций, обычаев, скромность.

Исследование системы жизненных смыслов с помощью методики «Система жизненных смыслов» В.Ю. Котлякова показало, что для лиц, переживающих сложные жизненные условия, наиболее значимыми оказались смыслы категории – *экзистенциальные*. Эти смыслы основаны на потребности человека придавать ценность самому проживанию жизни, иметь свободу выбора, испытывать любовь во всех ее проявлениях. Также данной группой лиц были выделены, как имеющие значимость, *смыслы самореализации* и *коммуникативные смыслы*. Наименее значимыми оказались категории жизненных смыслов – *гедонистические* и *статусные*, основанные на потребности получать наслаждение от жизни и обретение положения в обществе.

Таким образом, результаты исследования показали, что ведущую роль в системе ценностей и смысложизненных ориентаций лиц, переживающих сложные жизненные условия, занимают ценностные образования, которые позволяют выжить и эффективно взаимодействовать с другими людьми, т.е. ценности категории *Безопасность* и *Доброжелательность* (по Ш.Шварцу), *коммуникативные смыслы* (по В.Ю. Котлякову). Также в ценностный круг вошли ценности типа *Самостоятельность*, что говорит о мобилизации внутренних резервов, активности и стремлении решать возникшие трудности.

Особое значение в ситуации сложных жизненных условий обрели смысложизненные ориентации *экзистенциальной наполненности* – смысл жизни в том, чтобы *просто жить, любить, быть свободным в своих проявлениях*.

#### **Список литературы**

1. Амирова Б.А. Взаимосвязь преодоления трудных жизненных ситуаций с осмысленностью жизни личности / Б.А. Амирова, Е.А. Плеханова // Вестник Карагандинского государственного университета. Серия История. Философия. – 2012. – №3 (67). – С. 59-66.
2. Баева И.А. Психология безопасности как основа анализа экстремальной ситуации / И.А. Баева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2012. – №145. – С. 75-81.
3. Братусь Б.С. Смысловая сфера личности / Б.С. Братусь // Хрестоматия по психологии личности в трудах отечественных психологов. – СПб.: Питер, 2001. – 273 с.
4. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. – СПб.: Речь, 2004. – 70 с.
5. Котляков В. Ю. Методика «Система жизненных смыслов» / Вестник КемГУ №2 (542), 2013. – С. 148.
6. Новейший психологический словарь / Сост. и общ. ред. В.Б. Шапарь. – М.: Феникс, 2009. – 816 с.