

Гуманитарные исследования Центральной России

Humanities researches of the Central Russia

№ 4 (17), 2020

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
(Свидетельство о регистрации: ПИ № ФС77-74882 от 21 января 2019 г.)
Информация о материалах научного журнала предоставлена в систему РИНЦ
по договору № 151-03/2017 от 29.03.2017 г.

Научный журнал	Scholarly Journal
УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:	FOUNDER AND PUBLISHER:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» 398020, Российская Федерация, Липецкая область, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42	Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University" 42, Lenina St., 398020, Lipetsk, Lipetsk region, Russia
РЕДАКЦИЯ:	EDITORIAL OFFICE:
398020, Российская Федерация, Липецкая область, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42 Телефон: +7 (4742) 32-83-12	42, Lenina St., 398020, Lipetsk, Lipetsk region, Russia Telephone: +7 (4742) 32-83-12
Издается с 2016 года. Периодичность издания – 4 раза в год.	Published since 2016. Publication frequency: quarterly.

e-mail: gicr-lspu@yandex.ru
<http://hum-research.com>

При цитировании ссылка на журнал «Гуманитарные исследования Центральной России» обязательна.
Полное или частичное воспроизведение в СМИ материалов, опубликованных в журнале,
допускается только с разрешения редакции.

© ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический
университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», 2020

16 +

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ	HISTORY ISSUES
Богатырев А.В. Паша, сапегас и царский посланник Василий Татищи: невыясненные частности.....7	Bogatyrev A.V. Pasha, sapiehas and the tsar's envoy Vasily Tyapkin: outstanding details.....7
Шевченко И.А. «Сухой закон» 1914 года и великорусская деревня: социокультурное измерение.....18	Shevchenko I.A. The "dry law" of 1914 and the great russian village: a sociocultural dimension.....18
Хавкин Б.Л. Проект Биробиджан и план «Мадагаскар».....25	Khavkin B.L. The Birobidzhan project and the plan "Madagascar".....25
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ	ACTUAL PROBLEMS OF PEDAGOGY
Богуславский М.В. Реализация потенциала гуманистической педагогики в контексте образовательной реальности цифровой эпохи.....46	Boguslavsky M.V. Realization of the humanist pedagogy potential in the context of the educational reality of the digital era.....46
Провоторова Н.В. Особенности профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления и инновационной деятельности.....54	Provtorova N.V. Specifics of professional readiness for innovation of future specialists in the field of public administration.....54
Ачкасова О.Г. Педагогические проблемы маркетингового продвижения образовательных организаций на этапе цифровой трансформации профессионального образования.....63	Achkasova O.G. Pedagogical problems of educational organization marketing promotion at the stage of digital transformation of professional education.....63
Ромадина О.Г., Соловьева М.С. Особенности создания и использования интерактивных плакатов в обучении математике и информатике.....69	Romadina O.G., Solovyova M.S. Specifics of creation and use of interactive posters in teaching mathematics and informatics.....69
Кривых С.В., Бо Ван Художественное творчество как средство социокультурного воспитания студентов в образовательной среде вуза.....74	Krivykh S.V., Bo Wang Artistic creativity as a means of sociocultural education of students in the educational environment of the university.....74
Грибанова Н.Е. Познавательно-воспитательная ценность новой чилийской песни для изучающих испанский язык.....83	Gribanova N.E. Educational value of the new chilean song movement for spanish language learners.....83
СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИОЛОГИИ	CONTEMPORARY ISSUES OF SOCIOLOGY
Линченко А.А. Распад СССР: образы исторической ответственности в дискурсивном пространстве современной России.....90	Linchenko A.A. The collapse of the ussr: images of historical responsibility in the discursive space of modern Russia.....90
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	INFORMATION ABOUT AUTHORS
.....102103

Н.В. Провоторова

DOI 10.24411/2541-9056-2020-13006

УДК 378.011.3-051:330.341.1

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ
БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СФЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н.В. Провоторова

Статья поступила в редакцию 7 ноября 2020 г.

Понимание особенностей профессиональной готовности к инновационной деятельности способствует качественной подготовке будущих специалистов сферы государственного управления. Основой для исследования является приведенный в статье анализ понятий «готовность к профессиональной деятельности» и «готовность к инновационной деятельности». Особое внимание уделяется изучению факторов и компонентов готовности к инновационной деятельности в сфере государственного управления, а также предъявляемым в связи с этим требованиям к будущим специалистам.

Ключевые слова: профессиональная готовность, готовность к инновационной деятельности, будущие специалисты сферы государственного управления, структурные составляющие готовности к инновационной деятельности, компоненты готовности к инновационной деятельности специалистов сферы государственного управления.

SPECIFICS OF PROFESSIONAL READINESS FOR INNOVATION
OF FUTURE SPECIALISTS IN THE FIELD OF PUBLIC ADMINISTRATION

N.V. Provotorova

Understanding the features of professional readiness for innovation contributes to the quality training of future specialists in the field of public administration. The research is based on the analysis of the concepts «readiness for professional activity» and «readiness for the innovative activity». Special attention is paid to the study of the factors and components of readiness for innovation in the field of public administration, as well as the requirements for future specialists.

Key words: professional readiness, readiness for innovation, future specialists in the field of public administration, structural components of readiness for innovation, components of readiness for innovation of specialists in the field of public administration.

Внедрение в систему государственного управления инноваций усложняет характер профессиональной деятельности специалистов данной области и ставит перед ними новые профессиональные задачи, выдвигает ситуации, требующие принятия самостоятельных, в том числе инновационных решений.

Файл | Е/Документы/СТАТЬИ/2020-2021/Липецк%20+ /ГИЦР%20№4%20(17).%202020.pdf

Настройки и прочие (ALT-F)

N.V. Provotorova

шений, повышает уровень ответственности за своевременность и результативность их реализации и тем самым создает новые требования к качественной подготовке специалистов. Одной из стержневых задач эффективной подготовки будущих специалистов сферы государственного управления является формирование у них готовности к инновационной деятельности.

На сегодняшний день современные учебные заведения, готовящие специалистов государственного управления, используют информационную модель обучения, ориентированную на получение, переработку, усвоение и применение знаний. Данная модель способствует освоению пассивной роли исполнителя и обеспечивает специалисту умение действовать в стандартных ситуациях. При этом она не нацелена на формирование готовности к профессиональной деятельности в условиях инновационных преобразований.

Целью данной статьи является исследование особенностей и структурных компонентов профессиональной готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления.

В настоящее время проблема готовности к профессиональной, в частности, инновационной деятельности является объектом исследования ученых различных направлений науки.

В современной педагогической науке вопросы готовности к инновационной деятельности освещены в работах Ю.В. Громыло, П.М. Гуреева, Э.Ф. Зеера, В.С. Лазарева, А.В. Лоренцова, Б.П. Мартиросяна, А.Я. Найной, Л.С. Нерадовской, А.С. Никитиной, И.П. Подласого, М.М. Поташника, А.И. Пригожина, Н.О. Ткачовой, Л.И. Третьякова, О.Г. Хомерики, Н.Р. Юсуббековой и др.

В целом, готовность к профессиональной деятельности современные ученые определяют:

- как субъективное состояние личности, включающее стремление, установку, способность к профессиональной деятельности (Д. Узнадзе);
- совокупность требований к профессиональной деятельности (В.А. Славенский, И.Ф. Ислев, Е.Н. Шиянов);
- целостное выражение личности как соотношение ее профессиональных мотивов, установок, эмоциональных, волевых, индивидуальных и других качеств (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович);
- психическое состояние (В.Н. Дружинин);
- целостное проявление свойств личности, включающее познавательный, эмоциональный и мотивационный компоненты (Н.Д. Левитов);
- систему профессионально значимых качеств, мотивов, компетентности, умений (Е.П. Белозерцев, И.А. Колесникова, Е.В. Титова);
- компонент профессиональной компетентности (А.Н. Мищенко).

Анализ современных воззрений на данную проблему дает основание утверждать, что готовность к профессиональной деятельности – это способность организовывать, выполнять и регулировать свое активное взаимодействие в сфере профессиональной компетентности путем выбора методов деятельности, адекватным целям деятельности, основанных на профессиональных знаниях, умениях и навыках, личностных и профессиональных

Humanities researches of the Central Russia № 4 (17), 2020 55

Введите здесь текст для поиска

11°C Cloudy 13:35 01.11.2021

качествах, мотивационной и эмоциональной сферах личности [12].

Как показывает практика, привычные формы работы специалистов разных сфер не обеспечивают им необходимую эффективность решения поставленных задач. В связи с этим у будущих специалистов следует формировать готовность к инновационной деятельности в условиях новых технологий, к преодолению задач, которые на данном этапе невозможно спрогнозировать [1].

По мнению И. Дичковской, готовность к инновационной деятельности предполагает совокупность мотивационно-ценностного отношения к профессиональной деятельности, владения инструментами достижения поставленных задач, способности их творческой реализации [4].

В.И. Долгова трактует готовность к инновационной деятельности как образование зрелой личности, включающее соответствующие знания, умения и отношения (направленность) [5].

По мнению ученых, именно направленность личности как сложное образование, включающее совокупность потребностей, установок, интересов, целей, склонностей, идеалов и убеждений, служит базой формирования готовности к инновационной деятельности.

С точки зрения А.С. Чурсиной, готовность к инновационной деятельности – это интегративное качество личности, предусматривающее «наличие мотивационно-ценностного отношения к деятельности, владение эффективными способами и средствами достижения целей, способности к профессиональному саморазвитию, рефлексии и саморегуляции» [16].

Э.Ф. Зеер и Е.Е. Комарова считают, что готовность к инновационной деятельности – это «единство когнитивного, аффективного и конативного компонентов, способствующих профессиональной деятельности в условиях инноваций» [7, с. 41].

Опираясь на исследования этих ученых, мы подчеркиваем, что готовность к инновационной деятельности предполагает понимание инноваций, способов и особенностей их применения, наличие соответствующих личностных особенностей, профессиональных навыков, положительного отношения к инновациям и к субъектам, вовлеченным в инновационные формы взаимодействия. А также – это умение быстро и профессионально выполнять задачи в нестандартных условиях, способность применять креативные, творческие, коммуникативные способности и навыки.

Ученые, изучающие готовность к инновационной деятельности, выделяют различные ее структурные составляющие.

Так, Н.А. Тачева выделяет следующие компоненты готовности к инновационной деятельности: мотивационно-ценностный, предполагающий понимание будущими специалистами сущности и роли инноваций, а также сформированность мотивов, ценностей и установок, необходимых для успешного внедрения инноваций; когнитивно-операционный, заключающийся в умениях и навыках ориентироваться в условиях инноваций, способности отказаться от готовых стереотипов; рефлексивно-личностный, проявляющийся в виде личностных качеств, таких как интеллектуальная мобильность, рефлексивность, эмпатия, самокритичность и т.д. [14, с. 178].

56 Гуманитарные исследования Центральной России № 4 (17), 2020

File | E:\Документы\СТАТЬИ\2020-2021\Липецк%20+ГИЦР%20№4%20(17),%202020.pdf

N.V. Provotorova

Как совокупность мотивационного, когнитивного, операционно-технологического и эмоционально-рефлексивного компонентов предлагает рассматривать структуру готовности к инновационной деятельности Е.Ю. Перинский [12].

В качестве структурных составляющих инновационной профессиональной готовности Л.С. Нерадовская видит: мотивационную готовность (осознание инновационной деятельности как ценности); креативные способности (проявление социально значимой творческой активности); исследовательские умения (овладение основными составляющими операционного компонента инновационной деятельности); рефлексию (умения анализировать и корректировать свою инновационную деятельность) [11, с. 230].

Как видим, общими обязательными компонентами профессиональной готовности к инновационной деятельности являются мотивационный, когнитивный, эмоциональный, психологический и операциональный.

Особый интерес для нас представляют особенности готовности к инновационным формам профессиональной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления. Заметим, что в современной науке данному вопросу уделялось крайне мало внимания.

В.А. Мельман утверждает, что существующие подходы к управлению и сопровождению профессиональной деятельности специалистов сферы государственного управления на сегодня не в полной мере отвечают современным требованиям [10]. Особое внимание ученый предлагает уделить развитию компонентов психологической структуры личности как фактора результативности государственных служащих в условиях инновационной деятельности. Как мы понимаем, речь идет о сформированности психологических процессов, направленности, мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сферы, психологической компетентности как особенностей личности, готовой к овладению инновационной деятельностью.

Весомым фактором готовности к профессиональной деятельности в условиях инноваций будущих специалистов сферы государственного управления являются профессиональные компетенции.

С точки зрения С.А. Загороднюка и А.А. Акимова, будущие специалисты сферы государственного управления должны быть психологически готовы к инновационной деятельности, и основой для данного рода готовности, по мнению ученых, является соответствующий уровень развития профессиональных компетенций, среди которых ключевое место занимают «открытость мышления и поведения, инновационность, добродетель, социальные навыки, нацеленность на результат, организованность и дисциплинированность» [6, с. 284].

Необходимым компонентом профессиональной готовности к инновационной деятельности специалистов сферы государственного управления является социокультурная компетентность как способность осуществлять продуктивный обмен элементами социокультурного контекста, релевантными для порождения и восприятия коммуникации в определенной социокультурной ситуации (вербальные, невербальные компоненты, нормы, пра-

Humanities researches of the Central Russia № 4 (17), 2020 57

Файл | Е:/Документы/СТАТЬИ/2020-2021/Липецк%20+/ГИЦР%20N4%20(17),%202020.pdf

Настройки и прочее (ALT+F)

Н.В. Провоторова

вила, ценности, ритуалы, стереотипы и тому подобное) [13].

В разрезе социокультурной компетентности специалистов сферы государственного управления выделяют коммуникативную компетентность.

Коммуникативная компетентность – это интегральная функциональная характеристика, которая относится к социальным представительским компетенциям государственных служащих, и характеризуется:

- языковой компетентностью – знанием языкового кода, в рамках которого осуществляется коммуникация, владением всеми уровнями языка, стилистикой и правилами языковой трансформации, запасом слов, наиболее приемлемых для коммуникации в условиях инноваций;
- культурной компетентностью – ориентированием в базовых элементах культуры; владением навыками совместной (групповой) профессиональной коммуникативной деятельности, а также устоявшимися в определенной социокультурной среде стратегиями и тактиками коммуникативной деятельности;
- прагматической компетентностью – умением пользоваться правилами, конвенциями общения, законами ролевой коммуникации, когнитивными и инструментальными приемами, направленными на самосовершенствование индивидуальной коммуникативной деятельности и т. д.;
- предметной компетентностью – пониманием онтологии внешнего и внутреннего мира и способов их категоризации в рамках лингвосоциокультурной ситуации общения;
- стратегической компетентностью – умением выбирать эффективную стратегию и тактику коммуникативных

действий в зависимости от цели и ситуации коммуникации; технологиями коммуникативного лидерства – моделями вербального и невербального поведения и т. д.

представительской коммуникативной компетентностью – владением вербальными, невербальными, поведенческими и другими технологиями, которые дают возможность представлять определенный орган государственной власти во взаимодействии с другими организациями, общественностью, СМИ и в публичной сфере в целом [3; 13].

Ю.А. Кузьменко подчеркивает, что в условиях инноваций следует акцентировать внимание на формировании готовности будущих специалистов сферы государственного управления к аналитической деятельности. Ученый представляет аналитическое мышление как основополагающий компонент готовности к инновационной деятельности [9]. Аналитическую деятельность служащих ученый рассматривает как сложный, динамичный механизм, с помощью которого обеспечивается существование и развитие связей и отношений в области профессиональной деятельности. Данный механизм позволяет устанавливать общезначимые правила, которые облегчают принятие решения и прогнозирование, взаимное приспособление к поведению людей и обеспечивают кооперативную взаимопомощь, координируют действия по обмену информацией между частями этой системы (люди, группы людей, техника и т.д.), способными принимать информацию, накапливать, анализировать и перерабатывать ее. Как видим, аналитичность мышления в понимании ученого – это компонент, влияющий на важные стороны в дея-

58

Психитические исследования | Центральная Россия | № 4 (17) | 2020

Введите здесь текст для поиска

11°C Cloudy 13:38 01.11.2021

N.V. Provotorova

тельности специалистов сферы государственного управления, в частности, на принятие решений и на эффективное взаимодействие в условиях инноваций.

Как структурный компонент профессиональной готовности к инновационной деятельности М. Коновалова рассматривает инновационную культуру специалистов сферы государственного управления, характеризующуюся высокой восприимчивостью инноваций, готовностью и способностью поддерживать новые идеи [8]. В широком смысле инновационная культура как социальный феномен определяется способностью и готовностью к инновациям, устойчивой традицией воспринимать новое, способностью и готовностью комплексно его использовать в интересах общего прогресса. Автор подчеркивает, что инновационная культура служащего определяет его готовность как к профессиональной деятельности, так и к продуктивному, творческому развитию ее новых форм и себя как личности. Характерными признаками готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления являются: сильное личное желание рисковать, готовность принять изменения, ориентация на долгосрочный результат, открытость к новой информации, позитивное отношение к науке, признание ценности образования и повышение своего профессионального уровня [8, с. 100].

Особенностью профессиональной деятельности, условием достижения высоких результатов в профессиональной деятельности и одновременно компонентом профессионализма специалистов сферы государственного

управления является служение [15]. В современном государственном управлении рассматриваются такие явления как готовность к общественному служению и мотивация общественного служения [2]. На основе научных изысканий отечественных и зарубежных ученых Т.М. Атнашева приходит к выводу, что мотивация служения отечественных специалистов сферы государственного управления является основным фактором, стимулирующим служащих к «достаточно напряженному труду при сравнительно низкой оплате» [2, с. 161]. Также ученый подчеркивает, что «содержание понятия «общественное служение» в современном российском обществе требует существенной адаптации по сравнению с тем, что подразумевается под этим понятием исследователями западных систем государственного управления» [2, с. 162]. Мы согласны с мнением Т.М. Атнашева в том, что служение является важным фактором успешной профессиональной деятельности специалистов сферы государственного управления и считаем его неотъемлемым компонентом готовности к инновационной деятельности будущих специалистов данной сферы.

Проведенное исследование дает основание утверждать, что профессиональная готовность к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления формируется под воздействием внешних и внутренних факторов и предполагает: понимание инноваций, способностей и особенностей их применения; наличие устоявшихся мотивов относительно осуществления эффективной, сознательной инновационной деятельности и положительного отноше-

Н.В. Провоторова

ния к ней; соответствующих личностных особенностей и способностей; сформированных эмоционально-волевых качеств инновационной направленности; профессиональных знаний и навыков по инновационной деятельности; соответствующих данной деятельности компетенций и т.п.

К особенностям профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности мы отнесли: открытость мышления и поведения, инновационность, добродетель, социальные навыки, нацеленность на результат, организованность и дисциплинированность, социальную компетентность, психологическую готовность, аналитическое мыш-

ление (деятельность), инновационную культуру, мотивацию общественного служения. А также умение быстро и профессионально выполнять задачи в нестандартных условиях, способность применять креативные, творческие, коммуникативные способности и навыки.

Заметим, что готовность к инновационной деятельности – это не сформированные модели и формы поведения, а готовность и умение находить эффективные способы решения нестандартных задач, используя инновационный потенциал (совокупность различных ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности).

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Оптика просвещения: социокультурные перспективы. – М.: Просвещение, 2015. – 447 с.
2. Атнашев Т.М. Самоотверженные чиновники? Факторы высокой мотивации госслужащих [Электронный ресурс] // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2017. – № 3. – С. 149-166. – URL: <http://jgmu.hse.ru/data/2017/10/06/1149-166752400090901987%00%00%00%00%01%888%00%85%00%82.pdf> (дата обращения 19.03.2020)
3. Демедишина Н. Удосконалення комунікативної компетентності як умов професіоналізму державного службовця // Вісн. НАДУ. – 2007. – №4. – С. 74-79.
4. Димчівська І.М. Інноваційні педагогічні технології: підручник. – 2-е вид., допов. – Київ: Академвидав, 2012. – 349 с.
5. Долгова В.И. Теоретические предпосылки готовности руководителей к инновационной деятельности [Электронный ресурс] // Дилемма эпохи: ограниченные социальные ресурсы, правила и механизмы их воспроизводства и использования: сб.труд. Международной виртуальной интернет-конференции (Лондон, 30 января – 05 февраля 2013). – Лондон, Великобритания, 2013. – С. 15-17. – URL: <http://gisar.eu/ru/node/22479> (дата обращения: 23.10.2020)
6. Загороднюк С., Акимов О. Компетентції державного службовця як основа психологічної готовності до професійної діяльності у електронізаційних умовах [Электронный ресурс] // «Ефективність державного управління» Збірник наукових праць. – 2013. – Вип. 36. – URL: <http://eop3.nwmm.edu.ua/5821/1/> (дата обращения 02.02.2020)
7. Зеєр Э.Ф., Кононова Е.Е. Психологічні фактори впливу установки педагога на інноваційну діяльність // Образование и наука. – 2010. – № 4(72). – С. 41-49.
8. Кононова М. Інноваційність у державній службі як чинник розвитку національної інноваційної системи України [Электронный ресурс]. – URL: http://visnyk.academy.gov.ua/wp-content/uploads/2013/11/2013_4-14.pdf (дата обращения 19.10.2020)
9. Кудьменко Ю.О. Умови формування готовності державних службовців до аналітичної діяльності в системі післядипломної освіти [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kbuzpa.kharkov.ua/e-book/db/2014-1/doc/3/02.pdf> (дата обращения 02.02.2020)

10. Мельман В.О. Психологиче аспекти професійної діяльності державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування [Електронний ресурс]. – URL: <https://eprints.knate.edu.ua/29827/1/96.pdf> (дата обращения 02.02.2020)

11. Нерадовская Л.С. К вопросу определения сущности и содержания понятия «инновационная компетентность учителя общеобразовательного учреждения [Электронный ресурс] // Вестник ТГТУ – 2010. – №3(21) – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-opredeleniya-suschnosti-i-soderzhaniya-ponyatiya-innovatsionnaya-kompetentnost-uchitelya-obshchegoobrazovatel'nogo-uchrezhdeniya> (дата обращения 28.01.2020)

12. Перинский Ю.Е. Содержание и компоненты профессиональной готовности учителя технологий к применению инновационных методов обучения [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 3-4. – URL: https://publikacia.net/archive/uploads/pages/2017_3_4/39.pdf (дата обращения 12.01.2020)

13. Провоторова Н.В. Коммуникативна культура соціального працівника як чинник його професійної компетентності // Теоретичні і прикладні проблеми психології та педагогії: Збірник наукових праць СНУ ім. В. Даля. – 2015. – № 1(36). – С. 314-322.

14. Ткачова Н.О. Формування готовності майбутніх учителів до впровадження інноваційних педагогічних технологій у практику роботи загальноосвітньої школи [Електронний ресурс] // Теорія та методика навчання та виховання. – 2012. – Вип. 32. – С. 174-181. – URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/zpnpkhnpu_stmiv_2012_32_22.pdf (дата обращения 09.02.2020)

15. Чеплаев В.Л. Личностно-профессиональная готовность государственных служащих [Электронный ресурс] // Управленческое консультирование. – 2016. – № 12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostno-professionalnaya-gotovnost-gosudarstvennykh-službaschih> (дата обращения 09.02.2020)

16. Чурсина А.С. Готовность к инновационной деятельности как элемент системы подготовки современных специалистов [Электронный ресурс] // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2014. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gotovnost-k-innovatsionnoy-deyatelnosti-kak-element-sistemy-podgotovki-sovremennykh-spezialistov> (дата обращения: 23.10.2020).

References

1. Asmolov A.G. Optika prosveshcheniya: sociokulturnye perspektivy. – M.: Prosveshchenie, 2015. – 447 s.

2. Atanashov T.M. Samoovzerzhennye chinovniki? Faktory vysokoy motivatsii gossluzhashchih [Elektronnyy resurs] // Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya. – 2017. – № 3. – S. 149-166. – URL: <https://vgmu.hse.ru/data/2017/10/06/1159546875/%D0%90%D1%82%D0%BD%D0%80%D1%88%D0%85%D0%82.pdf> (data obrashcheniya 19.03.2020)

3. Demedzhina N. Udoskonalennya komunikativnoy kompetentnosti yak umova profesionalizmu derzhavnogo sluzhbovtsya // Visn. NADU. – 2007. – №4. – S. 74-79.

4. Dichkiv'ska I.M. Innovatsijni pedagogichni tehnologii: pidruchnik. –2-e vid., dopov. – Kiev: Akademičiv, 2012. – 349 s.

5. Dolgova V.I. Teoreticheskie predposylki gotovnosti rukovoditelej k innovatsionnoj deyatelnosti [Elektronnyy resurs] // Dilemma epochi: ogranichenne social'nye resursy, pravila i mekhanizmy ih vosproizvodstva i ispol'zovaniya: sb.trud. Mezhdunarodnoj virtual'noj internet-konferencii (London, 30 yanvarya – 05 fevralya 2013). – London, Velikobritaniya, 2013. – S.15-17. – URL: <http://psap.eu/node/22479> (data obrashcheniya: 23.10.2020)

6. Zagorodnyuk S., Akimov O. Kompetenci derzhavnogo sluzhbovtsya yak osnova psihologichnoi gotovnosti do profesijnoi diyal'nosti u evrointegracijnih umovah [Elektronnyy resurs] // «Efektivnist' derzhavnogo upravlinnya» Zbirnik naukovih prac'. – 2013. – Vip. 36. – URL: <http://ep3.naum.edu.ua/58211/1/> (data obrashcheniya 02.02.2020)

7. Zeer E.F., Konyuhova E.E. Psihologicheskie faktory vliyaniya ustanovki pedagogov na innovatsionnyu deyatelnost' // Obrazovanie i nauka. – 2010. – № 4(72). – S. 41-49.

10. Мельман В.О. Психологиче аспекти професійної діяльності державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування [Електронний ресурс]. – URL: <https://eprints.knate.edu.ua/29827/1/96.pdf> (дата обращения 02.02.2020)

11. Нерадовская Л.С. К вопросу определения сущности и содержания понятия «инновационная компетентность учителя общеобразовательного учреждения [Электронный ресурс] // Вестник ТГТУ – 2010. – №3(21) – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-opredeleniya-suschnosti-i-soderzhaniya-ponyatiya-innovatsionnaya-kompetentnost-uchitelya-obshchegoobrazovatel'nogo-uchrezhdeniya> (дата обращения 28.01.2020)

12. Перинский Ю.Е. Содержание и компоненты профессиональной готовности учителя технологий к применению инновационных методов обучения [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 3-4. – URL: https://publikacia.net/archive/uploads/pages/2017_3_4/39.pdf (дата обращения 12.01.2020)

13. Провоторова Н.В. Коммуникативна культура соціального працівника як чинник його професійної компетентності // Теоретичні і прикладні проблеми психології та педагогії: Збірник наукових праць СНУ ім. В. Даля. – 2015. – № 1(36). – С. 314-322.

14. Ткачова Н.О. Формування готовності майбутніх учителів до впровадження інноваційних педагогічних технологій у практику роботи загальноосвітньої школи [Електронний ресурс] // Теорія та методика навчання та виховання. – 2012. – Вип. 32. – С. 174-181. – URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/zpntknpu_stmiv_2012_32_22.pdf (дата обращения 09.02.2020)

15. Чеплаев В.Л. Личностно-профессиональная готовность государственных служащих [Электронный ресурс] // Управленческое консультирование. – 2016. – № 12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostno-professionalnaya-gotovnost-gosudarstvennykh-službaschih> (дата обращения 09.02.2020)

16. Чурсина А.С. Готовность к инновационной деятельности как элемент системы подготовки современных специалистов [Электронный ресурс] // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2014. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gotovnost-k-innovatsionnoy-deyatelnosti-kak-element-sistemy-podgotovki-sovremennykh-spezialistov> (дата обращения: 23.10.2020).

References

1. Asmolov A.G. Optika prosveshcheniya: sociokulturnye perspektivy. – M.: Prosveshchenie, 2015. – 447 s.

2. Atanashov T.M. Samoovzerzhennye chinovniki? Faktory vysokoy motivatsii gossluzhashchih [Elektronnyy resurs] // Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya. – 2017. – № 3. – S. 149-166. – URL: <https://vgmu.hse.ru/data/2017/10/06/1159546875/%D0%A0%D1%82%D0%BD%D0%80%D1%88%D0%85%D0%82.pdf> (data obrashcheniya 19.03.2020)

3. Demedzhina N. Udoskonalennya komunikativnoi kompetentnosti yak umova profesionalizmu derzhavnogo sluzhbovtsya // Visn. NADU. – 2007. – №4. – S. 74-79.

4. Dichkiv'ska I.M. Innovatsijni pedagogichni tehnologii: pidruchnik. –2-e vid., dopov. – Kiev: Akademičiv, 2012. – 349 s.

5. Dolgova V.I. Teoreticheskie predposylki gotovnosti rukovoditelej k innovacionnoj deyatelnosti [Elektronnyy resurs] // Dilemma epochi: ogranichenne social'nye resursy, pravila i mekhanizmy ih vosproizvodstva i ispol'zovaniya: sb.trud. Mezhdunarodnoj virtual'noj internet-konferencii (London, 30 yanvarya – 05 fevralya 2013). – London, Velikobritaniya, 2013. – S.15-17. – URL: <http://psap.eu/node/22479> (data obrashcheniya: 23.10.2020)

6. Zagorodnyuk S., Akimov O. Kompetencii derzhavnogo sluzhbovtsya yak osnova psihologichnoi gotovnosti do profesijnoi diyal'nosti u evrointegracijnih umovah [Elektronnyy resurs] // «Efektivnist' derzhavnogo upravlinnyas' Zbirnik naukovih prac'». – 2013. – Vip. 36. – URL: <http://ep3.naum.edu.ua/58211/1/> (data obrashcheniya 02.02.2020)

7. Zeer E.F., Konyuhova E.E. Psihologicheskie faktory vliyanija ustanovki pedagogov na innovacionnyu deyatelnost' // Obrazovanie i nauka. – 2010. – № 4(72). – S. 41-49.

Главный редактор – М.В. Богуславский
Редактор-корректор – В.И. Буланова
Художественное и графическое редактирование,
компьютерная верстка – О.Е. Булхова
Перевод – Е.Г. Трунова
Территория распространения – Российская Федерация.
Подписано в печать 30.11.2020 г.
Дата выхода в свет 24.12.2020 г.
Формат 60 × 84 1/8.
6,5 п.л.
Тираж 500 экз.
Заказ № 1688.
Свободная цена

Редакция журнала «Гуманитарные исследования Центральной России».
398020, Россия, Липецкая область, г. Липецк, ул. Ленина, 42
<http://lum-research.com>

Отпечатано в отделе редакционно-печатной деятельности федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семанова-Тян-Шанского»
398020, Россия, Липецкая область, г. Липецк, ул. Ленина, 42

Editor in chief M.V. Boguslavsky
Editor-correctors V.I. Bulanova
Art and graphical editing, desktop publishing O.Ye. Bulkhova
Translation E.G. Trunova
Distributed in Russian Federation.
Signed to print 30.11.2020 r.
Date of publishing 24.12.2020 r.
Sheet size 60 × 84 1/8.
6,5 printed sheets.
Number of copies 500.
Order no. № 1688.
Free price

Editorial office: 42, Lenina St., 398020, Lipetsk region, Russia
Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University Printshop: 42, Lenina St.,
398020, Lipetsk, Lipetsk region, Russia