



**ТАГАНРОГСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ А. П. ЧЕХОВА (филиал)
ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»**

**КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ
МЕЖДУ ДОШКОЛЬНЫМ И НАЧАЛЬНЫМ
ОБЩИМ ОБРАЗОВАНИЕМ
В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА**

МАТЕРИАЛЫ
VIII Международной научной конференции
24 апреля 2021 г.

Ответственный редактор И.Е. Буршит

**Ростов-на-Дону
2021**

П71 Преимущество между дошкольным и начальным общим образованием в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта: материалы VIII Международной научной конференции / отв. ред. И.Е. Буршит. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2021. – 1 электрон., опт диск (DVD); 12 см. – Систем. требования: MS Windows XP/Vista/7; VideoCard; SoundCard; DVD R/RW 4x; AdobeAcrobatReader; память 512 Мб. – **ISBN 978-5 7972-2898-1**

Материалы VIII Международной научной конференции «Преимущество между дошкольным и начальным общим образованием в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта», проведенной 24 апреля 2021 года на базе Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)», содержат статьи преподавателей вузов, учителей школ, воспитателей детских садов.

Рекомендуется научным сотрудникам, преподавателям, аспирантам, магистрантам, студентам, интересующимся проблемами образования.

Редакционная коллегия:

Голобородько А. Ю., директор Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)», д-р полит. наук, канд. филол. наук, доцент;

Волвенко А. А., заместитель директора по научной работе Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ), канд. ист. наук, доцент;

Кревсун М.В., исполняющий обязанности зав. кафедрой педагогики дошкольного, начального и дополнительного образования факультета педагогики и методики дошкольного, начального и дополнительного образования, канд. пед. наук, проф.;

Буршит И.Е. доцент кафедры педагогики дошкольного, начального и дополнительного образования факультета педагогики и методики дошкольного, начального и дополнительного образования, канд. пед. наук, доцент.

*Утверждена в качестве материалов конференции
Редакционно-издательским советом РГЭУ (РИНХ)*

ISBN 978-5 7972-2898-1 © РГЭУ (РИНХ), 2021

© Таганрогский институт имени

А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ), 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. <i>Алещенко Т.А.</i> Lego-конструирование в детском саду как один из модулей STEAM-образования	6
2. <i>Антипова З.В., Рябова Е.С.</i> Развитие познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста	8
3. <i>Бедная Л.А.</i> Квест – недели как средство работы с родителями и законными представителями	12
4. <i>Беляева К.В.</i> Особенности развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста	14
5. <i>Брындикова Н.А.</i> Как подготовить руку ребёнка к письму	19
6. <i>Буршит И.Е., Беляева К.В.</i> О роли мониторинга для повышения качества образования	23
7. <i>Буршит И.Е., Серебрякова Е.А.</i> Опыт применения программы «Умка» в дошкольном образовании	28
8. <i>Вороная Н.А., Иващенко А.С., Самовилова А.В.</i> Работа с детьми младшего дошкольного возраста по развитию речи	32
9. <i>Гарькуша О.Н., Иващенко Е.В., Савенко Л.Е.</i> Пути совершенствования системы работы по осуществлению преемственности между начальным и средним звеном обучения в условиях внедрения ФГОС ООО	35
10. <i>Горбатова В.А.</i> Использование цифровых технологий в развитии и обучении дошкольников и младших школьников	40
11. <i>Жаркова В.В.</i> Формирование привычек к здоровому образу жизни у дошкольников посредством сказок	47
12. <i>Жусова Е.В., Глотова Т.А., Костенко Т.В.</i> Детско-взрослые проекты как условие развития дошкольников	51
13. <i>Захарова М.И.</i> Преемственность между дошкольным и начальным образованием как условие успешной адаптации детей с особыми образовательными потребностями	54
14. <i>Зиберт Е.А.</i> Семейная гостиная как форма сотрудничества и повышения родительской компетентности в вопросах развития речи детей раннего возраста	58
15. <i>Змеевец О.В., Орлова Е.А., Глазкова К.А.</i> Нравственно – патриотическое воспитание дошкольников как важный аспект концепции непрерывного образования	60
16. <i>Интымакова Л.Г., Стародубцева З.Г.</i> Актуальность работы по	62

формированию и развитию речевой культуры в современном образовательном пространстве	
17. <i>Козина О.В., Кравцова С.А., Уринева С.А.</i> Использование электронного приложения к курсу «математика» при реализации программы дошкольной подготовки «Школа раннего развития»	65
18. <i>Копылова Е.Н., Андреева Ю.А.</i> Дидактическое пособие «Тактильная книга» как средство формирования и накопления словарного запаса у детей 1,5 до 2х лет	68
19. <i>Коробейникова С.В.</i> Технология моделирования в инклюзивном образовании детей и в работе учителя-логопеда образовательной организации	70
20. <i>Крыштон Е.В.</i> Развитие предметной деятельности детей раннего возраста	73
21. <i>Кубышкина Т.А.</i> Приобщение к народному творчеству – основа нравственного воспитания дошкольников	76
22. <i>Лебедь И. С., Фоменко Т.Г.</i> Организация взаимодействия детского сада и школы по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма	79
23. <i>Лукьянчикова Г. А.</i> Духовно-нравственное воспитание младших школьников средствами исследовательских проектов во внеурочной деятельности	85
24. <i>Мирошникова Н.А.</i> Преемственность в обучении детей дошкольного и младшего школьного возраста с применением здоровьесберегающих технологий	91
25. <i>Налесная С.Л., Лисицына Н.В., Сенина О.М.</i> Преемственность между дошкольным и начальным общим образованием в процессе формирования экологической грамотности	97
26. <i>Новикова Л.А.</i> Наглядно-игровые пособия из фетра, как элемент развивающей предметно – пространственной среды	104
27. <i>Пасечникова Н.В.</i> Игровой набор «Дары Фребеля» как универсальное дидактическое пособие для создания преемственности между дошкольным и начальным общим образованием	107
28. <i>Пилюгина В.А.</i> Формирование основ безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников посредством ТСО и наглядных пособий	109
29. <i>Позднякова К.С.</i> Роль здорового образа жизни для дошкольника	116
30. <i>Посошенко Л.В., Поршнева Т.М.</i> Опыт работы по использованию	118

игры в коррекции поведенческих трудностей, плаксивости, тревожности, проблем в отношениях между родителями и ребенком	
31. <i>Потькало Е.В.</i> Особенности работы педагога-психолога по дошкольной подготовке воспитанников в ДОУ	122
32. <i>Приходько В.Е.</i> Индивидуальная образовательная траектория развития учащихся начальной школы в условиях ФГОС	126
33. <i>Пуйлова М.А., Колесник Е.Д.</i> Использование STEAM-технологий в профориентационной работе со слабослышащими детьми дошкольного и младшего школьного возраста	133
34. <i>Сёмик Е.Г.</i> Воспитание основ гражданственности у детей дошкольного возраста в условиях ДОУ	141
35. <i>Терских И.А., Дроздова А.А.</i> Развитие интереса к конструктивной деятельности у дошкольников и младших школьников на основе применения ЛЕГО-конструкторов	146
36. <i>Фоменко Т.Г.</i> Инновационная деятельность ДОУ по профилактике ДДТТ	152
37. <i>Церюта. О.Д., Церюта Е. Ю.</i> Активизация речевой деятельности у детей 3-го года жизни посредством зрительного восприятия иллюстраций к произведениям детского фольклора	155
38. <i>Черных Л.А.</i> Анализ психологической готовности к школе старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья	160
39. <i>Шпакова Д.Ю., Пуйлова М.А.</i> Возможности STEAM-образования в развитии исследовательских навыков младших школьников	166

11. Большой психологический словарь/под ред. В.Г. Мещерякова. М.: Еврознак, 2019. 816 с.
12. Немов, Р.С. Общая психология/Р.С. Немов. СПб.: Питер, 2017. 304 с.
13. Чуева И. Г. Развитие речи детей раннего возраста посредством использования малых фольклорных форм // Вопросы дошкольной педагогики, 2016. №3. С. 77-79. URL <https://moluch.ru/th/1/archive/41/1330/> (дата обращения: 25.03.2020).
14. Политова Н. И. Современные подходы к решению практических задач по развитию речи младших дошкольников в условиях активного использования фольклорного материала // Начальная школа: плюс-минус. 2002. № 4. С. 48-53.
15. Усов А. П. Русское народное творчество в детском саду/А.П. Усова. М.: Просвещение, 2012. 242 с.
16. Тихеева. Е И Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста). – М.: Просвещение, 1981.

АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Черных Л.А.

д-р психол. наук, доц.,

Луганский государственный педагогический

университет, г. Луганск

e-mail: Larisa_pon@inbox.ru

В условиях информатизации и глобализации общества усложняется система воспитания, обучения детей, которым предстоит быстро адаптироваться к новым обстоятельствам жизни. Это неизбежно приводит к повышению требований к готовности человека к любой деятельности. Речь идет о детях старшего дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья, которым придется адаптироваться к условиям школьного обучения.

Старший дошкольный возраст непосредственно предшествует переходу ребенка на следующий, очень важный этап его жизни – поступление в школу. Поэтому значительное место в работе с детьми 6-го и 7-го года жизни начинает занимать подготовка к школе. Здесь можно выделить два аспекта: во-первых, продолжающееся целенаправленное развитие личности ребенка и познавательных психических процессов, лежащих в основе успешного

освоения им в будущем собственно учебной программы, а во-вторых, обучение начальным школьным умениям и навыкам (элементам письма, чтения, счета).

Особенно тяжело приходится старшим дошкольникам с нарушениями зрения, слуха и речи. Ведь тенденциями современного общества является внедрение инклюзивного и интегрированного образования для таких детей. Поэтому детям, которые находились в привычной для них среде среди сверстников со схожей патологией, приходится прилагать много усилий для социальной адаптации в новых условиях обучения со здоровыми детьми.

Проблему готовности к школе актуализируют и усложнение школьной программы, и увеличение физических и психических нагрузок на ребенка. Особенно остро она стоит у детей с ограниченными возможностями здоровья. Ведь для них, кроме усвоения учебных навыков (интеллектуальной готовности), приобретение соответствующей мотивации (мотивационной готовности) и статуса школьника (личностной готовности), существует проблема социальной адаптации в условиях общеобразовательной школы (в случае инклюзивного образования) или специальной коррекционной школы. В большинстве своем у старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья сложнее проходит процесс социальной адаптации, что не может не отражаться на полноценном выполнении ими разных видов деятельности, в частности учебной, выработке навыков культуры поведения, необходимых умений ориентироваться в пространстве, в сообществе детей и взрослых.

В психолого-педагогической литературе существуют два основных понятия для определения состояния детей при переходе от дошкольного периода к школьному: «школьная зрелость» и «готовность к школьному обучению». Понятие «школьная зрелость», по мнению А.Г. Речицкой и О.В. Пархалиной, не является всеобъемлющим, а затрагивает в большей степени физиологическую готовность и некоторые возможности развития психических процессов, понятие «готовность к школьному обучению» является наиболее часто употребляемым и отражает значение данного возрастного периода для дальнейшего развития ребенка [6]. Г. Гетцер, А. Керн, Я. Йирасек выделили такие виды школьной зрелости: интеллектуальная, эмоциональная, социальная [7].

Поскольку в психологии пока нет единого понимания психологической готовности к обучению в школе, разные авторы (Л.И. Божович, И.В. Дубровина, А.В. Запорожец, А.Е. Кравцова, Н.Г. Салмина, Г. Витцлак, Й. Шванцара и др.) предлагают различные ее структуры. Так, известный чешский психолог Й. Шванцара выделяет умственные, социальные и

эмоциональные компоненты психологической готовности. Немецкий психолог Г. Витцлак относит к таким компонентам определенный уровень умственного развития, способности к концентрации, выносливости, определенные уровни стремления к достижениям, развитие интересов, способностей к обучению, а также социальное поведение [8].

На многокомпонентности психологической готовности настаивают Л.И. Божович, А.В. Запорожец, которые выделяют несколько параметров психического развития ребенка, наиболее существенно влияющих на успешность обучения в школе: определенный уровень мотивационного развития ребенка, включающий познавательные и социальные мотивы учения, достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и к социальной позиции школьника [1].

Согласно Л.А. Венгеру, готовность к обучению в школе предполагает необходимый уровень физического развития ребенка, который позволяет ему быстро адаптироваться к школьным нагрузкам: увеличение продолжительности уроков и их количества, отсутствие дневного сна, другого режима питания в т. д. Нагрузки на уроках в школе предполагают более высокий темп деятельности и работоспособности ребенка в течение дня и учебной недели, более длительные по сравнению с детским садом периоды активной умственной деятельности. Физическая подготовка детей к школе обеспечивается за счет проведения работы по физическому воспитанию на специальных занятиях и вне их, организации прогулок, соблюдения режима двигательной активности, применения процедур закаливания [2].

Как отмечает Н.И. Гуткина, для обучения ребенка с ограниченными возможностями здоровья в школе необходимы определенные показатели: уровень речевого и общего развития, приближенные к возрастной норме, коммуникабельность, психологическая готовность к обучению. Интеллектуальную готовность ребенка определяют критерии сформированности познавательных процессов, в частности, восприятие как представление о форме, величине, цвете, пространственном расположении объектов. Для детей с ограниченными возможностями здоровья, в частности, с нарушением слуха, обязательно наличие навыков слухо-зрительного восприятия звучащей речи, чтения с губ. Важно, чтобы ребенок хорошо понимал обращенную речь учителя [3].

Э.И. Леонгард указывает на то, что мотивационный план готовности к школьному обучению формируется в дошкольном учреждении в процессе всей

взаимосвязь с интеллектуальными показателями, в частности, с классификацией предметов ($r=0,23$; $p<0,01$), размещением фигур ($r=0,18$; $p<0,05$), с межличностным общением: положительная корреляционная связь с отношением к отцу ($r=0,2$; $p<0,05$). Следовательно, интеллектуальные показатели, показатели общения, влияют на сформированность школьной мотивации. Положительное влияние на нее оказывает и показатель адаптированности, с повышением которой увеличивается мотивационная готовность к школьному обучению.

В старшем дошкольном возрасте должно быть сформировано положительное отношение к социальной роли школьника и нежелание в дальнейшей жизни быть дошкольником. С этим связана негативная корреляционная связь между положительным отношением к дошкольнику и позитивным отношением к школьнику ($r=-0,9$; $p<0,001$), между позитивным отношением к дошкольнику и интеллектуальными показателями: знанием цвета ($r=-0,17$; $p<0,05$), порядком счета ($r=-0,17$; $p<0,05$), поиском аналогий ($r=-0,19$; $p<0,05$), копированием рисунка ($r=-0,23$; $p<0,01$), описанием рисунка ($r=-0,21$; $p<0,05$). Положительная корреляционная связь показателя положительного отношения к дошкольнику наблюдается с показателем самооценки ($r=0,17$; $p<0,05$), отношения братьев и сестер ($r=0,17$; $p<0,05$), любознательностью ($r=0,23$; $p<0,01$), что свидетельствует о незрелом личностном отношении к действиям и поступкам.

Зато показатель позитивное отношение к школьнику имеет значимую положительную связь с показателями интеллекта, что свидетельствует о личностном росте, желании получить новую социальную роль, новые школьные отношения, новые знания, желание взросления: знание цвета ($r=0,26$; $p<0,01$), порядок подсчета ($r=0,19$; $p<0,05$), классификация предметов ($r=0,25$; $p<0,01$), размещение фигур ($r=0,21$; $p<0,05$), поиск аналогий ($r=0,26$; $p<0,01$), копирование рисунка ($r=0,25$; $p<0,01$), описание рисунка ($r=0,24$; $p<0,01$), способность к обучению в школе ($r=0,18$; $p<0,05$). Вместе с тем дети с ограниченными возможностями здоровья осознают свое отличие от детей с нормативным развитием, у которых показатели интеллекта, уровня общения, самооценки отличаются от их сверстников. Поэтому позитивное отношение к школьнику у них имеет отрицательную корреляционную связь с показателями самооценки ($r=-0,25$; $p<0,01$), любознательности ($r=-0,25$; $p<0,01$), лидерства ($r=-0,2$; $p<0,05$), социальной адекватности поведения ($r=-0,23$; $p<0,01$).

Интеллектуальные показатели, несмотря на валидность и надежность методики, которая их определяет, в частности, показатель знания цвета, имеют

положительные связи с другими интеллектуальными показателями, в частности: история в картинках ($r=0,39$; $p<0,001$), заучивание четверостиший ($r=0,56$; $p<0,001$), знание названий предметов ($r=0,64$; $p<0,001$), порядок подсчета ($r=0,5$; $p<0,001$), классификация предметов ($r=0,52$; $p<0,001$), восприятие количества ($r=0,19$; $p<0,05$), размещение фигур ($r=0,48$; $p<0,001$), сравнение рисунков ($r=0,42$; $p<0,001$), различия цвета и формы ($r=0,46$; $p<0,001$), воспроизведение четверостиший ($r=0,58$; $p<0,001$), поиск аналогий ($r=0,56$; $p<0,001$), копирование рисунка ($r=0,22$; $p<0,05$), описание рисунка ($r=0,46$; $p<0,05$), способность к обучению в школе ($r=0,42$; $p<0,05$). Положительная связь наблюдается между показателем знания цвета и показателями общения: отношение к матери ($r=0,4$; $p<0,001$), отношения к отцу ($r=0,23$; $p<0,01$), отношение к родителям как к семье ($r=0,26$; $p<0,01$), отношение к прадедушке и прабабушке ($r=0,38$; $p<0,01$).

Интеллектуальный показатель заучивание четверостиший имеет положительные связи с показателями интеллекта: история в картинках ($r=0,45$; $p<0,001$), знание цвета ($r=0,56$; $p<0,001$), знание названий предметов ($r=0,61$; $p<0,001$), порядок подсчета ($r=0,61$; $p<0,001$), классификация предметов ($r=0,52$; $p<0,001$), размещение фигур ($r=0,39$; $p<0,001$), сравнение рисунков ($r=0,45$; $p<0,001$), различие цвета и формы ($r=0,48$; $p<0,001$), воспроизведение четверостиший ($r=0,69$; $p<0,001$), поиск аналогий ($r=0,45$; $p<0,001$), копирование рисунка ($r=0,24$; $p<0,01$), описание рисунка ($r=0,49$; $p<0,001$), способность к обучению в школе ($r=0,63$; $p<0,001$). Поскольку сенсорные и речевые нарушения влияют на познавательные процессы (восприятие, память, внимание, мышление), а также на личностные особенности, черты характера, то показатель заучивание четверостиший имеет отрицательную взаимосвязь с самооценкой ($r=-0,3$; $p<0,001$), общей тревожностью ($r=-0,24$; $p<0,01$), социальной адекватностью поведения ($r=-0,41$; $p<0,001$), любознательностью ($r=-0,24$; $p<0,01$), лидерством ($r=-0,34$; $p<0,001$) [8].

Итак, интеллектуальные показатели (знание цвета, заучивание четверостиший, процесс счета, порядок счета, классификация предметов, восприятие количества, размещение фигур, сравнение рисунков, различие цвета и формы, воспроизведение четверостиший, копирование рисунка, описание рисунка, способность к обучению в школе), имеют в основном положительные связи с показателями интеллекта, межличностным общением, а также негативные связи с показателями отношения к другу, отношения к учителю, любознательности и лидерства, социальной адекватности поведения, что свидетельствует о недостаточной личностной готовности к школьному

обучению, новым умственным нагрузкам и неприятию новой социальной роли школьника. При этом мотивация обучения у большинства детей положительная. Особенно снижена интеллектуальная готовность к школе у детей с нарушением слуха. Поэтому важно для детей старшего дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья проводить специальные мероприятия по их подготовке к школьному обучению, формируя каждый из компонентов психологической готовности.

Список использованной литературы:

1. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб. : Питер, 2008. – 400 с.
2. Венгер Л. А. Психологическая готовность к обучению в школе. – М. : Академия, 2006. – 346 с.
3. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе.– М. : Академия, 2003. - 166 с.
4. Леонгард Э. И. Формирование устной речи и развитие слухового восприятия у глухих младших школьников. – М. : Просвещение, 1991. - 150 с.
5. Носкова Л. П. Вопросы воспитания и обучения аномальных детей дошкольного возраста. – Томск. : ТГПУ, 2008. - 274 с.
6. Речицкая Е. Г., Пархалина Е. В. Готовность слабослышащих дошкольников к обучению в школе. – М. : Книголюб, 2003. – 64 с.
7. Ульяновская У. Е. Исследование психологической готовности шестилетних детей к школе // Вопросы психологии. – 1983. – № 4. – С. 234 – 238.
8. Черних Л. А. Соціальна адаптованість старших дошкільників з особливими потребами в умовах с учасного соціуму: монографія. – К. :Принт-Квік, 2019. – 324 с.

ВОЗМОЖНОСТИ STEAM-ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ НАВЫКОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Шпакова Д.Ю.

студент 4 курс

ТИ имени А.П. Чехова, г. Таганрог

shpakovadaria@yandex.ru

научный руководитель:

Научное издание

**ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ
МЕЖДУ ДОШКОЛЬНЫМ И НАЧАЛЬНЫМ
ОБЩИМ ОБРАЗОВАНИЕМ
В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА**

МАТЕРИАЛЫ
VIII Международной научной конференции

24 апреля 2021 г.

Ответственный редактор И.Е. Буришит

Корректора, верстка Н.В. Фоменко

Изд. №88/3824. Подписано к использованию 19.07.2021

344002, Ростов-на-Дону, Б. Садовая, 69, РГЭУ (РИНХ), а. 152.
Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ)