



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ISSN: 2664-7362



РУССКИЙ ЦЕНТР

МАТЕРИАЛЫ
VI Международной научной конференции
Донецкие чтения 2021:
образование, наука, инновации, культура
и вызовы современности



Том 10

Философские
и психологические науки



Дорогие коллеги!

В Донецком национальном университете стало традиционным проведение международных научных конференций «Донецкие чтения». Они организуются ежегодно, начиная с 2016 года.

В 2021 году Международная научная конференция «Донецкие чтения: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» проходит в шестой раз и принадлежит к числу наиболее масштабных и значимых научных мероприятий в Донецкой Народной Республике.

С каждым годом эти конференции вызывают все больший интерес в отечественном и зарубежном научно-образовательном пространстве. Постоянно расширяется состав их участников, перечень выносимых на обсуждение научных проблем. Число представляемых докладов за годы проведения конференций возросло более чем в два раза.

В 2021 году VI Международная научная конференция «Донецкие чтения: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» проводится при поддержке Главы ДНР, Общественной организации «Русский Центр», Совета ректоров вузов ДНР. В ее подготовке и проведении активное и деятельное участие принимают научные организации Донецкой Народной Республики, входящие в состав академического консорциума «Научно-образовательный и инновационный комплекс ДонНУ».

Конференция представлена 67 секциями, которые отражают достижения по широкому спектру научных направлений – от фундаментальной математики и цифровых компьютерных технологий до проблем культуры, духовности, искусства. Данный сборник является одинадцатым изданием, включающим 16 книг общим объемом более пяти тысяч страниц.

Свои доклады на VI Международную научную конференцию «Донецкие чтения: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» по результатам выполненных фундаментальных и прикладных исследований прислали известные специалисты и молодые ученые из многочисленных научно-образовательных организаций, представляющие Донецкую и Луганскую народные республики, Российскую Федерацию и целый ряд зарубежных государств. Уверенность в успешной работе конференции придает единодушие всех участников из многих уголков Русского мира: Москвы, Рязани, Ростова, Воронежа, Ставрополя, Краснодар, Минска, Цухуми, Цхинвала, Республики Крым.

Проведение VI Международной научной конференции «Донецкие чтения: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» будет способствовать решению новых актуальных задач фундаментальной и прикладной науки, технологий, внесет свой вклад в инновационное развитие Донецкой Народной Республики, в дальнейшее укрепление творческих контактов ученых, педагогов, деятелей культуры и искусств стран-участниц.

Пусть наша конференция станет местом для дальнейших интересных и плодотворных встреч. Уверена, что результаты работы будут полезны всем участникам, а предложенные рекомендации найдут свое применение в дальнейшей практической деятельности каждого из нас!

Ректор, доктор физико-математических наук, профессор
С.В. Беспалова

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Русский Центр

VI Международная научная конференция

Материалы
конференции

Том 10

**ФИЛОСОФСКИЕ И
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ
НАУКИ**

Донецкие чтения 2021: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности

г. Донецк
26–28 октября 2021 г.

Донецк
Издательство ДонНУ
2021

ББК Ю.я431+Ю9я431
УДК 1(043.2)
Д672

Редакционная коллегия:

С.В. Беспалова (главный редактор), М.В. Фоменко (отв. секретарь),
В.А. Дубровина, В.И. Сторожев, Т.А. Андреева, А.В. Камарали,
А.В. Гордеева, Э.А. Ангелина

Д672 Донецкие чтения 2021: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы VI Международной научной конференции (Донецк, 26–28 октября 2021 г.). – *Том 10: Философские и психологические науки* / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2021. – 324 с.

Ответственность за содержание материалов, аутентичность цитат, правильность фактов и ссылок несут авторы.

В десятый том материалов VI Международной научной конференции «Донецкие чтения 2021: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» вошли исследования по актуальным проблемам философских и психологических наук. Рассматриваются вопросы философского осмысления социальной реальности, философии на линии фронта, психологической теории и практики.

Освещенные в сборнике проблемы и направления их решения будут полезны научным работникам, преподавателям, студентам, аспирантам и докторантам, проводящим исследования в области философских и психологических наук.

ББК Ю.я431+Ю9я431
УДК 1(043.2)

© Коллектив авторов, 2021

© Донецкий национальный университет, 2021

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Председатель:

Беспалова С.В., д-р физ.-мат. наук, профессор, ректор Донецкого национального университета (г. Донецк).

Заместитель председателя:

Бабурин С.Н., д-р юрид. наук, профессор, главный научный сотрудник Института государства и права РАН, Президент Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры, Президент Ассоциации юридических вузов (г. Москва).

Члены программного комитета:

Аваков С.Ю., д-р экон. наук, профессор, ректор Таганрогского института управления и экономики (г. Таганрог).

Андреев Д.А., канд. ист. наук, доцент, заместитель декана по научной работе исторического факультета Московского государственного университета (г. Москва).

Аноприенко А.Я., канд. техн. наук, профессор, ректор Донецкого национального технического университета (г. Донецк).

Болнокин В.Е., д-р техн. наук, профессор, гл. науч. сотр., руководитель Центра подготовки научных кадров ФГБУН «Институт машиноведения им. А.А. Благонравова» (г. Москва).

Васьков М.А., д-р социол. наук, профессор Института истории и международных отношений Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону).

Воронова О.Е., д-р филол. наук, профессор, профессор кафедры журналистики, руководитель Есенинского научного центра Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, член Общественной палаты Российской Федерации, член Союза писателей и Союза журналистов России (г. Рязань).

Евстигнеев М.П., д-р физ.-мат. наук, профессор, проректор по научной и инновационной деятельности Севастопольского государственного университета (г. Севастополь).

Зайченко Н.М., д-р техн. наук, профессор, ректор Донбасской национальной академии строительства и архитектуры (г. Макеевка).

Кшикань Р.В., председатель Государственного комитета по экологической политике и природным ресурсам при Главе Донецкой Народной Республики (г. Донецк).

Кожухов И.Б., д-р физ.-мат. наук, профессор, профессор кафедры высшей математики НИУ «Московский институт электронной техники» (г. Москва).

Куролан С.А., д-р геогр. наук, профессор, декан факультета географии, геоэкологии и туризма Воронежского государственного университета (г. Воронеж).

Минаев А.И., д-р ист. наук, профессор, ректор Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (г. Рязань).

Нечаев В.Д., д-р полит. наук, ректор Севастопольского государственного университета (г. Севастополь).

Полищук В.С., д-р техн. наук, директор ГУ «Научно-исследовательский институт «Реактивэлектрон» (г. Донецк).

Половян А.В., д-р экон. наук, профессор, Министр экономического развития Донецкой Народной Республики, и.о. зав. кафедрой менеджмента Донецкого национального университета (г. Донецк).

Приходько С.А., канд. биол. наук, ст. науч. сотр., директор ГУ «Донецкий ботанический сад» (г. Донецк).

Решидова И.Ю., канд. физ.-мат. наук, директор ГУ «Донецкий физико-технический институт им. А.А. Галкина» (г. Донецк).

Рябичев В.Д., д-р техн. наук, профессор, ректор Луганского государственного университета имени Владимира Даля (г. Луганск).

Савоськин М.В., канд. хим. наук, ст. науч. сотр., директор ГУ «Институт физико-органической химии и углехимии им. Л.М. Литвиненко» (г. Донецк).

Скафа Е.И., д-р пед. наук, профессор, проректор Донецкого национального университета (г. Донецк).

Соболев В.И., д-р биол. наук, профессор кафедры здоровья и реабилитации Крымского Федерального университета им. В.И. Вернадского (г. Ялта).

Сторожев В.И., д-р техн. наук, профессор, проректор Донецкого национального университета (г. Донецк).

Судаков С.Н., д-р физ.-мат. наук, ст. науч. сотр., и.о. директора ГУ «Институт прикладной математики и механики» (г. Донецк).

Тедеев В.Б., канд. техн. наук, профессор, ректор Юго-Осетинского государственного университета имени А.А. Тибилова (г. Цхинвал).

Третьяков В.Т., профессор, декан Высшей школы телевидения Московского государственного университета (г. Москва).

Шемякина Н.В., канд. экон. наук, доцент, директор ГБУ «Институт экономических исследований» (г. Донецк).

Список литературы

1. Бурляй А. А. Массовый героизм советских воинов в годы Великой Отечественной войны / А. А. Бурляй. – Москва: Изд-во «Знание», 1970. – 32 с.
2. Гаврин А. П. Героизм и мужество советских воинов в годы Великой Отечественной войны / А. П. Гаврин. // Быть достойным поколения победителей: Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Победа в ВОВ – важнейший фактор воспитания гражданской позиции и патриотизма подрастающего поколения» (19 февраля 2010 г.). – СПб, 2010. – С. 140 – 153.
3. Горский В. В. Подвиг как социальный феномен оборонительных и освободительных войн // Ключевские чтения – 2012. Российская государственность и освободительные войны. Том 1: Материалы Всероссийской научной конференции. Сборник научных трудов. – Москва, 2013. – С. 12 – 19.
4. Кулешов И. М. Массовый героизм советских воинов и его истоки / И. М. Кулешов. – Ленинград: О-во «Знание» РСФСР, 1976. – 16 с.
5. Нестеров Ф. Связь времен / Ф. Нестеров. – Москва: Издательство «Молодая гвардия», 1980. – 238 с.
6. Ореховская Н. А. Массовый героизм в Великой Отечественной войне как феномен массового сознания многонационального советского народа / Н. А. Ореховская // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки: журнал Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина: научно-теоретический и прикладной журнал широкого профиля. – Тамбов, 2011. -№. 4 (96). – С. 256 – 261.
7. Сенявская Е. С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России / Е. С. Сенявская. – Москва: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1999. – 383 с.
8. Сенявская Е. С. 1941-1945. Фронтовое поколение / Е. С. Сенявская. – Москва: Историко-психологическое исследование. РАН ИРА, 1995. – 218 с.
9. Сенявский А. С. Феномен массового героизма в период Великой Отечественной войны и роль идеологии и пропаганды в его формировании // Коренной перелом в Великой Отечественной войне: к 70-летию освобождения Дона и Северного Кавказа. Материалы Международной научной конференции (г. Ростов-на-Дону, 6-7 июня 2013 г.). – Ростов-на-Дону, 2013. – С. 230 – 237.

УДК 336.2

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕРЕВОРОТ В АФГАНИСТАНЕ В 2021 ГОДУ КАК ЭЛЕМЕНТ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ США ПРОТИВ РОССИИ

Даренский В.Ю., д-р филос. наук, доц.

ГОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет», г. Луганск, ЛНР
darenskiy1972@rambler.ru

Государственный переворот в Афганистане в августе 2021 года стал неожиданностью для мирового сообщества даже при том, что о выводе американских войск из страны было заявлено задолго до его начала, и поэтому можно было ожидать радикальных перемен внутри страны после

ухода интервентов. Но даже несмотря на это, приход к власти движения «Талибан»¹, и тем более настолько быстро – фактически еще до выхода из страны военных контингентов США и других стран – вызвал вполне закономерный шок в мире и в самом Афганистане. До настоящего времени ведутся оживленные споры экспертов о том, почему это произошло. Как правило, эксперты ссылаются на ряд объективных предпосылок, среди которых называют нежелание афганской армии воевать против талибов, слабую поддержку правительства страны населением и т.д.

Тем не менее, остается открытым главный вопрос: насколько такое развитие событий «вписывается» в глобальную стратегию США? Тезис о том, что американцы якобы «позорно бежали» из Афганистана, возможно, и полезен с точки зрения информационной борьбы, однако с научной точки зрения, как минимум, требует серьезных обоснований. Вывод войск из другой страны – это не обязательно «бегство», но может быть хорошо просчитанным стратегическим ходом, причины и мотивы которого могут быть не понятными для непосвященных в сложности международных отношений и уже изначально засекреченными, а официальные заявления американских политиков на эту тему на самом деле лишь выполняют функцию информационного «прикрытия». Но ведь понятно, что уровень стратегического планирования и разведки у США является очень высоким, возможно, вообще лучшим в мире благодаря колоссальным ресурсам этой страны. Поэтому неосновательно предположение о том, что американцы якобы «просчитались», «не предполагали» и т.д. Но даже если и были допущены какие-то просчеты в деталях, в любом случае, вывод войск был основан на долгосрочной стратегии и планах на будущее.

В чем состоят эта стратегия и планы США, мы не можем знать непосредственно, поскольку такие планы всегда являются секретными и о них невозможно узнать из открытых источников. Однако существует достаточно устойчивая и постоянно повторяющаяся в разных ситуациях общая логика геополитических действий США и коллективного Запада в целом, исходя из которой можно «просчитать» мотивы их конкретных действий в новых событиях. В частности, это можно сделать и по отношению к событиям в Афганистане в августе 2021 года. Для этого следует оценить неизбежные последствия захвата власти «Талибаном» и посмотреть на них с точки зрения классического вопроса *quiprodest*?

Главное неизбежное последствие захвата власти «Талибаном» – это создание в центре Азии мощного плацдарма исламского фундаментализма, который по самой своей природе является экспансионистским движением, стремящимся расширяться в сопредельные страны. В противном случае само это движение теряет сам смысл своего существования и теряет постоянный приток добровольцев и наемников, а главное – финансовую поддержку других исламских государств. Тем самым, Афганистан под властью талибов – это в первую очередь не проблема Афганистана, а

¹ Террористическая организация, запрещенная в Российской Федерации.

проблема всех окружающих его стран, которые неизбежно подвергнутся экспансии радикалов по различным каналам воздействия – от создания сети подпольных террористических групп до прямого вмешательства в их внутренние дела. Наиболее уязвимыми для такого воздействия являются страны – бывшие советские республики Средней Азии. Кроме того, талибы могут занять враждебную позицию к Ирану и Китаю – геополитическим противникам США, усиливая здесь ситуацию напряженности, которая также очень выгодна США. Однако это уже второстепенное последствие.

Главным же «бонусом» для США является радикализация ислама в Средней Азии и проникновение этого влияния на территорию России через многомиллионный поток мигрантов. Фактически Россия получает на юге – в своем «подбрюшье» – источник постоянной опасности и деструктивного влияния. Эта опасность не обязательно должна перерасти в «горячую» стадию войны – достаточно и социального влияния через поток мигрантов, который уже стал мощным фактором демографической динамики России. С каждым годом наплыв мигрантов растет, возвращаться на родину они не собираются, а в России создают свою субкультуру и компактные районы проживания. Кроме того, они уже вышли из социальной ниши рабочих и все активнее проникают в другие профессиональные сферы, в том числе, и в администрацию. Распространение идей радикального исламизма через этих людей очень удобно в силу относительной закрытости их сообществ, а также в силу их агрессивной настроенности по отношению к местному населению. Желая стать «хозяевами» в России, они нуждаются не только в исламе как «бытовой религии», но и в радикальной идеологии, которая бы обосновывала их право на завоевание нового жизненного пространства.

Единственное, чего до настоящего времени еще не хватало для системного распространения такой идеологии – это единого независимого центра в виде отдельной страны, в которой радикалы могли бы получать подготовку и финансирование. Именно для этой цели идеально подходит Афганистан. Все это идеально вписывается в стратегию геополитической войны США против России. (В данном случае более удачным является термин геополитическая, а не гибридная война – поскольку последний акцентирует инструментальный аспект разнообразия средств воздействия на противника, а первый указывает на глобальный смысл этих действий).

Вместе с тем возникает два естественных вопроса: 1) как США могут использовать в геополитических целях своих радикальных идеологических противников? 2) неужели США потратили зря огромные финансовые средства на содержание своих войск в Афганистане?

Первый вопрос сразу снимается, если учесть старый американский принцип «это мерзавец, но это наш мерзавец» и их общую стратегию везде воевать «чужими руками». Ближайшей аналогией «Талибану» является создание американскими спецслужбами Аль-Кайды¹ и ИГИЛ², которые

¹Террористическая организация, запрещенная в Российской Федерации.

²Террористическая организация, запрещенная в Российской Федерации.

официально являются «врагами» США, но реально их действия абсолютно выгодны для американской глобальной стратегии. Если первая стала основой для мифа о «международном» терроризме, который обосновывает глобальную американскую экспансию, то второе стало инструментом для попытки свержения законного правительства в Сирии и установления там проамериканского марионеточного режима, что не удалось сделать только благодаря помощи России сирийскому народу. При этом США всячески изображали из себя врагов ИГИЛ, однако не вели с ним реальной борьбы, а союзники США из арабского мира финансировали эту организацию. При желании США могли бы уничтожить и ИГИЛ, и «Талибан» за несколько дней, однако не делают это именно по вышеуказанной причине.

США вовсе не потратили зря огромные финансовые средства на содержание своих войск в Афганистане – а вложили их в долгосрочную перспективу. Содержание войск там обходилось не дороже, чем в любом другом месте (американская армия по самой своей структуре является оккупационной – основная ее часть всегда находится за пределами США). Войска понесли самые минимальные потери, поскольку находились на закрытых базах, зато они получили опыт оккупации больших территорий с враждебным населением. Они создали развитую военную инфраструктуру и большие запасы вооружения, которые теперь получили талибы. Все это было сделано по заранее продуманному стратегическому плану. В данном случае мы имеем пример стратегии «непрямых действий» и войны чужими руками – разрушение противника изнутри путем внедрения в его регионе враждебных сил. Россия теперь получила опасное южное направление, с которого будет идти разрушительное воздействие – в первую очередь, путем внедрения радикалов на ее территорию и территории соседей.

УДК 130.2 : 004

СТИГМАТИЗАЦИЯ И ДЕГУМАНИЗАЦИЯ КАК СТРАТЕГИИ КУЛЬТУРОЦИДА РУССКИХ НА УКРАИНЕ

Ищенко Н.С., канд. филос. наук

ГОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет», г. Луганск, ЛНР
niofterna@gmail.com

Введение. Культуроцид представляет собой уничтожение культуры противника без уничтожения его живой силы. Культуроцид является одной из форм гибридной войны, которая продолжается в Донбассе с 2014 года. В гибридную войну вовлечены не только непосредственные участники военных действий, Донбасс и Украина, но и Российская Федерация, а также западный мир как источники цивилизационной парадигмы для воюющих сторон.

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

Философское осмысление социальной реальности

<i>Агаркова А.А.</i> Эстетические парадоксы социокультурной интерпретации человеческой телесности(в ракурсе профессиональной идентичности)	5
<i>Армен А.С.</i> Феминоцентристская картина мира как выражение кризиса антропоцентризма.....	8
<i>Белицкий А.А.</i> Феномен мистицизма в трансперсональной психологии	11
<i>Белюрко Н.М.</i> Раскрытие проблемы личности в работах Н. Бердяева.....	13
<i>Бойчук С.С.</i> Диалектика культурной идентичности и глобализации в структурах модерна	17
<i>Викторов Д.А.</i> Материалистическое понимание информации	20
<i>Виндилович Е.А.</i> Культурные функции семьи в современном обществе	23
<i>Волошин В.В.</i> О понятии «постсекулярное общество».....	26
<i>Глушко Е.С.</i> Самосознание в структуре нравственной деятельности личности	29
<i>Данакари Л.Р., Ивентьев С.И.</i> Человек и духовно-нравственная интуиция.....	32
<i>Даренская В.Н.</i> Традиционная культура как предмет исследования социальной философии	35
<i>Дунаев Р.А., Савотченко С.Е., Перепелкин И.Н.</i> К вопросу о новом образе рациональности в контексте современной сетевой культуры.....	38
<i>Емельянова Н.Н.</i> Культурное самосознание постсовременности.....	41
<i>Ефременко А.А.</i> Осмысленное бытие как атавизм уходящей эпохи	44
<i>Камарали А.В.</i> Национальная культура и информационная глобализация.....	46
<i>Клименко А.Б.</i> Традиция и модерн в процессе социального развития.....	49
<i>Комисова Е.И.</i> Особенности религиозной веры в современном мире: секуляризация и пародийная религиозность	51
<i>Коновалов А.Г., Коновалова И.В.</i> Историческое основание русской цивилизации. Многонациональный Донбасс в истории России.....	54
<i>Коротков Н.В.</i> Идеи А. Д. Сахарова в контексте проблемы техносферной безопасности.....	56
<i>Красова И.Е., Андреева Т.А.</i> От индивида к личности	59
<i>Кривуля Р.Е.</i> Культурные основания современной российской идентичности	62
<i>Лустин Ю.М.</i> Социальный опыт личности: гносеологический аспект типологической рефлексии.....	65
<i>Малькова М.А.</i> Мобильная солидарность, как характеристика современного общества.....	68
<i>Миргородский А.А.</i> Юридический позитивизм в русской философии права	71
<i>Михайлов А.Е.</i> Социальное проектирование в «политике» Аристотеля	73
<i>Некрасов С.Н.</i> Как можно объединить людей для движения в направлении социального прогресса	76
<i>Прокопенко Д.С., Шелюто В.М.</i> Социализирующая роль мифа	79

<i>Романова А.С.</i> Личностное саморазвитие как путь самопознания и самосозидания	81
<i>Рочняк Е.В.</i> Основные виды синтеза научных знаний	84
<i>Самохина А.А., Половинкина И.С.</i> Ответственность как философско-правовая категория	87
<i>Севостьянов Д.А.</i> Мировоззренческие аспекты государственного строительства	89
<i>Сергиенко Н.Л.</i> Российский человеческий капитал: проблемы и перспективы	92
<i>Серостанова О.Б.</i> Ризоматическое и клиповое мышление как феномен современной культуры	95
<i>Тимощук А.С.</i> Антиномии цифровизации образования	98
<i>Целик Т.В.</i> Геофилософия евразийцев: современные параллели	101
<i>Шатохина Н.П.</i> Творчество как паттерн детской игры: реализация феномена «если бы...»	104
<i>Шелухин Ю.Н.</i> Экзистенция творчества	107
<i>Шишкина Е.А.</i> Фрактальное измерение социоприродной реальности	110
<i>Ярошевская А.В.</i> Смысл свободы в «Легенде о великом инквизиторе» Ф. М. Достоевского	113

Философия на линии фронта

<i>Альмухаметов Р.Ш.</i> В тени парадигмы деструктивное конструктивно	116
<i>Артюхов М.Н.</i> Дегуманизация жителей Донбасса как инструмент информационной войны	119
<i>Беспалов А.К.</i> Истоки феномена массового героизма советского народа во время Великой Отечественной войны	121
<i>Даренский В.Ю.</i> Государственный переворот в Афганистане в 2021 году как элемент геополитической войны США против России	124
<i>Ищенко Н.С.</i> Стигматизация и дегуманизация как стратегии культуроцида русских на Украине	127
<i>Коновалов А.Г., Коновалова И.В.</i> Ментальные войны в условиях стратегической нестабильности	130
<i>Корнюхов Д.В.</i> Античная философия лидерства: Герой и Воин	133
<i>Коробов-Латынцев А.Ю.</i> Воевание как упражнение в философии	136
<i>Лищенко И.Ю., Ионов Б.В.</i> Войны по линиям разломов	139
<i>Муза Д.Е.</i> Межцивилизационные войны как судьбический сценарий XXI века	142
<i>Олендарь Н.Е.</i> «Искусство войны» Сунь-Цзы и идеологема «небезопасного положения»	144
<i>Паркин Д.А., Коробов-Латынцев А.Ю.</i> Теория справедливой войны в СССР	146
<i>Слесаренко В.И.</i> Методологические основания воспитательной работы в войсках в условия гибридной войны	149
<i>Трухан А.В.</i> Как остановить расчеловечивание человека: ответ Ф. М. Достоевского (К 200-летию со дня рождения Ф.М. Достоевского)	152
<i>Шульга Д.П.</i> Перспективы идеологема «Москва – третий Рим» в современном «Русском мире» (РФ, ДНР, ЛНР, ПМР)	155

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Алексеева М.С., Гончарюк Д.Д.</i> Развитие образной памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях по ознакомлению с окружающим миром	158
<i>Ангелина Э.А., Буркаль Е.Н.</i> Содержание жизненных стратегий личности в юношеском возрасте	160
<i>Андриенко Е.В.</i> Личностное саморазвитие и личностный рост	163
<i>Андрюшкова Н.П.</i> Социально-психологические факторы развития инфантилизма.	166
<i>Баиш Ю.М.</i> Личностные и ситуационные детерминанты поведения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	169
<i>Баряхтар О.Ф.</i> Личностные ресурсы в преодолении трудных жизненных ситуаций.....	171
<i>Безродный В.И.</i> Самооценка учащихся с разным уровнем вербальной и невербальной креативности	174
<i>Брешиковская К.Ю.</i> К проблеме развития лидерских качеств в младшем школьном возрасте	176
<i>Вандышева Е.Ю.</i> Распространенность буллинга среди учащихся старших классов на примере профильных классов ТГУ им. Г. Р. Державина.....	179
<i>Васильева О.Н.</i> Психология межкультурного взаимодействия в современном образовательном пространстве.....	182
<i>Вильдгрубе С.А.</i> Возрастные особенности психологических составляющих жизненной стратегии личности	184
<i>Вилюжанина Т.А.</i> Понятие жизненного опыта в категориальном аппарате современной психологии.....	187
<i>Волошина А.А., Устинова Н.В.</i> Психологические особенности отношений между супругами в бездетных семьях	189
<i>Гаврилина А.В.</i> Актуальные проблемы общей психологии.....	192
<i>Гнутова А.О.</i> Особенности интернет-активности студентов: психолого-педагогический аспект	194
<i>Демяненко А.В., Ангелина Э.А.</i> Ценностные ориентации студентов с разным уровнем личностной зрелости	197
<i>Заблоцкая Т.Ю.</i> Потребность в одиночестве как фактор саморазвития.....	200
<i>Картузова Н.А.</i> Концептуальные подходы к определению потребности в безопасности.....	203
<i>Киселёва И.В.</i> Психологическое отношение к средствам массовой информации: феномен доверия	206
<i>Клюшников М.А., Гордеева А.В.</i> Связь психологического благополучия и киберкоммуникативной зависимости студентов	209
<i>Ковальчишина С.В.</i> К вопросу о сочетании психолого-педагогических методов воздействия на личность в процессе ее развития	212
<i>Ковальчук Н.Н.</i> Изучение компонентов коммуникативной компетентности будущих педагогов.....	214
<i>Кононенко И.А.</i> Характеристика компонентов виртуального общения.....	217

<i>Косенко К.А., Вильдгрубе С.А.</i> Самоотношение личности с непсихотическими психическими расстройствами при ожоговой болезни с разными типами копинг-стратегий	220
<i>Максименко Е.Г.</i> Определение самодепривации в поведенческой активности субъекта	223
<i>Мельникова Е.И., Руденко С.В.</i> К проблеме трансформации ценностно-смысловой сферы личности в период пандемии	226
<i>Могилевская В.Ю.</i> Стрессоустойчивость курсантов военного института.....	229
<i>Набатова С.В.</i> Проблема определения понятия «картина мира» в психологической науке	232
<i>Некрасова И.Н.</i> Предпосылки использования конструкта «образ жизни» в качественных исследованиях личности	235
<i>Некрасова И.Н., Данилова Е.М., Фролова И.А.</i> Взаимосвязь психологических особенностей образа жизни семьи и проявлений гетероагрессивного поведения подростков	238
<i>Новикова Н. В.</i> Социально-психологическая характеристика военного конфликта в Донбассе	241
<i>Папакица Е.К.</i> Информационная готовность личности: психологический аспект ...	244
<i>Папков В.Е.</i> Интегративный профиль функциональной межполушарной асимметрии мозга членов семьи как фактор формирования расстройств аутистического спектра у детей	247
<i>Передера А.О.</i> Адаптация к стрессу как фактор жизнеспособности и когнитивной активности.....	250
<i>Петрова М.Ю., Фархутдинова Ю.Н.</i> Нейропсихологическое исследование процесса мышления у младших школьников	252
<i>Попова Л.А., Фархутдинова Ю.Н.</i> Особенности развития эмоциональной сферы детей дошкольного возраста.....	255
<i>Пыханова И.В., Фархутдинова Ю.Н.</i> Семейные взаимоотношения как детерминанта алкогольной зависимости подростков	257
<i>Пюра Д.А., Rogozina М.Ю.</i> Прокрастинация в структуре временных отношений личности студентов	260
<i>Ревуцкая И.В., Хвасько Н.С.</i> Подготовка психологов-педагогов к диагностике психических состояний дошкольников	263
<i>Репенко М.С., Устинова Н.В.</i> Особенности тревожности и самооценки подростков, обучающихся в условиях дистанционного обучения	266
<i>Репещук К.Ю.</i> Теоретический обзор проблемы субъективного благополучия юношей	269
<i>Rogozina М.Ю.</i> Диадический копинг и супружеские отношения в ситуации изоляции семьи	272
<i>Руденко С.В.</i> Исследование особенностей семейного чтения	275
<i>Светличная Н.В.</i> Жизнестойкость как фактор адаптации военнослужащих.....	279
<i>Сердюк А.А.</i> Анализ подходов к исследованию позитивного отношения к жизни в зарубежной психологии	281
<i>Ситнова И.В., Панина Е.А.</i> Политический психолог как субъект влияния в политике	284

<i>Устинов Д.В.</i> Психологические аспекты физиологического мотива противоправного имущественного поведения несовершеннолетних правонарушителей....	287
<i>Устинова Н.В.</i> Нечеткая кластеризация в группах испытуемых при идентификации степени выраженности компонентов когнитивных стилей	290
<i>Филатова Д.С.</i> Интерес к себе как фактор самореализации.....	293
<i>Ходарева Э.А.</i> Анализ особенностей стилевой саморегуляции у спортсменов игровых видов спорта	296
<i>Худокормова Д.Р., Гордеева А.В.</i> Особенности городской идентичности жителей Донецка	299
<i>Черникова Е.В.</i> Современные подходы к понятию насилия в детской среде	302
<i>Чуканов Е.В.</i> Кризис социальной идентичности и его последствия	304
<i>Чумейка Е.В.</i> К вопросу развития коммуникативной компетентности в подростковом возрасте.....	307
<i>Яновская Л.В.</i> К вопросу о формах внутригруппового конфликта	310
<i>Яновский М.И.</i> О когнитивных основах рыночных отношений	312
<i>Ярмыш И.А.</i> Содержание компонентов психологического благополучия в условиях профессиональной деятельности.....	315

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**ДОНЕЦКИЕ ЧТЕНИЯ 2021:
ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, ИННОВАЦИИ,
КУЛЬТУРА И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ**

Материалы
VI Международной научной конференции
26–28 октября 2021 г.,
г. Донецк

ТОМ 10
Философские и психологические науки

под общей редакцией проф. *С.В. Беспаловой*

Дизайн обложки	<i>Е.Г. Грудева</i>
Технические редакторы	<i>В.Г. Медведева, М.В. Фоменко</i>
Компьютерная верстка	<i>А.В. Камарали, Э.А. Ангелина</i>

Адрес оргкомитета:

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
ул. Университетская, 24, г. Донецк, 83001, ДНР.
E-mail: *science.prorector@donnu.ru*

Подписано в печать 19.10.2021 г.
Формат 60×84/16. Бумага офисная.
Печать – цифровая. Усл.-печ. л. 18,9.
Тираж 100 экз. Заказ № 21окт15/10.
Донецкий национальный университет
83001, г. Донецк, ул. Университетская, 24.
Свидетельство о внесении субъекта
издательской деятельности в Государственный реестр
серия ДК № 1854 от 24.06.2004 г.