

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОУ ВО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ
КАК ПРОБЛЕМА КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (УЧРЕЖДЕНИЙ)**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

2021

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОУ ВО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ФГБОУ ВО «ТОЛЬЯТТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФГБОУ ВО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ГОУ ЛНР «ЛУГАНСКИЙ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ЛИЦЕЙ-
ИНТЕРНАТ» ИМЕНИ ГЕРОЕВ «МОЛОДОЙ ГВАРДИИ»**



**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ
КАК ПРОБЛЕМА КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ (УЧРЕЖДЕНИЙ)»**

КНИГА
Луганск
2021

УДК 37.014.6:37.091.26(06)
ББК 74.044.2я43:74.028я43
К30

Рецензенты:

- Твердохлеб Л.В.** – директор ГОУ ЛНР «Луганский экономико-правовой лицей-интернат имени героев «Молодой гвардии», кандидат педагогических наук, доцент;
- Бранспиз М.Ю.** – доцент кафедры прикладной математики ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», кандидат технических наук, доцент.
- Швыров В.В.** – доцент кафедры информационных образовательных технологий и систем Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», кандидат физико-математических наук, доцент

Качество обучения как проблема контроля и оценки образовательной деятельности образовательных организаций (учреждений): материалы Международной научно-практической конференции, 16-17 февраля 2021 г., г. Луганск / ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет». – Луганск: Книта, 2021. – 363 с.

Настоящий сборник является результатом коллективного труда работников высших учебных заведений, академических и отраслевых научных организаций, сотрудников государственных и региональных организаций, ученых, педагогов, методистов, аспирантов, магистрантов и студентов.

Под редакцией
коллектива авторов

*Печатается по решению Научной комиссии
Луганского государственного педагогического университета
(протокол № от _____ 2021 г.)*

УДК 37.014.6:37.091.26(06)
ББК 74.044.2я43:74.028я43

© Коллектив авторов, 2021
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕБНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (УЧРЕЖДЕНИЙ)..... 6

- Адамчук М.С.* Формирование художественно-эстетического вкуса студентов как фактор повышения качества воспитательной деятельности в учреждении высшего образования..... 6
- Бодряков В.Ю.* Оценка выраженности различных видов интеллекта по Г. Гарднеру как элемент психолого-педагогической настройки и индивидуализации процесса обучения математике на профильных и непрофильных направлениях подготовки в вузе 10
- Дюбо Е.Н.* Некоторые аспекты управления качеством подготовки специалистов в педвузе 18
- Зинченко В.О., Гупалюк Н.А.* Направления и формы взаимодействия рынка труда и учреждений высшего образования 23
- Кривко Я.П.* Контроль качества образования в женских гимназиях конца XIX - начала XX веков 28
- Лактина И.Н.* Культурно-просветительская деятельность как составляющая профессиональной деятельности будущего педагога начального образования 31
- Литовка В.В.* Условия обеспечения качества образования в вузе 35
- Марченко М.С.* Управление профессиональным развитием педагогического коллектива общеобразовательной организации как фактор повышения качества образования..... 38
- Овчарова А.А.* Структура профессиональной деятельности директора общеобразовательного учреждения 44
- Панфутова Л.И.* Инновационная деятельность педагога начального образования в контексте управления общеобразовательным учреждением..... 47
- Стадник И.С.* Управление дошкольной образовательной организацией на адаптивных принципах 52
- Студеникина В.П.* Системно-деятельностный подход к построению урока как способ повышения качества обучения 57

РАЗДЕЛ 2. ПЕДАГОГИ, ПСИХОЛОГИ И РОДИТЕЛИ В КОНТЕКСТЕ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (УЧРЕЖДЕНИЯ)..... 64

- Базикало А.И.* Особенности формирования педагогической культуры у будущих учителей 64

Библиографический список

1. Азовцева И.К. Адаптивный механизм как основополагающий элемент концепции управления экономико-социальными системами [Электронный ресурс] / И.К. Азовцева. – Режим доступа: <http://www.aup.ru/articles/management/6.htm>.
2. Давыденко Т.М. Рефлексивное управление школой: теория и практика / Т.М. Давыденко. – М.: Белгород: БГПУ, 1995. – 251 с.
3. Третьяков П.И. Дошкольное образовательное учреждение: управление по результатам / П.И. Третьяков, К.Ю. Белая. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 240 с.
4. Третьяков П.И. Управление качеством образования – основное направление в развитии системы: сущность, подходы, проблемы / П.И. Третьяков, Т.И. Шамова // Управление качеством образования. Сборник материалов научной сессии ФПК и ППРО. – М.: Бакалавр, 2001. – С. 4–8.
5. Фалюшина Л.И. Управление качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении: пособие для рук. ДОУ / Л.И. Фалюшина. – М.: Аркти, 2003. – 259 с.
6. Шамова Т.И. Управление образовательным процессом в адаптивной школе / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко. – М.: Педагогический поиск, 2001. – 308 с.
7. Ямбург Е. Школа для всех / Е. Ямбург // Народное образование. – 1998. – № 3. – С. 98–103.

УДК 373.091.321:373.314.6

СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД К ПОСТРОЕНИЮ УРОКА КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

Студеникина Виктория Петровна

кандидат педагогических наук,

доцент кафедры документоведения и архивоведения,

ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», г. Луганск, ЛНР

e-mail: studenikinaviktoria@mail.ru

Аннотация. *Статья посвящена анализу ресурсного потенциала урока, построенного на основе системно-деятельностного подхода, как способа повышения качества обучения в школе.*

Ключевые слова: *урок, системно-деятельностный подход, качество обучения.*

Актуальность и постановка проблемы. Методологической основой для реализации положений Государственного образовательного стандарта

общего образования ЛНР (каждого уровня) является системно-деятельностный подход, который обеспечивает:

- формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;
- проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
- построение образовательной деятельности с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся [1, 2, 3].

Понимание данной цитаты каждым педагогом крайне важно для реализации положений Стандарта на практике. Попробуем разобраться в ресурсном потенциале урока, построенного на основе системно-деятельностного подхода, для повышения качества получения знаний обучающимися.

Изложение основного материала. Основным понятием, которое описывает современное отечественное образование с точки зрения его миссии и целей, является понятие «развитие». Процесс обучения выстраивается как движение от цели к результату, при этом в качестве результата рассматривается развитие личности учащихся (сформированность УУД и системы представлений о мире).

Через технологии организации деятельности учитель обеспечивает движение обучающихся от цели к результату. Но, само движение, при этом совершает сам учащийся в процессе учебной деятельности, осознавая этапы продвижения, поскольку иначе личность развиваться не может.

А.Н.Леонтьев, доктор педагогических наук, действительный член АПН РСФСР, в своем труде «Деятельность. Сознание. Личность» (1975г.), утверждает, что «деятельность – это не реакция и не совокупность реакций, а система, имеющая строение, свои внутренние переходы и превращения, свое развитие» [4].

Для конкретного понимания данного высказывания, обратимся к словарю В.И. Даля, в котором «система» – это план, порядок расположенья частей целого, предначертанное устройство, ход чего-либо, в последовательном, связном порядке.

Таким образом, при данном подходе, деятельность человека рассматривается как система, то есть она состоит из поэтапно повторяющихся операций, ведущих к достижению конкретной цели. Учебная деятельность в данном контексте обозначает пошаговое выполнение учебных операций, ведущих к достижению конкретной учебной цели. Здесь важно понимание обучения как системы, в которой пропуск одного элемента ведет или к отсутствию результата, или к получению другого (неожиданного) результата. Самой распространенной ошибкой учителя-практика является

попытка «оптимизации» или «упрощения» реализации учебной технологии непосредственно на уроке. Именно это чаще всего является причиной отсутствия ожидаемого результата и обиды за потраченные впустую усилия, время, а иногда и материальные средства.

Разберемся подробнее в реализации системно-деятельностного подхода на уроке на примере опыта российских коллег [5]. Упомянутая выше учебная деятельность (пошаговое, системное выполнение учебных операций, ведущих к достижению конкретной учебной цели) находит отражение в первую очередь непосредственно в структуре каждого урока.

Четыре важные, характеристики деятельностного урока:

1. По своей структуре современный урок совпадает со структурой деятельности. То есть для успешного овладения способом учебной деятельности (узнать, решить, написать, нарисовать и т.д.), ребенок должен поставить цель, определить путь ее достижения (как это сделать) т.е. этапы ее достижения (микроцели), также поэтапно их осуществить и достичь желаемого.

2. Деятельностная структура урока всегда «прозрачна» и открыта учащимся. Цели урока и «дорожная карта» их достижения всегда должны оглашаться, обсуждаться, возможно корректироваться и быть понятны ученику. Ребенок должен понимать, как достичь учебную цель и как поступать в случае, если это не удастся сразу.

Степень самостоятельности учащихся в осуществлении учебной деятельности постепенно нарастает. Понятно, что целеполаганию, планированию этапов достижения цели при любом ходе событий ребенок научиться самостоятельно не сможет. Это умение входит в комплекс метопредметных результатов и этому также нужно обучить. Поэтому первоначально важно объяснение учителя конкретных целей урока (например: узнать, что такое Мировой океан), подробная инструкция ее достижения (например: объединиться в группы, составить ментальную карту «Мировой океан» по материалу параграфа из учебника или с использованием других источников информации, определить кто из учеников какой аспект темы, изображенной на их ментальной карте, будет комментировать (географическое положение и составляющие, химический состав воды, флору и фауну и т.д.), защитить ментальную карту). Как показывает опыт, дети быстро усваивают способ действия и уже через короткий промежуток времени принимают активное участие в обсуждении учебной деятельности на уроке, а в дальнейшем – самостоятельно выполняют указанные операции лишь при опосредованном контроле учителя. Многолетнее общение с педагогами в системе дополнительного профессионального образования позволяет сделать вывод, что этап выделения и принятия детьми цели урока в школьной практике «стирается», т.е. учитель зачастую в лучшем случае просто ее оглашает, тем самым нивелируя мощный мотивационный рычаг к

обучению. Именно здесь кроится одна из причин потери продуктивности урока.

Таким образом, эффективность урока напрямую зависит от умения учителя сначала самостоятельно выделить цели и соотнести их с требованиями программы, а затем способствовать принятию их детьми. Для ученика цель урока – это его конкретный результат, а задачи – этапы достижения результата.

3. Основной этап урока направлен на формирование УУД на основе освоения и применения предметных знаний/умений. Он осуществляется в форме технологии наиболее эффективной в конкретном ученическом коллективе или с использованием традиционной методики обучения учебной дисциплине. На данном этапе важно дать возможность ребенку самому (с учетом поставленной цели, зафиксированных этапов ее достижения, представленного образа результата или понятных критериев оценивания) попробовать добыть знания. Опыт педагогов показывает, что данный процесс эффективнее протекает в ученических группах по 5–6 человек по принципу «одна голова хорошо, а несколько – лучше!». При такой форме организации усвоения нового материала включаются внутренние механизмы самоконтроля и взаимоконтроля, идет активный поиск решения учебной задачи. Коллективная работа не оценивается, она имеет другую задачу – сформировать коллективный опыт способа действия. Только после этого полученный опыт может быть перенесен в категорию индивидуально-личностного на этапе самостоятельного выполнения учебного задания.

4. Этап контроля. Контроль проводится на каждом этапе выполнения действий, и, в случае возникновения трудности, необходима коррекция и дальнейшее продвижение к достижению цели. Чаще всего, в случае получения неправильного результата, ученическая группа обращается к учителю с просьбой о помощи в коррекции их работы. Анализ «дорожной карты урока» поможет определить этап, на котором «закрадывается» ошибка в работе группы. Оценивается только индивидуально выполненное задание на закрепление учебного материала.

5. Рефлексия должна отражать степень достижения цели и анализ возникших затруднений в ходе учебной деятельности. Без рефлексии нет учения. Человек, повторяющий деятельность, заданную в образце несколько раз, вполне может ничему не научиться. Цели рефлексии – вспомнить, выявить и осознать основные компоненты деятельности: ее смысл, типы, способы, проблемы, пути их решения, полученные результаты и т.п. Освоение происходит только тогда, когда в дело включается направляемая рефлексия, за счет которой и выделяются сами схемы деятельности – способы решения практических задач.

Проблема организации и корректировки образовательной деятельности связана с успешностью ее осмысления. Традиционная педагогика не требует осмысления происходящего ни от учителя, ни от

учеников. Вместо этого применяется закрепление или обобщение полученных знаний. Педагогу чаще всего предлагается набор готовых средств для организации процесса усвоения знаний на каждом этапе. Системно-деятельностный подход предлагает решать проблему постановки целей обучения, разработки учебного плана, конструирования системы занятий, форм рефлексии и оценки.

Учитывая, что в контексте системно-деятельностного подхода, учебная деятельность обозначает пошаговое выполнение учебных операций, ведущих к достижению конкретной учебной цели, построение урока подразумевает сохранение этапов учебной деятельности. А именно.

1. Постановка и принятие цели.
2. Планирование действий по ее достижению.
3. Выполнение запланированных действий.
4. Контроль достижения цели и/или коррекция хода выполнения запланированных действий.
5. Оценивание результатов.
6. Рефлексия (Что не получалось сразу? Почему? Как нужно поступать в будущем при выполнении подобного действия?).

Охарактеризуем особенности содержания каждого этапа урока с точки зрения качества получаемых учеником знаний.

1. В начале урока учителю следует путем актуализации знаний вызвать интерес или поставить проблему, требующую решения. (Например, на уроке русского языка детям предлагается выяснить почему слова, написанные на доске, в одном столбике имеют приставку пре-, а в другом – при-.) Далее определяется цель (научиться грамотно писать слова с приставками пре- и при-) и вырисовывается образ результата (самостоятельно вставить в приставки предложенных слов нужные буквы) и определяются критерии оценки («5» – слова написаны без ошибок; «4» – с одной и т.д.). Важно на этом этапе урока определить план достижения цели (1 – в группе определить лексическое значение слов в каждом столбике; 2 – на основе сделанного анализа вывести правило правописания приставок; 3 – сравнить с предложенным в учебнике; 4 – подобрать по пять примеров слов с каждой приставкой; 6 – самостоятельно вставить в приставки предложенных слов нужные буквы).

2. В основной части урока учащиеся точно реализуют план и достигают цели. Параллельно учитель контролирует ход работы в классе, помогая отдельным группам/ученикам найти причину возможных затруднений. Назначение данного этапа, – оперируя предметными знаниями, учащиеся усваивают УУД.

3. Итоговая часть урока начинается с вопроса учителя о его цели, далее следует представление и оценивание результатов, рефлексия возможных затруднений в ходе достижения цели, их анализ. Домашнее задание должно содержать перспективу, быть «мостиком» между уроками

(выполните орфографический анализ слов с приставками пре-, при- т.к. это умение поможет нам на следующем уроке «узнать» правильную букву ы или и после приставок на согласные).

Проанализировав структуру урока, построенного на основе системно-деятельностного подхода, важно отметить деятельностные связи между его этапами: актуализацией знаний, умений и постановкой учебной проблемы (стимулированию интереса к новому материалу); учебной проблемой (возникшим интересом) и целью учебной деятельности, критериями, оценкой и планом ее достижения, что является основой для качественного усвоения знаний и формирования учебных умений. Также в ходе учебной деятельности должно стимулироваться постоянное обращение обучающихся к цели, критериям, оценке и плану ее достижения с целью сохранения этапности и возможной корректировки при возникновении трудностей. Этап оценивания результата находится в деятельностной связи не только с ходом реализации плана, но также с рефлексией усвоенного материала и перспективой для получения знаний в будущем.

Приведенная структура урока, построенного на основе системно-деятельностного подхода, едина для всех типов уроков. Существенно изменяться может только основная часть, форма и содержание которой варьируется в зависимости от дидактической цели урока и применяемой учебной технологии.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, построение учебного занятия с опорой на самоконтроль, взаимоконтроль, коллективный контроль обучающихся, а также опосредованный контроль учителя над ходом усвоения знаний детьми становится прочной основой для формирования способа деятельности ученика для самостоятельного осмысленного, результативного обучения.

Библиографический список

1. Государственный образовательный стандарт начального общего образования Луганской Народной Республики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://minobr.su/educations-standarts.html> (дата обращения: 04.07.2020).
2. Государственный образовательный стандарт основного общего образования Луганской Народной Республики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://minobr.su/educations-standarts.html> (дата обращения: 04.07.2020).
3. Государственный образовательный стандарт среднего общего образования Луганской Народной Республики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://minobr.su/educations-standarts.html> (дата обращения: 04.07.2020).
4. Леонтьев А.Н. Общее понятие о деятельности / Сост. Л.М. Семешок; Под ред. Д.И. Фельдштейна // Хрестоматия по возрастной

психологии. Учебное пособие для студентов:– М.: Международная педагогическая академия, 1994. – 152 с.

5. Структура системно-деятельностного урока. Московский центр качества образования. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.myshared.ru/slide/283211/>.

6. Студеникина В.П. Технология реализации Государственного образовательного стандарта общего образования Луганской Народной Республики в учебном процессе средней общеобразовательной школы. Учебное пособие для слушателей курсов повышения квалификации по педагогическим направлениям подготовки / В.П. Студеникина. – Луганск: Книта, 2018. – 101 с.