Министерство образования и науки
Луганской Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего образования
Луганской Народной Республики
«Луганский государственный педагогический университет»

ВЕСТНИК

Луганского государственного педагогического университета

Серия 1

Педагогические науки
Образование
№ 1(55) • 2021

Сборник научных трудов

Книта
Луганск
2021

УДК 08:378.4(477.61)ЛГПУ:37(062.552)
ББК 95.4я43+74я5
В 38

Учредитель и издатель
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» **Основан в 2015 г.**

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
№ ПИ 000196 от 22 июня 2021 г.

Р Е Д А К Ц И О Н Н А Я К О Л Л Е Г И Я:

Главный редактор
Ротерс Т.Т. – доктор педагогических наук, профессор
Заместитель главного редактора
Турянская О.Ф. – доктор педагогических наук, профессор
Выпускающий редактор
Калинина Г.Г. – заведующий редакционно-издательским отделом
Редактор серии
Чепурченко Е.В. – кандидат педагогических наук

Состав редакционной коллегии серии:
Алфимов Д.В. – доктор педагогических наук, профессор
Горащук В.П. – доктор педагогических наук, профессор
Дзундза А.И. – доктор педагогических наук, профессор
Зайцев В.В. – доктор педагогических наук, профессор
Зинченко В.О. – доктор педагогических наук, доцент
Матвеев А.П. – доктор педагогических наук, профессор
Роман С.В. – доктор педагогических наук, доцент
Сергеев Н.К. – доктор педагогических наук, профессор
Скафа Е.И. – доктор педагогических наук, доцент
Стефаненко П.В. – доктор педагогических наук, профессор
Харченко Л.Н. – доктор педагогических наук, профессор
Уман А.И. – доктор педагогических наук, профессор
Чеботарева И.В. – доктор педагогических наук, доцент
Чернышев Д.А. – доктор педагогических наук, профессор

В38 **Вестник Луганского государственного педагогического университета** : сб. науч. тр. / гл. ред. Т.Т. Ротерс; вып. ред. Г.Г. Калинина; ред. сер. Е.В. Чепурченко. – Луганск : Книта, 2021. – № 1(55) : Серия 1. Пед. науки. Образование. – 124 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные труды ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных изучений теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами развития педагогического знания.

Издание включено в РИНЦ

Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного педагогического университета (протокол № 2 от 24.09.2021 г.)

УДК 08:378.4(477.61)ЛГПУ:37(062.552)
ББК 95.4я43+74я5

© Коллектив авторов, 2021
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Дятлова Е.Н. Педагогические аспекты теории социально-гуманитарного познания.....5

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАДРОВ

Гуляева А.А. Видеоблоггинг – инновационный метод обучения иностранным языкам.....12
Понасенко А.В. Профессиональная подготовка архивистов в условиях реформирования специальности «Документоведение и архивоведение».....17
Скафа Е.И., Ефимова А.Ю. К вопросу о понятии готовности к педагогической деятельности будущего учителя.....24
Сычева А.Ф. Анализ профессиональной подготовки будущих социальных работников к работе в учреждениях исполнения наказаний.....31
Гончарова Т.В. Компетентностный подход в подготовке будущих педагогов к профилактике насилия в отношении детей в семье.....35
Скляр М.С. Основные компоненты профессиональной культуры специалистов в области физкультуры и спорта.....41
Студеникина В.П., Давыскиба О.В. Формирование общекультурных и общепрофессиональных компетенций студентов в процессе изучения профильных дисциплин.....49
Чеботарева И.В., Дзюба Л.В. Внеаудиторная деятельность как средство формирования имиджа будущего педагога дошкольного образования.....55

ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Бессмертная В.В. Историко-теоретический анализ становления института кураторства в высшей школе.....62
Вербовский А.В., Пилавов П.А. Пути использования педагогического опыта А.Д. Бутовского по формированию здорового образа жизни как важнейшего элемента военно-патриотического воспитания.....66
Гончарова В.С. Роль искусства в духовно-нравственном воспитании личности: исторический аспект.....72
Писаный Д.М. Социальная ответственность науки к началу XXI века: тенденции эволюции и анализ воспитательного потенциала темы.....77

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Панина В.В. Формирование валеологической грамотности младших школьников.....86

ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ

Васюк А.А. Критериальность в основе процесса формирования гражданской культуры школьников.....92

Акиншева И.П. Политическая социализация студенческой молодежи в контексте общего социализационного процесса.....101

Кондратенко А.П., Назаров Г.Б. Развитие эстетического восприятия искусства как способ активизации творческой деятельности молодежи.....106

Кусургашев В.Н. О гражданском воспитании студенческой молодежи ЛНР: феномен гражданственности и социальной зрелости.....112

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ 117

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ 119

УДК 001.3:316.33:[373.015.31:94]

Писаный Денис Михайлович,
канд. ист. наук, доцент
кафедры всемирной истории
и международных отношений
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
mypostdmp@mail.ru

Социальная ответственность науки к началу XXI века: тенденции эволюции и анализ воспитательного потенциала темы

Данная статья посвящена проблеме социальной ответственности науки, детерминированной важными особенностями гуманитарного образования. Выделены основные функции науки и её отдельных областей, показаны примеры исполнения выдающимися учеными гражданского долга. Проанализированы положительные и отрицательные тенденции внедрения научных достижений в повседневную жизнь. Показаны дискуссионные аспекты роли науки в современном социуме. Разработаны рекомендации для успешного внедрения данной проблемы в систему воспитательной работы со школьниками.

***Ключевые слова**: наука, социальная ответственность, естествознание, технознание, обществознание, история, воспитательная работа.*

Готовясь к знаменитой Битве у пирамид (1799 г.), Наполеон Бонапарт произнес фразу, впоследствии ставшую крылатой: «Ученых и ослов – в середину!» [4]. Великий полководец никак не хотел этими словами «приравнять» их друг к другу. Просто подразумевалось, что и тягловая сила, и лучшие умы очень ценны на войне. И не только на войне. Вот уже более 2 тысяч лет ученые составляют совершенно особую социально-профессиональную группу в любом обществе. Большинству обывателей непонятна специфика научного труда. Так, в древности многие считали служителей науки колдунами. В частности, именно впечатление «волшебства» произвел на эллинов опыт Архимеда, который с помощью системы блоков усилиями только одной руки поднял из воды многотонный корабль. С другой стороны, это же большинство обывателей восторженно встречает открытия и изобретения, если они способствуют улучшению условий повседневной жизни.

По мере развития науки установились её неразрывные связи с образованием, производством, оборонными нуждами государства, политической жизнью общества. От гармоничности этих связей напрямую зависит качество нашей жизни. Вот почему примеры активного участия ученых в жизни своего общества – это очень благодатный материал для воспитания подрастающего поколения, прежде всего, в процессе школьного образования. Следовательно, совершенствование методов, форм и средств соответствующей работы с обучающимися имеет большое значение, особенно если учесть колоссальные перемены в сфере образования, вызванные текущей политической и эпидеми-

© Писаный Д.М.

ологической ситуацией. Сказанное выше свидетельствует, что тема данной статьи является актуальной.

Вопросы социальной ответственности науки настолько сложны и многогранны, что прямо или косвенно освещаются в сотнях книг и тысячах статей. В концептуально-теоретическом плане наше исследование опирается на личностно ориентированный (проф. О.Ф. Турянская) и трансдисциплинарный (проф. В.М. Шелюто, доц. А.Е Левченко) подходы к содержанию образования [5; 11]. Значительный вклад в разработку смежных проблем внесли публикации А.А. Гусейнова, К.В. Коденко, З.К. Шаукеновой и Т.А. Щербаковой [2; 6; 13; 134]. В них обращается особое внимание на философский и этический аспекты проблемы. Однако публикаций, посвященных использованию воспитательного потенциала феномена социальной ответственности ученых в отечественном образовательном пространстве, очень мало.

Цель настоящей статьи – выделить основные проявления социальной ответственности науки в разные исторические эпохи на примерах выдающихся ученых, показать формы работы с обучающимися, которые способствуют реализации богатого воспитательного потенциала указанной проблемы. В работе нами использовались сравнительно-исторический и нарративный методы, анализ (в частности, изучение нормативных документов, сценариев внеклассных мероприятий и др.), обобщение.

Специалисты по истории и философии науки выделяют её основные функции:

- когнитивная (приращение нового знания);
- мировоззренческая (формирование научной картины мира);
- воспитательная (воздействие на духовно-нравственную сферу личности);
- прогностическая (научно обоснованное предвидение будущего);
- прикладная (внедрение научных достижений в практику, в повседневную жизнь).

Наука служит человечеству уже более двух с половиной тысяч лет. С самого начала выделения наук из состава философии было очерчено предназначение каждой из трех обширных областей научных знаний:

Таблица 1

Основные функции различных областей науки

Естествознание	Технознание	Обществознание
Понять закономерности живой и неживой природы	Облегчить жизнь и быт людей	Предложить проекты справедливого и гармоничного устройства социума Найти для своего народа «положительную точку опоры» в прошлом

В последние 500 лет довольно четко чередуются периоды в развитии науки. Вначале происходит систематизация знаний, выявление закономерностей,

© Писаный Д.М.

совершенствование методологии. Затем осуществляется переход от теории к практике. Так, новая методология рождалась в XVI–XVII вв. Это связано с именами Ньютона, Галилея (классическая механика), Бэкона и Декарта (анализ и синтез, индукция и дедукция, склонность подвергать все сомнению, мышление как показатель полноценного существования). Уже во второй половине XVIII – начале XIX вв. это дало потрясающие плоды в виде промышленного переворота (паровая машина Уайта, паровоз Стефенсона, пароход Фултона, механическая прялка, ткацкий станок Жаккарда, хлопкоочистительная машина Уитни и др.).

В XIX в. происходили процессы институционализации, академизации, профессионализации многих наук (так, в качестве самостоятельных дисциплин оформились политология, экономика, психология, метеорология, экология и мн. др.). Создавались специализированные кафедры при университетах, в систему высшего образования включались новые дисциплины, были заложены основы будущей подготовки профессионалов по новым специальностям. Как результат, во второй половине XX в. началась научно-техническая революция, и наука превратилась в ведущую производительную силу общества. Самые яркие тенденции этого процесса: освоение космоса и атомной энергии, распространение компьютерной техники, прорывы в генетике и селекции, разработка нанотехнологий.

Все это время ученые каждого поколения чувствовали ответственность как перед современниками, так и перед потомками. И первый пример, подтверждающий это, хотелось бы взять из философии. Наследие восточных и западных мудрецов навсегда вошло в сокровищницу мировой духовной культуры. Вполне закономерно, что самые выдающиеся мыслители творили не по принципу «Искусство для искусства», а во имя служения своему Отечеству. В частности, в Древнем Китае в эпоху Восточного Чжоу (VIII – сер. III вв. до н.э.) был выработан ряд моделей «идеального» общественного устройства, внедрение элементов которых способствовало возвышению государственных образований, в которых трудились авторы проектов. Так, учение *легизм*, разработанное Гуань Чжуном, помогло Шан Яну (390–338 гг. до н.э.) провести успешные реформы в царстве Цинь. Результаты преобразований укоренились в обществе, и уже в следующем столетии Цинь Шихуанди объединил под своей властью весь Древний Китай и стал первым императором Поднебесной. Благотворное влияние *конфуцианства* (с его упором на моральное воспитание) на китайскую цивилизацию известно гораздо больше. Не зря же Конфуция называют «Учителем десяти тысяч поколений».

Если обратиться к европейской античности, уместно вспомнить военный подвиг Архимеда, возглавившего оборону родного города Сиракузы. Именно поэтому город продержался против могущественной римской армии целых 7 месяцев, римляне понесли большие потери. Средневековый мыслитель Фома Аквинский (1225–1274) выработал 5 доказательств бытия Бога, чувствуя ответственность за сохранение авторитета католической церкви, которой служил верой и правдой всю жизнь. Ученый видел, что люди стали больше сомневаться, и поэтому использовал передовые для того времени достижения логики.

Итальянский ученый Джордано Бруно (1548–1600) мог бы безбедно жить, только обучая сильных мира сего искусству запоминания – мнемонике (кста-

© Писаный Д.М.

ти, эта деятельность Бруно послужила прообразом как для современного репетиторства, так и для множества психологических тренингов). Но он чувствовал внутренний долг сказать человечеству, что Вселенная бесконечна, и поплатился за это жизнью. Исаак Ньютон (1642–1727), который заложил основы классической механики, в то же время возглавлял монетный двор.

Ощущали социальную ответственность их коллеги и за океаном. Так, проповедник из Новой Англии Коттон Мезер (1663–1728) тоже мог бы ограничиться исключительно пасторской деятельностью. Однако, будучи человеком энциклопедически образованным и творчески активным, оставил след во многих сферах жизни колониальной Америки. С вопросом социальной ответственности науки больше всех связана его деятельность по распространению прививки против оспы. Видя колоссальный уровень смертности от этой болезни, он искал выход, который был подсказан ему… африканским рабом по имени Анисим. Этому невольнику (очевидно, очень умному) у него на родине сделали прививку арабы (чьи познания в медицине, как известно, долгое время превышали европейские). Анисим подробно описал процесс, и Мезер решил рискнуть и использовать мусульманский «рецепт», несмотря на конфронтацию ислама и христианства. По вопросу «богоугодности» прививки община Массачусетса раскололась 50% на 50%. В итоге во время следующей эпидемии смертность среди привитых была меньше 10%. Среди тех же, кто отказался от прививки, умер каждый второй колонист [14, с. 128].

Не менее поучителен пример другого выдающегося американца, Бенджамина Франклина (1706–1790). Он был изобретателем (и по профессии, и по призванию), но оказался вовлеченным в гущу военно-политических событий Североамериканской войны за независимость. Его заслуги перед США на политическом поприще никак не меньше, чем научные. Так, подпись Франклина стоит на трех основополагающих документах американской государственности: Декларации независимости, Версальском мирном договоре с Англией и Конституции США.

Антуан-Лоран Лавуазье (1743–1794) навсегда вошел в историю науки как один из открывателей «закона сохранения массы». Но именно чувство гражданского долга побудило его занимать в разное время ряд государственных должностей. За одну из них ученый поплатился жизнью. В начале Великой французской революции он был начальником арсенала, а после прихода к власти якобинцев «подняли на щит» слух, что именно по его распоряжению доставлялся порох защитникам Бастилии. В итоге Лавуазье казнили на гильотине.

Ученые XIX в. ощущали социальную ответственность не меньше, чем их коллеги из предыдущих эпох. Так, Дмитрий Иванович Менделеев (1834–1907) изобрел бездымный порох. Карл Маркс (1818–1883), будучи выдающимся экономистом (его вклад в экономическую науку остается актуальным и сегодня), историком, философом, пребывал в гуще политических событий своей эпохи. А разработанное совместно с Фридрихом Энгельсом (1820–1895) учение, известное как «научный коммунизм» впоследствии стало государственной идеологией в СССР.

Что касается философов, то обыватели считают их наиболее «оторванными» от реальной жизни (даже по сравнению с другими учеными). Этот

© Писаный Д.М.

стереотип решительно опровергают примеры Томаша Масарека и Эдуарда Бенеша. Именно они, будучи профессиональными философами, возглавляли Чехословакию в межвоенный период. И до вторжения нацистов эта страна отличалась самым высоким уровнем жизни среди новых независимых государств (Польши, Югославии, Венгрии, Румынии, стран Балтии).

Но на рубеже XX–XXI вв. в области социальной ответственности ученых, по нашему мнению, произошел определенный надлом. Это проявилось в ряде тенденций. Так, в XX – нач. XXI вв. окрепли связи науки с бизнесом и армией. Можно даже утверждать, что целые отрасли научного знания постепенно превращаются в «придаток» указанных социальных институтов. Ярким примером этому из области технознания может служить замедление динамики освоения космоса (и вообще кардинальная «перестройка» научно-космических исследований). Когда в 1961 г. состоялся первый космический полет, а в 1969 г. человек высадился на Луне, обыватели были уверены, что космонавты ступят на Марс максимум в конце 1980-х гг., а в 2000-х гг. уже полетят на Юпитер. Стоит принять во внимание, что демографический бум, исчерпаемость ресурсов и глобальное потепление превращают освоение новых планет из просто мечты в настоятельную необходимость (во имя выживания человечества). Однако проекты такого плана должным образом не финансируются или вообще «законсервированы». Запуски же новых искусственных спутников Земли осуществляются, в основном, для укрепления позиций мобильной связи, а также сети Интернет. То есть вместо претворения в реальность возвышенной мечты освоение космоса приобрело чисто утилитарный смысл.

Пример привязки естественных наук к большому бизнесу – изобретение генетически модифицированных организмов. Они содержатся в значительной части пищи, которую мы потребляем. А производители далеко не всегда честны перед покупателями. Между тем, не лишним будет вспомнить опыт профессора Ирины Ермаковой, которая кормила группу крыс трансгенной соей. Из указанной группы часть особей в итоге оказалась бесплодной, у другой части потомство родилось мертвым [8].

Следует отметить, что цель изобретения ГМО – создание более жизнеспособных продовольственных культур. Однако за каждой целью (согласно психологической теории деятельности) стоит мотив. В данном случае мотивом внедрения ГМО можно считать снижение убытков для сельхозпроизводителей в случае непредвиденных «капризов» природы. При этом о безопасности потребителя думают в последнюю очередь. Дискуссии вокруг пользы или вреда ГМО ведутся уже довольно долго, но «к общему знаменателю» прийти пока не получается [10].

Вот уже 30 лет мощное лобби угольной, нефтяной промышленности и атомной энергетики препятствует массовому внедрению энергосберегающих и просто безотходных технологий. Так, в 2010 г. ставропольская школьница Ольга Перфильева изобрела полимер, который по качеству не уступает полиэтилену и полипропилену, но в отличие от них всего за неделю разлагается в земле, где к тому же выполняет функцию удобрения. Массовое внедрение упаковок из этого материала помогло бы решить проблему ТБО. Но тогда бы лишились доходов производители «традиционных» тетрапаков. В 2011 г. в

© Писаный Д.М.

прессе прошло сообщение, что Перфильева, набрав один из высших баллов за ЕГЭ по профильным предметам, поступила… в Высшую школу экономики, т.е. предпочла карьеру в бизнесе, а не в науке [7].

Ситуация в сфере гуманитарных наук еще более сложна. Ведь они гораздо теснее связаны с политикой. Так, политология и геополитика превращаются в орудие «идеологического обслуживания» правящих элит великих держав. Достаточно упомянуть нашумевшую в свое время книгу Френсиса Фукуямы «Конец истории». Образно говоря, это был «дифирамб» торжеству либеральной демократии и рыночных отношений, т.к. после распада СССР именно такая модель общественной жизни активно внедрялась в странах, ранее бывших под влиянием Советского Союза [12]. Еще один яркий пример – творчество Збигнева Бжезинского, который считается живым «классиком» геополитики. Две его известные работы называются «Мировое господство или глобальное лидерство?» и «Вне контроля». По сути, в них обосновывается, что США в этом мире все дозволено [1].

Пример, имеющий непосредственное отношение к профессии автора, – это ревизия исторического образования на сопредельных территориях. Примеров множество: «украинскому народу уже 140 тыс. лет», «Колумб, галлы и даже Будда имеют украинские корни» и т.д. Подмеченные закономерности были уже неоднократно прокомментированы педагогами и журналистами [3]. Но фальсификаторы истории останавливаться не собираются, и в учебниках периодически появляются новые «перлы».

Проанализированные нами примеры сами по себе являются отдельными фактами. Однако при их анализе и сопоставлении обнаруживаются общие закономерности. Так, ученые весьма остро реагируют на вызовы и угрозы, возникающие перед социумом, и зачастую первыми предлагают возможные пути выхода из затруднительного положения. Именно комплексное рассмотрение примеров, подтверждающих данную тенденцию, дает богатый эмпирический материал для воспитательной работы со школьниками. Причем осуществлять эту работу можно как на уроках, так и на внеклассных мероприятиях.

Актуальность работы в этом направлении подтверждается недавними изменениями в образовательных стандартах, которые призваны усилить именно воспитательную работу с обучающимися. Покажем возможности использования воспитательного потенциала данной проблемы, детерминированные компонентами содержания образования. Так, *информационный* компонент предполагает более активную роль педагога, который дает соответствующие знания. Здесь проблема может быть раскрыта посредством педагогического рассказа, демонстрации презентаций, видеосюжетов (документальных и научно-популярных передач, фрагментов из х/ф). Пример воспитательного мероприятия в таком русле – организация встреч старшеклассников с профессиональными учеными.

Операционный компонент предполагает активные действия самих школьников. В учебном процессе для раскрытия проблемы социальной ответственности ученых довольно хорошо подходят уроки в форме викторины с работой в группах и различными конкурсами (например, анализом афоризмов, инсценировкой смоделированных нестандартных жизненных ситуаций,

© Писаный Д.М.

рассуждениями по проблемным вопросам). На наш взгляд, лучше всего данный компонент может быть реализован на уроках обществознания. Согласно программе, изучению науки посвящены уроки в VIII и X классах [9].

Творчески поисковый компонент предполагает активный поиск и систематизацию нужной информации школьниками с последующей презентацией результатов в виде сообщений, рефератов и даже докладов (когда речь идет о специализированных мероприятиях, например, о «Днях науки»). Пример подобного мероприятия – конференция, посвященная 220-летию со дня рождения В.И. Даля в ГУ ЛНР «ЛОУ – СШ № 1 им. проф. Л.М. Лоповка». Один из докладов был посвящен медицинской практике выдающегося писателя.

Ценностно-смысловой компонент предполагает осознание учениками конкретной проблемы с позиций глубокого личностного смысла. Эмоциональному настрою на конкретные общественные явления может значительно помочь школьная самодеятельность. Так, усилиями старшеклассников можно поставить спектакль, изображающий переломные моменты в жизни великих ученых (например, Архимеда, Декарта, Галилея). Выявить позиции школьников по ряду проблем помогают социологические опросы, в частности, анкетирование.

Пример анкеты для старшеклассников по вопросу науки.

С каким утверждением Вы согласны больше всего? Выберите только один вариант.

1. Современная наука остается ведущей производительной силой, только она способна вывести человечество из тупика, в котором оно оказалось.

2. Современная наука играет более деструктивную роль, чем конструктивную. Прогресс неумолимо ведет к глобальной катастрофе.

3. Современная наука превратилась в «придаток» крупного бизнеса, оборонных нужд и средство идеологического обслуживания правящих элит.

Интерактивный компонент предполагает плодотворное взаимодействие по линии «ученик-ученик». Для этого могут активно применяться такие формы работы, как дискуссии и дебаты. Примерная формулировка соответствующей темы для дебатов: «Современная наука – злой гений или благодетель человечества»? На наш взгляд, для классных коллективов хорошо подойдет формат ценностных дебатов Карла Поппера с небольшими изменениями (при сохранении трех «раундов» дебатов больше спикеров на каждом этапе спора).

Таким образом, по мере усложнения общественных отношений наука устанавливала все более тесные связи с другими социальными институтами и сферами жизни (производством, образованием, армией, политикой, бизнесом). Неуклонно повышалась степень социальной ответственности ученых за плоды своей деятельности. Проанализированные нами примеры, изложенные в хронологической последовательности, убедительно показывают, что ученые осознавали степень ответственности за свою работу перед обществом. На этом непростом пути они жертвовали и свободным временем, и здоровьем, и даже жизнью.

Соответствующее наследие выдающихся деятелей науки содержит очень богатый потенциал для воспитательной работы с учениками. Элементы этого потенциала могут быть успешно реализованы как на уроках, так и на внеклассных мероприятиях. В зависимости от целей и формы мероприятия

© Писаный Д.М.

могут способствовать успешной реализации основных компонентов содержания образования: информационного, операционного, творчески поискового, ценностно-смыслового и интерактивного. По нашему мнению, отмеченные тенденции эволюции социальной ответственности науки, а также практические рекомендации по их использованию в воспитательной работе особенно подходят для специализированных школ с профильными классами. Плодотворная работа в этом направлении также может способствовать профориентации будущих выпускников.

Список литературы

1. **Бжезинский З.** Вне контроля: глобальный порядок в начале XXI в. [Электронный ресурс] / Збигнев Бжезинский – Режим доступа : https://vunivere.ru/work12948. – Загл. с экрана. – Дата обращения : 10.01.2021.
2. **Гусейнов А.А**. Этика науки [Электронный ресурс] / А.А. Гусейнов. – Режим доступа : https://www.tyuiu.ru/wp-content/uploads/2017/08/A.A.GUSEJNOV.pdf. – Загл. с экрана. – Дата обращения : 11.01.2021.
3. **Древние** укры выкопали Чёрное море или как на Украине сочиняют историю [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://www.youtube.com/watch?v=2jTdUOrqxdI. – Загл. с экрана. – Дата обращения : 18.01.2021.
4. **Душенко К**. Афоризм дня [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.dushenko.ru/quotation_date/121230/ – Загл. с экрана. – Дата обращения : 20.01.2021.
5. **Инновационные** трансдисциплинарные технологии в системе образования: концепция : метод. пособие / В.М. Шелюто, Е.В. Козаченко, А.Е. Левченко, М.В. Рудь, Н.А. Бережная – Луганск : Луганский национальный университет имени Владимира Даля, 2018. – 52 с.
6. **Коденко К.В.** Социальная ответственность ученого и этос современной науки / К.В. Коденко // Вестник ЮРГТУ (НПИ). – 2011. – № 1. – С. 210–215.
7. **Панкова Е.** Барьеры для вундеркинда [Электронный ресурс] / Елена Панкова. – Режим доступа : https://stav.aif.ru/society/law/157388. – Загл. с экрана. – Дата обращения : 13.01.2021.
8. **Покровский А.** ГМО делает крыс бесплодными [Электронный ресурс] / Александр Покровский. – Режим доступа : http://rasstrel.ru/bortovoy-zhurnal/gmo-delaet-kris-besplodnimi.htm. – Загл. с экрана. – Дата обращения : 14.01.2021.
9. **Примерная** программа основного общего образования по обществознанию (включая экономику и право) [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/185/37185/14198. – Загл. с экрана. – Дата обращения : 20.01.2021.
10. **Самсонова А.А.** Псевдонаука на телевидении: проблема демонизации ГМО [Электронный ресурс] / А.А. Самсонова. – Режим доступа : https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37384245. – Загл. с экрана. – Дата обращения : 16.01.2021.
11. **Турянская О.Ф.** Теория и практика личностно ориентированного обучения истории в школе: монография / Ольга Федоровна Турянская. – Луганск : ГУ «ЛНУ имени Тараса Шевченко», 2008. – 496 с.

© Писаный Д.М.

12. **Фукукяма Ф.** Конец истории и последний человек / Фрэнсис Фукуяма ; пер. с англ. М. Б. Левина. – М. : АСТ, 2007. – 588 с. – (Philisophy).
13. **Щербакова Т.А.** Социальная ответственность ученого: философский аспект [Электронный ресурс] / Т.А. Щербакова, Э.Р. Фархудинова. – Режим доступа : https://medconfer.com/node/5653. – Загл. с экрана. – Дата обращения : 10.01.2021.
14. **Этика** и социальная ответственность ученых. Коллективная монография / под общ. ред. З.К. Шаукеновой. – Алматы : Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2014. – 144 с.
15 **Winslow O.A**. A Destroying Angel: The Conquest of Smallpox in Colonial Boston / Ola Elizabeth Winslow. Boston : Houghton Mifflin, 1974. – 137 p.

Pisanyi D.M.

Social responsibility of the science to beginning of the XXI century: evolution trends and analysis of the educational potential of the topic

This article is devoted to the problem of social responsibility of science, determined by important features of liberal arts education. The main functions of science and its individual areas are highlighted, examples of the performance of civic duty by outstanding scientists are shown. Analyzed are the positive and negative trends in the introduction of scientific achievements into everyday life. The controversial aspects of the role of science in modern society are shown. Recommendations have been developed for the successful implementation of this problem in the system of educational work with schoolchildren.

***Key words**: science, social responsibility, natural science, technical knowledge, social science, history, educational work.*

© Писаный Д.М.