

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Научная сокровищница образования Донетчины

№ 1' 2021

Научно-методический журнал

Электронная версия журнала на
http://nsdridpo.blogspot.com/p/blog-page_28.html

Донецк
2021

Научная сокровищница образования Донетчины**Научно-методический журнал. Выходит 2 раза в год.**

*Внесено в перечень специализированных изданий ВАК МОН ДНР
Приказ МОН ДНР № 1134 от 01.11.2016 г.*

Учредители: Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования»,
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Язык издания: русский, украинский, английский.

Издатель: Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования».

*Рекомендовано
Ученым советом ГОУ ДПО «ДонРИДПО»
протокол № 3 от 18.06.2021 г.*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: Деминская Л.А., доктор педагогических наук, доцент

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:** Чернышев А.И., кандидат педагогических наук, доцент

**ЧЛЕНЫ
РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:** Гордеева А.В., кандидат психологических наук, доцент
Волобуева Т.Б., кандидат педагогических наук, доцент
Дзундза А.И., доктор педагогических наук, профессор
Зарицкая В.Г., кандидат филологических наук, доцент
Калиущенко В.Д., доктор филологических наук,
профессор
Коляда М.Г., доктор педагогических наук, профессор
Романенко Ю.А., доктор педагогических наук, профессор
Скафа Е.И., доктор педагогических наук, профессор
Плотников П.В., доктор педагогических наук, профессор
Чернышев Д.А., доктор педагогических наук, доцент
Яновский Н.И., кандидат психологических наук, доцент
Ярмыш И.А., кандидат психологических наук, доцент

**ЧЛЕНЫ
РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ:** Денисова Е. Д.
Криворучко А. В.
Луценко Е. А., кандидат филологических наук
Мельникова Л. В.
Негода Е.А., кандидат исторических наук
Ракитина Л. М., кандидат филологических наук, доцент
Савченко М. В., кандидат педагогических наук
Сипачева Е. В.
Ущাপовская Е.Н., доктор искусствоведения
Федченко Л. Я., кандидат педагогических наук, доцент
Черникова Л. Г., доцент
Чернышева Е. Г., кандидат педагогических наук

СОДЕРЖАНИЕ

ОБРАЗОВАНИЕ ВО ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВЕ

Волобуева Т. Б.	Модель продуктивного профессионального роста.....	5
Прач В. С.	Интегративный и конвергентный подход в системе математического образования.....	11
Суркова Н. А.	Теоретический анализ процесса последипломного образования педагога дополнительного образования.....	14

ОБРАЗОВАНИЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

Кириченко А. В.	Методика рейтинговой оценки здоровьесберегающей компетентности будущих педагогов дополнительного образования.....	19
Коваль Н. Н.	Кейс-метод как средство формирования аналитической компоненты управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций.....	23
Негода Е. А.	Становление системы школьного исторического образования Донецкой Народной Республики: некоторые итоги и перспективы развития.....	28

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Луценко Е. А., Воронцов С. Ю.	Структура культуры педагогической деятельности преподавателя системы постдипломного профессионального образования.....	33
Гриздуб Н. В., Сотникова И. В.	Педагогическая поддержка старших школьников с повышенным уровнем тревожности.....	37
Дерипас Н. В.	Проблемы формирования коммуникативной компетентности будущих дефектологов в системе высшего профессионального образования.....	42
Сипачева Е. В.	Опережающий характер обучения как один из принципов дополнительного профессионального образования в условиях информатизации образования.....	48
Розум М. Ю.	Практические аспекты обучения документоведов и архивоведов в высшей школе.....	51
Балашова Е. С.	Коррекция фонетико-фонематических нарушений у дошкольников посредством компьютерных технологий.....	57

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Галкин С. Г., Гайманова Т. Г.	Повышение уровня профессионализма руководителей учреждений общего образования в контексте внедрения Государственных образовательных стандартов Донецкой Народной Республики.....	62
Домашенко И. В.	Актуальные подходы к развитию профессиональной компетентности методистов муниципальных методических служб в системе постдипломного профессионального образования.....	69

ПСИХОЛОГИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Данилова С. В.	Психологический аспект атрибутивного стиля личности студента как фактора конкурентоспособности.....	75
Приходченко Е. И., Кулькова О. В.	Место чтения в структуре информационной культуры личности студента.....	80
Онопченко С. В., Коваль А. А.	Анализ системы компетенций в образовательных стандартах высшего образования.....	85
Карпова Н. А.	Английский юридический дискурс и его роль в формировании социокультурной компетенции в области права.....	90
Маховицкая Т. П.	Профессиональная адаптация студентов как составляющая адаптационного процесса.....	95
Юргайте Е. А.	Эмоциональный интеллект как предмет современных педагогических исследований.....	99
Червякова С. А.	Логопедическая работа по формированию слоговой структуры слова у детей с системными нарушениями речи.....	104

ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ОПЫТ

Дятлова Е. Н.	Педагогические условия формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы.....	109
Третьяк А. Н.	Практический опыт и результаты применения здоровьесберегающих и инновационных технологий в образовательных учреждениях Российской Федерации.....	113
Лондаренко С. Ю.	Особенности формирования речевой компетенции с использованием авторского практического курса у студентов-дефектологов.....	119

ОБРАЗОВАНИЕ БЕЗ ГРАНИЦ

Приходченко Е. И., Маркова Е. А.	Образование в эпоху индустрии 4.0: обзор EdTech-отрасли.....	125
Козленко Н. В.	Формирование визуально-имитационной компетенции у студентов технических специальностей в процессе иноязычной подготовки.....	129
Информация для авторов	132

ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ОПЫТ

ДЯТЛОВА Е. Н.,

доцент кафедры истории Отечества ГОУ ВО ЛНР
«Луганский государственный педагогический университет»,
кандидат педагогических наук, доцент

УДК [373.016:009]-044.325

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Аннотация. В статье представлены результаты исследовательской работы по установлению педагогических условий повышения качества формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы. Рассматривается комплекс педагогических условий, оказывающий влияние на эффективность процесса формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы. Дается характеристика каждого из условий, определяется значимость целенаправленного введения и соблюдения. Научная новизна работы заключается в выявлении, обосновании, систематизации педагогических условий формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся.

Ключевые слова: формирование знаний, социально-гуманитарное знание, педагогические условия, общеобразовательная школа.

Annotation. The article presents the results of research work on the establishment of pedagogical conditions for improving the effectiveness of the formation of socio-humanitarian knowledge of students at general education schools. The article considers a number of pedagogical conditions that influence the effectiveness of the formation process of socio-humanitarian knowledge of students at general education schools. Also there is given the characteristic of each condition and is determined the significance of purposeful introduction and compliance. The scientific novelty of the work has been consisting in identifying, substantiating and systematizing the pedagogical conditions for the formation of student's socio-humanitarian knowledge.

Keywords: knowledge formation, socio-humanitarian knowledge, pedagogical conditions, general education school.

Постановка проблемы. Процесс формирования знаний подразумевает целенаправленное педагогическое воздействие на обучающегося, реализуемое в ходе организованного обучения, посредством специально подобранной дидактической совокупности содержания, форм, методов и средств. Проводится в целях достижения учеником высокого уровня усвоения знаний, развития практических действий и личностных социально значимых качеств. Проблема формирования знаний относится к числу сложнейших в педагогике. Предлагаемые её решения всегда приобретают актуальность, поскольку привносят изменения в сложившуюся практику обучения, способствуют росту успеваемости учеников, ведут к повышению качества образования.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретической базой для исследования проблем формирования и усвоения знаний выступают работы: Н.Д. Богоявленского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, И.Г. Демиденко, В.В. Краевского, В.А. Крутецкого, И.Я. Лернера, Н.А. Менчинской, М.Н. Скаткина. В них представлены результаты изучения психологической природы, структуры процесса формирования знаний, рассмотрены дидактические основы организации процесса

формирования, обоснованы ключевые принципы его организации. Выработанные идеи послужили основой для приращения научного знания о дидактическом сопровождении процесса формирования, в том числе, на принципах компетентностного подхода, технологизации предметных знаний, что нашло отражение в работах: Д.А. Баннова, Е.Е. Вяземского, Т.В. Гриневой, В.М. Иралиевой, М.В. Кларина, Д.В. Кузина, В.И. Снегуровой, С.В. Чернобай и др.

Выделение нерешенных ранее частей проблемы. Достигнутый уровень изучения проблемы тем не менее ослабляет педагогов без готовых решений, относящихся к практике формирования знаний, обеспечению эффективности формирования знаний с учётом их принадлежности к предметной области. В частности, системно не изучена проблема формирования у обучающихся общеобразовательной школы такой сложнейшей системы знаний, как социально-гуманитарная, включающая такие предметы основной школы, как: окружающий мир, обществознание, основы православной культуры, мировая художественная культура, право, экономика и др. Среди педагогов активно обсуждаются факторы и условия

формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся.

Формулировка целей статьи.

Включившись в научную дискуссию по решению существующих проблем, предложим разработанный комплекс педагогических условий повышения эффективности формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы. Определение комплекса педагогических условий проведем путем выполнения ряда исследовательских процедур: 1) уточнение основных компонентов процесса формирования знаний, причастных к достижению цели, их анализ и определение степени влияния; 2) выбор действий, мероприятий, усиливающих эффективность каждого компонента; 3) разработка и упорядочение гипотетически полученных условий (систематика, исключение лишних, объединение нескольких в одно и т.д.); 4) подготовка к верификации каждого условия и всего комплекса. Результаты выполнения первых трёх исследовательских процедур будут представлены в настоящей публикации. Подготовка к верификации разработанных условий станет предметом дальнейших изысканий.

Изложение основного материала исследования. Термин «условие» в философских источниках выражает отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может. Условия составляют ту среду, обстановку, в которой он возникает, существует и развивается [5]. Следовательно, можно полагать, что педагогическое условие – это совокупность целенаправленно сконструированных взаимосвязанных и взаимообусловленных организационных и педагогических возможностей, предпосылок, обстоятельств, мер воздействия, оказывающих существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированный педагогом, предполагающий, но не гарантирующий определённый результат процесса. В контексте проводимого исследования, под комплексом педагогических условий будем понимать создание такого образовательного пространства, в котором была бы представлена совокупность педагогических факторов или компонентов (отношений, средств), обеспечивающих реализацию педагогического процесса в целях эффективного формирования

социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы.

Реализуя необходимые исследовательские процедуры, нами проведено теоретическое изучение сущности и структуры процесса формирования знаний. Установлено, что данный процесс включает несколько основных компонентов: обучающая деятельность, учебная деятельность, процесс усвоения, система знаний, а также сопровождается процессами и действиями, функционально связанными с основными компонентами. На основе анализа практики преподавания социально-гуманитарных предметов в общеобразовательной школе нами были установлены основные проблемные места в организации и осуществлении процесса формирования знаний с тем, что бы провести выбор действий, мероприятий, усиливающих эффективность каждого компонента формирования с целью нивелирования его проблемных сторон. Далее было проведено выявление, упорядочение гипотетически полученных условий. В процессе разработки условий последовательно решались две задачи: определить перечень конкретных условий, влияющих на эффективность процесса формирования знаний, выбрать те из них, которые способны существенно усилить его результативность. В ходе работы также учитывались: социальный заказ государства и общества, изложенный в нормативно-правовых документах, специфика процесса формирования социально-гуманитарных знаний, внутренние особенности образовательной системы общеобразовательной школы. На основе упорядочения результативных педагогических условий составлен специальный комплекс. Создание комплекса условий обусловлено многофакторностью и сложностью процесса формирования знаний, закономерной возможностью системы условий обеспечить большую эффективность формирования знаний. В данном комплексе были выделены: организационно-педагогический, психолого-педагогический, дидактико-методический блоки условий, каждый из которых представлен рядом необходимых и достаточных педагогических условий формирования знаний обучающихся. Рассмотрим их подробнее в системе созданного комплекса.

Организационно-педагогический блок педагогических условий определяет совокупность объективных возможностей,

взаимосвязанных предпосылок, обеспечивающих успешное решение организационных, управленческих, материальных, кадровых и иных необходимых вопросов организации процесса формирования знаний. Первым его условием мы выделяем организацию специальной образовательной среды, ориентированной на повышение требований к качеству образования и формирования у обучающихся прочной системы социально-гуманитарных знаний, отвечающей требованиям государственных образовательных стандартов. Полагаем, что современная организованная образовательная среда должна быть нацелена на развитие у личности ценности познания, формирования устойчивой системы знаний, самостоятельности освоения массивов научной и прочей информации. Она должна задавать целевые и ценностные ориентиры, выводить задачи их реализации на все уровни организации образовательной среды, а также обеспечивать решение возникающих задач посредством всех внутренних компонентов. К таким относим: образовательная обстановка, инфраструктура, устанавливаемый стиль отношений, социальный заказ, система управления, организованные отношения с внешней средой, традиции, ценности, что позволит подходить к заданным целевым и ценностным ориентирам образовательной среды системно, целостно, многофакторно. Общая установка, ориентирование всей системы образования на ценности формирования у обучающегося прочной системы знаний, в том числе и социально-гуманитарных, ориентируют всю систему образования на ценности познания, интеллектуального развития, усвоения знаний и их практического применения. Специальная организация образовательной среды влечёт за собой создание специальной обучающей среды, которая выводит решение проблемы формирования знаний на дидактический и методический уровни организации системы обучения. Большое значение имеет преломление обучающей системы в направлении установления в ней связей между важнейшими компонентами процесса обучения, такими как: стандарт – знания – усвоение – формирование. Как известно, стандарт образования определяет минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объём учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки учеников и в целом – единый

уровень требований к образовательной подготовке [4]. Знания составляют ядро содержания обучения. На основе знаний у обучающихся вырабатываются умения и навыки, умственные и практические действия. Знания являются основой нравственных убеждений, эстетических взглядов, мировоззрения [6]. Достижение содержательности знаний происходит посредством организованного процесса усвоения, что и подтверждает диалектическую связь процесса усвоения, определяющего механизмы и качество изучения знаний, задаваемых стандартом в рамках отдельной учебной дисциплины, группы дисциплин. Усвоенное знание выступает основой и результатом формирования системы знаний. Организованное поддержание и обеспечение в практике обучения взаимосвязей между рассмотренными компонентами является залогом достижения высокого качества формирования знаний обучающихся.

Вторым условием рассматриваем готовность педагогов к реализации и управлению процессом формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся. Профессиональная готовность педагога к реализации задач формирования устойчивой системы знаний обучающихся определяется наличием у него специальных характеристик специалиста, характеристик работника и характеристик **человека**. Необходимой составляющей профессиональной готовности выступает профессиональная компетентность. Сопоставляя профессионализм с различными аспектами зрелости специалиста, А.К. Маркова выделяла четыре вида профессиональной компетентности: специальная, социальная, личностная, индивидуальная профкомпетентность [3]. Из всех перечисленных видов профессиональной компетентности важнейшим считаем четвёртый, он демонстрирует намерение специалиста совершенствоваться, в целом отвечает за качество развития педагогического профессионализма. Педагог, ориентированный на профессиональное развитие, может не только освоить новые подходы к решению задач формирования знаний, но и влиять на качество их решения непосредственно в процессе преподавания.

Третье условие – непрерывное совершенствование и преобразование системы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся. Совершенствование педагогической системы базируется на идее

непрерывных улучшений, которая фокусируется на совершенствовании вспомогательных компонентов системы и её подсистем. Наиболее кардинальным изменением является модернизация системы обучения, которая, в том числе, подразумевает трансформацию системы обучения предметов социально-гуманитарной направленности. Она должна привести к достижению нового качества образования, которое определяется, прежде всего, его соответствием актуальным и перспективным запросам современной жизни. В педагогической теории выделяется два пути совершенствования педагогической системы: интенсивный и экстенсивный [2]. Возможности интенсивного пути считаются исчерпанными. А вот непрерывное совершенствование системы формирования социально-гуманитарных знаний путём применения дидактических и методических нововведений будет способствовать не только преодолению отсталых или рутинных элементов традиционной деятельности, но и достижению новых результатов обучения.

Второй блок педагогических условий – психолого-педагогический. Данные условия представляют совокупность взаимосвязанных мер воздействия в учебном процессе, направленные на развитие, преобразование конкретных характеристик личности путём применения эффективных способов деятельности в заданных условиях. К ним относим четвертое условие – организация психолого-педагогического сопровождения процесса формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся. Система психологического сопровождения процесса формирования знаний должна опираться на идею психолого-педагогического сопровождения развития личности каждого обучающегося. Задачами психолого-педагогического сопровождения процесса формирования знаний являются: психологический анализ ситуации развития в общеобразовательных учреждениях; выявление основных проблем, возникающих в процессе обучения и формирования знаний; мониторинг динамики психологического развития обучающегося в процессе обучения; содействие выполнению требований государственного образовательного стандарта к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения учебных программ; поддержка педагога в решении актуальных задач развития и обучения учеников. В пользу необходимости осуществления психолого-

педагогического сопровождения говорит и тот факт, что сам процесс формирования знаний является психолого-педагогическим. Необходимое и достаточное его сопровождение повысит продуктивность процесса формирования социально-гуманитарных знаний на системном уровне.

Пятое условие – оптимизация учебной, психологической и физической нагрузки учеников. Проблемы эффективной организации учебного процесса возникли параллельно со стандартизацией обучения, что, в свою очередь, предопределило сложности организации и учёта индивидуальных особенностей учащихся, а также обусловило необходимость изучения принципов и условий определения необходимой и допустимой меры нагрузки обучающихся. В этом смысле эффективная организация – это такой вариант построения учебного процесса, при котором не нарушается нормальное развитие и здоровье ученика, а учебная работа не требует от его организма высокой физиологической цены, не вызывает чрезмерного напряжения и быстрого утомления [1]. Такая организация указывает на соблюдение трёх основных принципов: рациональная организация учебных занятий, соответствие методик и технологий обучения возрастным и функциональным возможностям обучающихся, адекватность требований психофизиологическим возможностям и индивидуальным особенностям учеников. Противдействию учебной, психологической и физической нагрузок в процессе формирования учебных знаний способствуют здоровьесберегающие технологии обучения, система мер по снятию перегрузок, применение средств снятия усталости и иных факторов, воздействующих на состояние обучающихся.

Дидактико-методический блок педагогических условий формирования знаний учитывает обстановку процесса обучения, детерминирует результат целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов, организационных форм обучения и иных компонентов учебного процесса. В данном блоке мы рассматриваем шестое условие – оптимизация системы отбора и конструирования учебного содержания при строгом соблюдении ряда критериев отбора содержания социально-гуманитарного образования: критерий целостного отражения в содержании образования задач формирования творческого, самостоятельно мыслящего человека; критерий высокой

научной и практической значимости социально-гуманитарного содержания; критерий соответствия сложности содержания реальным учебным возможностям обучающихся конкретного возраста; критерий соответствия объёма содержания имеющемуся времени на его изучение; критерий учёта опыта построения содержания образования; критерий соответствия содержания имеющейся учебно-методической и материальной базе общеобразовательного учреждения. Следование перечисленным критериям позволит сбалансировать требования к качеству формирования социально-гуманитарных знаний и познавательные возможности обучающихся.

Седьмое условие – проведение дифференциации и индивидуализации обучения. В педагогической науке термины «индивидуализация» и «дифференциация», как правило, анализируют в единстве. При этом дифференциацию рассматривают как средство индивидуализации обучения, которое определяет сущность, целевую направленность дифференциации. Индивидуализация направлена на преодоление несоответствия между уровнем учебной деятельности, который задают учебные программы, и реальными возможностями каждого ученика. **Дифференциация** – распределение учащихся на группы на основании каких-либо индивидуальных особенностей для отдельного обучения. Применяя индивидуализацию и дифференциацию обучения, появляется дополнительная возможность учесть психофизиологические возможности, особенности мышления, скорость протекания мыслительных процессов, уровень познавательного интереса, уровень развития ученика, его способность к практической

реализации полученных знаний, умений, навыков. Учёт данных факторов позволяет в практике обучения планировать и корректировать обучающие воздействия на учеников, управлять процессом формирования социально-гуманитарных знаний, повышать его качество.

Выводы и перспективы дальнейших поисков. Подводя итоги проделанной работы, отметим, нами были выявлены и обоснованы педагогические условия эффективного формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся. Начатая работа должна получить логическое продолжение в направлении дальнейшего уточнения педагогических условий формирования знаний, проверке их эффективности в практике обучения с целью повышения качества социально-гуманитарного образования в системе общеобразовательной школы.

Список литературы:

1. Безруких, М.М. *Психофизиологические основы эффективности организации учебного процесса. Лекции 1-4* / М.М. Безруких. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2006. – 44 с.
2. Кан-Калик, В.А. *Педагогическое творчество* / В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров. – М.: Педагогика, 1990. – 140 с.
3. Маркова, А.К. *Психология профессионализма* / А.К. Маркова. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 308 с.
4. *Об утверждении Государственного образовательного стандарта основного общего образования Луганской Народной Республики: Приказ Министерства образования и науки ЛНР от 21 мая 2018 г. № 495-од.* – URL: tinobr.su
5. Спиркин, А.Г. *Философия* / А.Г. Спиркин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2011. – 828 с.
6. Шевченко, Н.И. *Стандартизация исторического образования: вызовы и поиск ответа* / Н.И. Шевченко // *Проблемы преподавания истории и гуманитарных дисциплин в школе: традиции и новации: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. 26 ноября 2015 г.* / Под ред. И.Ю. Синельникова. – М.: МПГУ, 2016. – С. 38–46.

ТРЕТЬЯК А. Н.,

доцент кафедры циклических видов спорта
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
Институт физической культуры и спорта,
кандидат педагогических наук

ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ И РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИХ И ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УДК 796.011.3 (470+571)

Аннотация. В данной работе собрана информация о ценном практическом опыте некоторых средних учебных заведений Российской Федерации по внедрению в образовательный процесс здоровьесберегающих и инновационных технологий, а также приведены положительные результаты их применения. Учитывая специализацию автора, акцент был сделан на физкультурно-спортивной составляющей этих мероприятий. Таким образом, в статье были созданы предпосылки для перспективного развития здоровьесберегающих технологий в учебных заведениях страны и повышения качества образовательной деятельности в них.