

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРОБЛЕМЫ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ
ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ
И ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
(к 80-летию начала Великой Отечественной войны)**

*МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
г. Армавир, 10 июня 2021 года*

Армавир
АГПУ
2021

УДК 94(470)''1941/1945''
ББК 63.3(2)622
П 78

Редакционная коллегия:

Научный редактор –

Ю.П. Ветров – доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, проректор по научно-исследовательской и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

Ответственный редактор –

А.А. Панарин – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры всеобщей и отечественной истории ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

Члены редакционной коллегии:

И.И. Басов – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой всеобщей и отечественной истории ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

И.В. Грицких – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры всеобщей и отечественной истории ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

Ю.В. Приймак – доктор исторических наук, доцент, декан исторического факультета ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

П 78

Проблемы фальсификации истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны (к 80-летию начала Великой Отечественной войны) : материалы Международной научной конференции (г. Армавир, 10 июня 2021 года) / научный редактор Ю. П. Ветров ; ответственный редактор А. А. Панарин. – Армавир : РИО АГПУ, 2021. – 344 с.

ISBN 978-5-89971-842-7

В сборнике представлены материалы Международной научной конференции, отражающие различные проблемы Второй мировой войны и Великой Отечественной войны. В преддверие 80-летней годовщины начала Великой Отечественной войны особое внимание уделялось освещению подвига советского народа и решающего вклада СССР в победу над фашистской Германией, рассмотрению различных форм и проявлений геноцида немецко-фашистских оккупантов на территории СССР, противодействию фальсификациям истории военных лет.

Опубликованные материалы предназначены для ученых в области истории, политологии, философии и социологии, преподавателей, аспирантов и студентов, учителей школ, а также всех, кто интересуется историей Второй мировой войны и Великой Отечественной войны.

УДК 94(470)''1941/1945''
ББК 63.3(2)622

ISBN 978-5-89971-842-7

© Авторы статей, 2021
© Оформление. ФГБОУ ВО «Армавирский
государственный педагогический университет», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

<i>Малышева Е.М.</i> Непримиримое противостояние: воспитание ненависти к врагу.....	8
<i>Шелюто В.М.</i> Проблема фальсификации истории Второй мировой войны в современной политике	16
<i>Самосюк Т.В.</i> Развитие системы школьного образования в СССР в годы Великой Отечественной войны	22
<i>Багдасарян С.Д.</i> Основные направления фальсификации итогов Второй мировой войны	29
<i>Вартумян А.А., Карабущенко П.Л.</i> Проблемы политической фальсификации истории Второй мировой войны	33
<i>Панарин А.А.</i> Геноцид советского народа в преступной политике фашистской Германии	40

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЕЁ ФАЛЬСИФИКАЦИЯМ

<i>Грицких Д.В., Грицких И.В.</i> К вопросу об осмыслении значения победы советского народа над нацизмом в современной российской публицистике	46
<i>Изевбокун Осарумен Дэвид</i> Вторая мировая война: проблема справедливой оценки вклада чернокожих африканцев	50
<i>Карелин Е.Г.</i> Значение фальсификации начала Второй мировой войны и роли Великой Отечественной войны для современной России	56
<i>Карташев А.В.</i> Летчик-герой Александр Аносов: трижды представленный, но не удостоенный	60
<i>Кулида С.С.</i> К вопросу переписывания истории и объективности изложения событий Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.	67

<i>Ладыга А.И.</i>	
Оценка деятельности Германии и других европейских стран по дипломатическому сопровождению агрессии против СССР в первый и второй период Великой Отечественной войны (22 июня 1941 – сентябрь 1943 гг.)	73
<i>Назарова В.В., Борышев И.И.</i>	
Трактовка предательства власовцев в советской и российской литературе	84
<i>Свирева С.С., Назарова В.В.</i>	
Миф о том, что «Генерал Мороз» спас Красную Армию от поражения в 1941 г.	89
<i>Панарина Е.В.</i>	
Значение Великой Победы и борьба с фальсификациями истории Великой Отечественной войны	94
<i>Печалов А.К.</i>	
Историческая память о Великой Отечественной войне как духовно-нравственная основа патриотического воспитания молодёжи (из опыта работы)	99
<i>Ракша В.Н.</i>	
Фальсификация гибели евреев в годы Великой Отечественной войны	106
<i>Суходолова Е.П.</i>	
Великая Отечественная война в судьбах преподавателей, сотрудников и студентов	112
<i>Хлопкова В.М., Басов И.И.</i>	
Память о Великой Отечественной войне: отражение в образовательных программах и общественном сознании	117
<i>Шнайдер В.Г.</i>	
Воспоминания участников Великой Отечественной войны как предмет источниковедческого анализа	122
<i>Юсупова Ю.А., Похилько Д.Г.</i>	
Преподаватели и сотрудники Ставропольского строительного техникума – участники Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.	128

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ
ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ
И ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ,
И ВОЕННАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ**

<i>Альбеков Э.Р., Бабчук С.Ю.</i>	
Рыбная промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны	132

<i>Ачмиз К.Г.</i>	
К вопросу об Армави́ро-Майкопской оборонительной операции 1942 г.	137
<i>Боголюбов А.А.</i>	
Особенности решения социальных проблем польских беженцев на юге РСФСР в заключительный период Великой Отечественной войны и по её окончании	146
<i>Гаврыш О.В.</i>	
Повседневная жизнь местного населения Ворошиловградщины в условиях нацистской оккупации на материалах детских воспоминаний (июль 1942 – февраль 1943 гг.)	151
<i>Дуничев А.А.</i>	
Кавказский фронт как фактор формирования антигитлеровской коалиции	156
<i>Каранетян Э.В.</i>	
Основные факторы формирования краевых систем обеспечения жизнедеятельности в 1943–1945 гг.	160
<i>Карташев И.В.</i>	
Спасение жизни и здоровья больных и раненых воинов Красной Армии медицинскими работниками в период немецко-фашистской оккупации Орджоникидзевского (Ставропольского) края	165
<i>Малахов С.Н., Малахова А.С.</i>	
Возрождение церковной жизни на Кубани в 1943–1945 гг.	170
<i>Медведев В.И., Януш С.В.</i>	
О проблемных вопросах начального периода Великой Отечественной войны. Авиация Красной Армии в 1941 году	175
<i>Новиков С.И.</i>	
Подвиг тружеников Ставропольского края в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.	183
<i>Панарин А.А., Шаруда А.А.</i>	
Казачья сторона вермахта в годы Великой Отечественной войны	186
<i>Печалова Л.В.</i>	
Оккупационная политика немецких властей по «возрождению» кооперации на Северном Кавказе	191
<i>Шенкао М.Б.</i>	
Трансформация социальной роли женщин и женской повседневности в годы Великой Отечественной войны (на примере Черкесской автономной области)	197

**ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ
МЕСТНОГО НАСЕЛЕНИЯ ВОРОШИЛОВГРАДЩИНЫ
В УСЛОВИЯХ НАЦИСТСКОЙ ОККУПАЦИИ
НА МАТЕРИАЛАХ ДЕТСКИХ ВОСПОМИНАНИЙ
(ИЮЛЬ 1942 – ФЕВРАЛЬ 1943 ГГ.)**

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию повседневной жизни местного населения Ворошиловградщины в условиях нацистской оккупации в период с июля 1942 г. по февраль 1943 г. Основные аспекты повседневной жизни жителей региона были проанализированы на основании школьных сочинений, которые школьники писали в ноябре 1943 г. В результате исследования автор делает выводы, какие события, с точки зрения, школьников, повлияли на повседневную жизнь населения Ворошиловградщины в условиях нацистской оккупации, определено отношение детей к оккупантам и их политике на Ворошиловградщине. Определено, что в контексте деидеологизация войны у современного молодого поколения, необходимым является привлечение методов устно-исторических исследований.

Ключевые слова: повседневная жизнь, устная история, нацистская оккупационная власть, Ворошиловградщина, местное население, дети.

**EVERYDAY LIFE OF THE LOCAL POPULATION
OF VOROSHILOVGRADSHINA UNDER THE NAZI OCCUPATION
ON THE MATERIALS OF CHILDREN'S MEMORIES
(JULY 1942 – FEBRUARY 1943)**

Abstract. This article is devoted to the study of the everyday life of the local population of Voroshilovgrad region under the Nazi occupation from July 1942 to February 1943. The main aspects of the daily life of the inhabitants of the region were analyzed on the basis of school essays that schoolchildren wrote in November 1943. As a result of the research, the author draws conclusions, what events, from the point of view of schoolchildren, influenced the daily life of the population of Voroshilovgrad region under the Nazi occupation, determined the attitude of children towards the invaders and their policies in the Voroshilovgrad region. It is determined that in the context of the de-ideologization of war among the modern young generation, it is necessary to involve methods of oral-historical research.

Keywords: everyday life, oral history, Nazi occupation power, Voroshilovgrad region, local population, children.

Одной из ведущих тенденций современной историографии Второй мировой войны является смещение исследовательского интереса с чисто военных к социальным аспектам, человеческому измерению войны. Человек в период войны – вот главный исследовательский объект, который пытается сейчас понять новейшая историческая наука.

В настоящее время для изучения событий, доступных «живой памяти», то есть тех, которые произошли не далее, чем в двух поколениях от нас, применяется метод устно-исторических исследований, в научный оборот привлекаются альтернативные источники, в частности, письменные и устные воспоминания. Этот вид источников получил статус полноценных, определив такие исследовательские направления, как устная история, история повседневности. Никакие официальные документы и статистика, которые нередко носили тенденциозный характер, не могут передать настроения и чувства людей. Данный метод обозначен определенным субъективизмом, однако, уникальность личных воспоминаний о событиях военного времени заключается в том, что они, во-первых, нередко противоречат официальной версии событий, а во-вторых, особенно прочно откладываются в памяти тех категорий населения, на долю которых выпало тяжелые испытания.

Цель данной статьи заключается в том, чтобы на основании методов устной истории раскрыть вопрос о повседневной жизни местного населения на оккупированной территории Ворошиловградщины в июле 1942 – феврале 1943 годов.

Источниковой базой исследования являются 30 сочинений школьников на тему «Что я пережил во время оккупации», которые были написаны ими в ноябре 1943 года. Преимущественно, это сочинения учеников 4–8 классов, которые проживали на территории оккупированной немцами Ворошиловградщины. Данная коллекция воспоминаний школьников находится на хранении в фондах Государственной архивной службы ЛНР. Особенности детского восприятия и ретрансляции памяти о войне определила исследовательница С. Алексиевич: «Если взрослая память рисует узор, дает объемную картину прошлого, пережитого, то детская выхватывает наиболее яркие и трагические моменты. Она часто опускает конкретное ... но она абсолютно достоверно передает чувства» [1, с. 234–235].

Большинство школьных сочинений обязательно начинаются с повествования о моменте встречи с первыми немецкими военными. В одних случаях дети описывают «ожидаемое» для них впечатление от встречи с немцами. Например, Мария Толмачева свое сочинение начинает следующими словами: «Лето 1943 г. 17 июля. Я вышла во двор. Бабушка кормила кур. Вдруг раздались крики: «Матка, курьки, яйки, молек». Я сразу догадалась, что это те изверги, которые угоняют всю молодежь и издеваются над мирными жителями» [Р-1748, оп.2, д. 4, л. 134]. В другом случае, очевидцы обращают внимание на то, что приход немцев в Ворошиловград для многих жителей города – это было событие небудничное. «Но вот наступило 17 июля 1942 года, когда мое счастливое детство прервалось. Люди бежали в панике. Всюду носились слухи, что в городе немцы», – пишет в своем сочинении ученица 7-Г класса школы № 3 г. Ворошиловграда Макаренко Валя [3].

Сюжет о первой встрече с немцами выступает своеобразным вступлением, завязкой дальнейшего рассказа, которая часто опровергает или подтверждает первое впечатление рассказчика. Этот сюжет можно рассматривать как

важное событие, которое действительно запечатлелось в памяти очевидца. Кроме того, следует отметить, что, если по данным исследователей среди взрослых отношение к немцам варьировалось от негативного до позитивного, то среди детей ситуация была абсолютно однозначной. «Немецкие бандиты», «немецкие хищники», «немцы – полудикие звери» – именно так в своих сочинениях ворошиловградские школьники называли оккупантов.

Наряду с описанием первой встречи с немцами, практически в каждом сочинении дети рассказывали о ежедневных проблемах своего существования в период оккупации: обустройство жилья, недостаток одежды, а больше всего – о проблеме голода и различных способах поиска пищи. Так, четвероклассник Вова Тычинский вспоминает: «Каждый день мать отправлялась на базар, чтобы купить какой-нибудь крупы, сварить суп, а о хлебе мы и не думали; даже и сестричка самая маленькая Люсичка, и та, крошечка, перестала вспоминать во время еды о хлебе» [12]. «Нам было очень трудно при немцах, они хлеба нам не давали, мы пухли от голода и от холода. Мы были разутые, одеться было не во что», – вспоминает ученица 6 класса Ворошиловградской школы № 26 Лариса Комнатная [9].

Таким образом, с первого дня оккупации жизнь населения Ворошиловградщины коренным образом изменилась, о чем свидетельствуют, в том числе и воспоминания школьников. Города и села, словно, вымерли. «Город омертвел, Жители все попрятались в домах ... Вся молодежь города пряталась, кто где мог – в погребах, в подвалах», – пишет в своем сочинении Федорова Марина, ученица 6 класса. Группами прохаживались полицаи, немецкие солдаты и офицеры. Дети обращают внимание на то, что немцы постоянно грабили местное население, а за малейшее неповиновение – расстреливали. Так, Галя Березенко вспоминает, что у них на улице у женщины была корова, которую пришли забрать немцы. Женщина не хотела отдавать корову и держала ее за рога. Немец стал бить женщину по рукам револьвером, после чего выстрелил в нее. Девочка пишет, что «на другой день, когда она лежала в гробу, немцы пришли забирать у нее во дворе кур» [8].

Оккупационные власти со своим приходом, сразу же принялась устанавливать систему управления в населенных пунктах Ворошиловградщины. Детские сочинения не содержат детальной информации о порядке устройства административного управления на оккупированной Ворошиловградщине. Обусловлено это спецификой возраста повествующих, которые мало интересовались этим аспектом. Однако, дети затрагивают в своих рассуждениях проблему сотрудничества местного населения с оккупантами. Для управления обществом назначались старосты и полицаи. Как правило, это были жители этого же населенного пункта. Среди полицейских были жители и других, как правило, ближайших к данному населенному пункту, сел. Федорова Марина, ученица 6 класса, пишет: «Полицаи ходили по домам и гнали народ плетью на работу. Они помогали немецким бандитам, которые сжигали дома, угоняли людей и скот» [4].

Население от 12 до 45 лет исполняло трудовую повинность, работая по 14–16 часов в сутки. В большинстве сочинений дети затрагивают вопрос создания бирж труда в населенных пунктах Ворошиловградщины, куда стогнали народ, после чего людей посылали на тяжелые работы, большинство отправляли в Германию. «Однажды наша бабушка пошла регистрироваться на биржу. В биржу пускали, а из биржи не выпускали и отправляли в Германию», – читаем в сочинении ученицы 5-Б класса школы № 17 г. Ворошиловграда. Девочка вспоминает, что бабушке повезло проскочить мимо патрульного, пока тот спорил с другим мужчиной. Однако многие случаи заканчивались трагично и оставили свой отпечаток в детских воспоминаниях.

Так, ученица Ворошиловградской 13 школы Семяникина (имя не сохранилось) вспоминает, что ее сестре несколько раз удавалось уйти от немецкой облавы, однако, ее все-таки немцы нашли: «Когда полиция нашла мою сестру, то один старший приказал, чтоб она шла опять. Но сестра сказала: «Лучше меня расстреляйте, но я не поеду на каторгу в Германию!». Тогда полицейский выстрелил ей прямо в лицо. Она мертвая упала» [6].

Многие дети вспоминают случаи, когда им приходилось прятать своих родных. Например, Вова Тычинский, чью мать немцы забрали на биржу труда, вынужден был со своими тремя братьями и сестрами жить у тети. В один из дней немцы снова устроили облаву. Мальчик пишет: «Тетя, схватила дядю Мишу за рукав и сказала ему ложиться на кровать. Мы его накрыли периной и одеялами, а сверху посадили всех детишек. Я сел возле кровати и сделал вид, что читаю им книжку, а сам боюсь. Так мы спасли дядю Мишу» [12].

При малейшем подозрении невинных людей гитлеровцы уничтожали физически. Но больше всего пострадало именно еврейское население города. Не случайно, практически в каждом детском сочинении присутствует сюжет расправы немцев над евреями. В сочинении ученицы 6 класса 13 школы г. Ворошиловграда Дикаловой (имени не сохранилось) читаем: «Однажды, когда наш город был под немецкой оккупацией, был приказ от гитлеровского командования: всем евреям выбраться из квартир и прийти к полиции. Их посадили на машины и повезли к оврагам. Там их поставили семьями, а маленьких детей приказали матерям держать рядом со своей головой. И так их расстреляли. Были слышны крики шум, но им запрещали поднимать шум» [5]. Эту же проблему поднимает в своем сочинении и Алла Нагорская, ученица 5-Б класса школы № 17 г. Ворошиловграда: «В одно воскресное утро на стадион собрали всех евреев, женщин, детей, стариков, а к вечеру возили на Острую Могилу, а там их расстреляли» [13].

В развитии любого общества чрезвычайно важную роль играет система образования, которая закладывает основы формирования личности человека, его мировоззрения, систему моральных и духовных ценностей. В «новой» системе образования на оккупированных территориях значимое место занимало школьное образование, особенно начальное, которое в большей мере соответствовало целям оккупантов и рассматривалось ими как наиболее экономная и эффективная форма обучения и воспитания молодого поколения «Untermenshen» в условиях войны [2, с. 77–78].

На Ворошиловградщине немцы издали указ, в соответствии с которым, родители, чьи дети не ходят в школу, обязаны были выплатить штраф 500 рублей. Процесс переориентации школьного образования в период оккупации сопровождался критикой в адрес советской системы школьного образования. «В первый день в школе должны были читать биографию Гитлера. Я не пошла поэтому в школу, не хотелось о нем слушать. Учились по советским книгам. Учителя зачеркивали рассказы о Сталине, о Ленине, о героях, о колхозах и, вообще, о прошедших днях нашей радости. ... Потом нам сказали, чтобы мы принесли все книги, а нам, якобы, выдадут новые немецкого издания. Мама мне не разрешила, дала две ненужных книги и сказала: «Скоро Красная Армия освободит наш город, и ты будешь по этим книгам заниматься», – такие строки находим в сочинении ученицы 4-Б класса 13 школы г. Ворошиловграда Семеновы Гены [7]. «Новая» система образования, на практике оказалась лишь политическим маневром, который маскировал настоящие намерения нацистов в отношении образования местного населения.

В годы оккупации на Ворошиловградщине фактически пришла в упадок культурная жизнь. Однако, школьники в 1943 году не писали об этом в своих сочинениях. Также, как и не описывали то, как они проводили свой досуг в условиях немецкой оккупации. Скорее всего, это обусловлено тем, что различные направления досуга не являлись для детей в условиях немецкой оккупации важнейшей сферой повседневного выживания. В то же время, одной из наиболее частых практик повседневности детей в период оккупации становится их помощь в борьбе против общего врага. Так, Слюсаревская Раиса, ученица 6 класса, пишет, что когда ее отец дома переделывал и ремонтировал найденные винтовки, чтобы ими можно было пользоваться, она караулила вокруг дома, чтобы никто не мог застать его врасплох. Девочка вспоминает: «В эти дни я и мать очень сильно переживали» [11].

А Лариса Розворова в своем сочинении пишет: «Однажды, когда моя мама стирала на дворе белье, один немец подошел к маме и заставил ее смотреть только на него. Мама глянула, а он взял прицел прямо в лицо и выстрелил, но промазал». И после этого девочка с мамой не испугались спасти раненого мужчину, который пробыл у них в комнате до прихода Красной Армии [10]. Эти случаи в очередной раз убеждают, что история Второй мировой войны – это не только военные достижения, но и человеческое измерение этой глобальной трагедии.

Таким образом, человеческая память о войне и оккупации является живой и мучительной темой, но именно рассказы и воспоминания детей, переживших эти события, являются неоценимым источником, который необходимо использовать в процессе воспроизведения человеческой истории оккупационной повседневности 1941–1944 гг. Именно через призму такой «детской» памяти происходит деидеологизация войны у современного молодого поколения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексиевич С.А. У войны не женское лицо. М.: Правда, 1988. 464 с.
2. Добров П.В., Бистра М.О. Система освіти в Донбасі у роки Великої Вітчизняної війни. Донецьк: Норд-Прес, 2006. 273 с.
3. Госархив ЛНР. Р-1748. Оп.2. Д. 2. Л. 26.
4. Госархив ЛНР. Р-1748. Оп.2. Д. 3. Л. 202.
5. Госархив ЛНР. Р-1748. Оп.2. Д. 3. Л. 223.
6. Госархив ЛНР. Р-1748. Оп.2. Д. 3. Л. 289.
7. Госархив ЛНР. Р-1748. Оп.2. Д. 3. Л. 292.
8. Госархив ЛНР. Р-1748. Оп.2. Д. 4. Л. 19.
9. Госархив ЛНР. Р-1748. Оп.2. Д. 4. Л. 73.
10. Госархив ЛНР. Р-1748. Оп.2. Д. 4. Л. 110.
11. Госархив ЛНР. Р-1748. Оп.2. Д. 4. Л. 134.
12. Госархив ЛНР. Р-1748. Оп.2. Д. 5. Л. 87.
13. Госархив ЛНР. Р-1748. Оп.2. Д. 5. Л. 186.

А.А. Дуничев

КАВКАЗСКИЙ ФРОНТ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ

Аннотация. Решающее значение для исхода Великой Отечественной войны имела битва за Кавказ. Проиграв Советский Союз эту битву и, вполне возможно, что вся Вторая мировая война была бы проиграна. Она явилась одной из самых продолжительных и длилась с 25 июля 1942 года по 9 октября 1943 года. Место СССР в сотрудничестве с западными союзниками напрямую зависел от наших успехов на фронтах. Антигитлеровская коалиция являлась очень шатким объединением в начале войны. Британия потерпела поражение в Африке, на Крите и в Греции. Немецкая авиация подвергала Лондон бомбардировкам с возможностью высадки вермахта на Британские острова. Немцы стояли у стен Сталинграда, и Красная Армия, истекая кровью, оставалась единственной военной силой в Европе, которая вела смертельную борьбу с вермахтом.

Ключевые слова: внешняя политика, антигитлеровская коалиция, союзники.

CAUCASIAN FRONT AS A FACTOR IN THE FORMATION OF AN ANTIHYTLER COALITION

Abstract. The Battle for the Caucasus was crucial for the outcome of the Great Patriotic War. If the Soviet Union had lost this battle, it is quite possible that the entire Second World War would have been lost. It was one of the longest and lasted from July 25, 1942 to October 9, 1943. The place of the USSR in cooperation with the Western allies directly depended on our success on the fronts. The anti-Hitler coalition was a very shaky union at the beginning of the war, Britain was defeated in Africa, Crete and Greece. German aircraft bombed London with the possibility of landing the Wehrmacht on the British Isles. The Germans were standing at the walls of Stalingrad, and the Red Army, bleeding to death, remained the only military force in Europe that fought a deadly battle with the Wehrmacht.

Keywords: foreign policy, antihitler coalition, allies.