

ISSN 2414-374X (Online)

ISSN 2522-4069 (Print)

**ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**



**ЖУРНАЛ ИСТОРИЧЕСКИХ,
ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

№ 3 (70) 2019

Донецк

ISSN 2414-374X (Online)

ISSN 2522-4069 (Print)

УДК: [94+32+327]:001.891

ББК: Т1я52+Т3(4УКР55)я52+Т3(0)я52+С562.21я52

Научный журнал Донецкого национального университета

Исторический факультет

сетевое издание

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор – Никольский В.Н., д-р ист. наук (Донецкий национальный университет)

Заместитель главного редактора – Бобровский А.С. – к-т ист. наук (Донецкий национальный университет)

Агапов В.Л. – д-р ист. наук (Донецкий национальный университет)

Бредихин А.В. – д-р ист. наук (Донецкий национальный университет)

Кузнецова Е.В. – к-т полит. наук (Донецкий национальный университет)

Морозов Р.Н. – к-т ист. наук (Донецкий национальный университет)

Пенькова О.Б. – к-т ист. наук (Донецкий национальный университет)

Разумный В.В. – к-т ист. наук (Донецкий национальный университет)

Черкашин К.В. – к-т полит. наук (Донецкий национальный университет)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Баранов А.В. – д-р ист. наук, д-р полит. наук (Кубанский государственный университет, Российская Федерация)

Беловолов Ю.Г. – д-р ист. наук (Донецкий национальный университет)

Ерхов Г.П. – д-р ист. наук (Донецкий национальный университет)

Кияшко А.В. – д-р ист. наук (Южный федеральный университет, Российская Федерация, Ростов-на-Дону)

Кринко Е.Ф. – д-р ист. наук (Институт социально-экономических и гуманитарных исследований, Южный научный центр РАН, Российская Федерация, Ростов-на-Дону)

Липинский В.В. – д-р ист. наук (Донецкий национальный университет)

Саржан А.А. – д-р ист. наук (Донецкий национальный технический университет)

Шендрикова С.П. – д-р ист. наук (Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, Российская Федерация, Симферополь)

Шепко Л.Г. – д-р ист. наук (Донецкий национальный университет)

Цыганков П.А. – д-р филос. наук (Московский государственный университет им М.В.Ломоносова, Российская Федерация, Москва)

Рецензенты: д.и.н. Бредихин А.В., д.и.н. Колесник А.В., д.филос.н. Муза Д.Е., к.и.н. Разумный В.В., д.и.н. Саржан А.А., д.и.н. Шепко Л.Г., к.и.н. Шкробитько Е.А.

Рекомендовано к изданию Ученым советом ДонНУ. – Протокол № 10 от 24.12.2019 г.

Журнал зарегистрирован Министерством информации ДНР, Свидетельство о регистрации средства массовой информации Серия ААА, №000149, выдано 20 июня 2017 г.

Журнал включен в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. – Приказ МОН ДНР №1134 от 1. XI. 2016 г.

Журнал включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), лицензионный договор №117-03/2016 от 9 марта 2016 г., и наукометрические базы данных Index Copernicus, Infobase Index.

Адрес редакции: Исторический факультет, Донецкий национальный университет, ул. Университетская, 24, Донецк, 83001. Тел. (095) 360-43-70, (071) 305-59-87; e-mail: nvn2015@rambler.ru, nicols46@mail.ru

Сайт <http://donnuhist.ru>

© Донецкий национальный университет

СОДЕРЖАНИЕ

Отечественная история

Кожушко А.В. К вопросу о пребывании севрюков на сторожевой службе в Подонцовье (XVI в.)	5
Соловей М.А. Российско-сербские отношения в период первого сербского восстания (1804 – 1813 гг.).....	12
Мармазова О.И. Организация внешкольного образования земствами в Донбассе.....	19
Федоровский Ю.Р. Воспоминания Ивана Николаенко как ценный источник по истории Революции 1917 года в Донбассе.....	24
Смеричевский Э.Ф., Коржова Д.А., Белоусова В.Ю. Становление Новороссии в период 1917 – 1921 гг.....	31
Даренский В.Ю. Добровольческая армия на Донбассе в 1919 г.: социальный аспект.....	34
Дмитриченкова Е.А. Административно-территориальное деление и религиозная принадлежность немецких поселений Приазовья в 20-30-х гг. XX в.	42
Старченко Н.Н. Проблема государственного регулирования советского досуга на примере города Сталино в период послевоенного восстановления (1943-1953 гг.)	48
Соловьева Р.П., Соловьева Ю.М. В.И. Дегтярев – реформатор советского Донбасса.....	55
Полякова М.А. Структура высших педагогических учебных заведений Донбасса в 1954 – 1964 гг.	62
Сальников В.И. Донецкая Народная Республика: проблемы и перспективы государственности	68
Тамбиянц Ю.Г. Проблематика Донбасса на современном этапе: социально-философское осмысление	76

Политология

Горулько А.А. Политическое измерение концепта «этничность» в рамках теории этносов.....	84
--	----

CONTENT

Domestic and regional history

Kozhushko A. V. On the question of the stay of sevryuk on the guard service in the Podontsovye (16th century).....	5
Solovey M.A. Russian-Serbian relations during the first Serbian uprising (1804 - 1813).....	12
Marmazova O.I. Organization of out-of-school education by zemstvos in Donbass.....	19
Fedorovskiy Y.R. Memories of ivan nikolaenko as a valuable source on the history of the 1917 revolution in Donbass.....	24
Smerichevskiy E.F., Korzhova D.A., Belousova V.Y. Formation of Novorossiya in the period 1917 - 1921.....	31
Darenskiy V.Y. Volunteer army in Donbass in 1919: social aspect.....	34
Dmitrichenkova E.A. Administrative territorial division and religious affiliation of the German settlements of the Azov region in the 20-30s. XX century	42
Starchenko N.N. The problem of state regulation of Soviet leisure on the example of the city of Stalino during the post-war reconstruction period (1943-1953).....	48
Solovieva R.P., Solovieva Y.M. V.I. Degtyarev - reformer of the Soviet Donbass..	55
Polyakova M.A. The structure of higher pedagogical educational institutions of Donbass in 1954 - 1964.....	62
Salnikov V.I. Donetsk People's Republic: problems and prospects of statehood.....	68
Tambiyants Y.G. Problems of Donbass at the Present Stage: Socio-Philosophical Understanding.....	76

Political science

Gorulko A.A. The political dimension of the concept of "ethnicity" in the framework of the theory of ethnic groups.....	84
--	----

Отечественная история

УДК 93 (908.39)

А.В. Кожушко

ГУК «Луганский краеведческий музей»

e-mail: lugmuseum@gmail.com

К ВОПРОСУ О ПРЕБЫВАНИИ СЕВРЮКОВ НА СТОРОЖЕВОЙ СЛУЖБЕ В ПОДОНЦОВЬЕ (XVI В.)

Аннотация

В статье актуализируется проблема пребывания севрюков на сторожевой службе в Подонцовье (XVI в.). Обращение к данным письменных источников по истории Московского (Русского) царства XVI–XVII вв. позволило установить достоверные факты несения севрюками до 1571 г. сторожевой службы в «диком поле», а также их пребывания на территории Подонцовского региона в XVI в.

Ключевые слова: севрюки, Подонцовье, «дикое поле», сторожевая служба, сторóжа.

Summary

Actualizes the Problems of Sevruks being on Guard Corps in Seversky Donets Region (Podontsovie) in XVI cent. Written Sources of the XVI–XVII cent. According to the History of the Moscow (Russian) Kingdom the Reference to the Data it was Possible to Establish Reliable Facts of Carrying out a Guard Corps by Sevruks in the «Wild Field» until 1571 and Well as their Stay in the Podontsovsky Region in the XVI cent.

Keywords: Sevruks, Seversky Donets Region (Podontsovie), «Wild Field», Guard Corps, Guard Stations («Storózha»).

В историческом прошлом Подонцовья – историко-географического региона, расположенного в бассейне р. Северский Донец, насчитывается немало малоизученных периодов, противоречивых событий и спорных фактов. К одним из наиболее сложных в плане изучения периодов в истории Луганского края относится хронологический промежуток с XIV по XVI вв., когда значительная часть территории Луганщины, в частности, Среднее Подонцовье, являлось частью т.н. «дикого поля».

Письменные источники – официальные документы Московского (Русского) царства, путевые записки, сочинения европейских дипломатов, восточных географов и путешественников XVI–XVII вв. содержат в себе многочисленные упоминания и историко-географические описания «дикого поля» – обширных и малозаселенных территорий, располагавшихся между р. Днестр и Дунай на западе, средним течением рек Волги, Дона и Северского Донца на северо-востоке, степями Причерноморья и Приазовья на юге [1].

Возникновение «дикого поля», как феномена в историческом прошлом Подонцовского региона, связано с последствиями монголо-татарских завоеваний XIII в., образованием и распадом Золотой Орды в начале – середине XV в., продолжительными войнами между татарскими государствами, а также противостоянием Московского царства и Крымского ханства на протяжении XV–XVII вв. [1].

Ввиду фрагментарности данных письменных источников и недостаточности вещественных (археологических) материалов, сложные этно-исторические процессы, происходившие на территории Подонцовского региона в XV–XVI вв., не нашли детального отражения в краеведческих исследованиях. В контексте последнего аспекта приобретает актуальность установление исторической достоверности пребывания севрюков на территории Подонцовья в XVI в. В то же время, период XVII–XVIII вв., связанный с колонизацией – процессами заселения территории Луганского края, получил довольно широкое освещение в индивидуальных и коллективных работах краеведов в разное время [2, с. 4–8; 3, с. 95–123, 135–153; 4, с. 18–27; 5, с. 125–153; 6; 7, с. 23–41; 8, с. 17–34; 9, с. 9–20; 10, с. 19–28].

Отдельные аспекты, связанные с происхождением, этнической преемственностью и историческим прошлым севрюков, затрагивались еще в работах дореволюционных авторов: Д.И. Багалея [11], И. Беляева [12], П.В. Голубовского [13], А.М. Савельева [14], В.Д. Сухорукова [15], Н. Юсупова [16]. На современном этапе историческое прошлое севрюков нашло отражение в исследованиях: Н.М. Багновской [17; 18], В.Г. Балущка [19–23], Г.Ю. Канищева [24], А.И. Папкина [25] и др.

На сегодняшний день в исторической науке не существует единого мнения относительно происхождения севрюков. Исследователи видят в них самостоятельный народ, этническое сообщество, особую (локальную) группу восточнославянского народа или «земельный этнос» [18, с. 34; 19, с. 37; 20, с. 18, 25].

Вместе с тем, сложилось устоявшееся мнение об этнической преемственности севрюков, которые неоднократно упоминаются в исторических источниках XVI–XVII вв. [18, с. 22–24; 20, с. 20; 24, с. 103], а в дореволюционной историографии известны как летописные северяне – восточнославянский народ, населявший Северскую (Новгород-Северскую) землю по рекам Десна, Ока, Сейм, Сула, Сож [11, с. 5; 13, с. 2].

Оформившись в племенной союз на протяжении VIII–XI вв., северяне фигурировали в истории Древней Руси (XI–XIII вв.). После монголо-татарского нашествия в начале XIII в., часть Северских земель была присоединена Литовским государством (XIV–XV вв.), а в 1500–1503 гг. они отошли к Московскому царству [подроб. см.: 11, с. 32–52; 160–268; 301–310; 13, с. 1–26, 36–201; 18, с. 7–15, 18–19; 18, с. 30; 27, с. 36; 21, с. 20; 23, с. 47–52].

На протяжении XIV–XV вв. северяки были втянуты в орбиту противостояния между Литовским княжеством, Московским царством и татарскими государствами, в особенности – Крымским ханством. В условиях постоянной угрозы со стороны крымских татар, особенно в XVI в., московское правительство предпринимает меры для организации сторожевой и разведывательной службы на государственных границах и в «диком поле». Так, были сформированы конные разъезды численностью по от 3-х до 10 чел. (сторожи) и 60–100 чел. (станции). Последние должны были вести постоянную разведку на отдаленных территориях. По сведениям 1571 г., на побережье р. Северский Донец функционировали 73 сторожи, которые подразделялись на 12 разрядов. Наиболее отдаленными были сторожи, располагавшиеся на территории Подонцовья, в частности – Айдарская [2, с. 4; 3, с. 94–95; 8, с. 16; 10, с. 20;].

Необходимо отметить, что в вопросе определения этнического и социального происхождения воинского контингента на сторожевой и разведывательной службе в XVI в., краеведы не располагают однозначным ответом. В одних исследованиях вовсе не приводится никакой информации касательно данного вопроса [4, с. 13; 8, с. 16; 9, с. 8–9], другие авторы ограничиваются общими сведениями и констатируют, что сторожевую службу в «диком поле» несли «дети боярские», стрельцы, казаки и даже татары [2, с. 5; 3, с. 93; 5, с. 124–125, 135]. Примечательно, что в публикации Т.В. Вихровой упоминаются северяки, состоявшие на сторожевой службе [10, с. 20]. В своем исследовании она ссылается на работу дореволюционного историка И. Беляева [10, с. 20, 50], который указывал, что в военных подразделениях сторож состояли стрельцы – «городовые воины», «боярские дети», казаки, а также северяки [12, с. 8; 26].

Обращение к историческим источникам позволяет установить некоторые факты о северяках в контексте истории Московского царства. Северяки, зачастую, фигурируют в ряде российских документов XV–XVII вв. – военных уставах, грамотах, дипломатической переписке и т.д., среди которых: «Отправление посольства от великого князя Василия Ивановича к турецкому султану Селиму I с дворянином Михаилом Ивановичем Алексеевым» (1512–1513 гг.) [27, с. 83–89], «Грамота Юсуфа, 1549 г., в июнь, о смутных событиях в Казани...» (от 1549 г.) [28, с. 22–28], «Рыльская уставная наместничья грамота 1549 г.» [27, с. 65–70], «Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой 1551–1561 гг.» [29, с. 44–45], «“Речи” Семена Елизарьева, с. Мальцева о походе татар и турок под Астрахань» (от 21 ноября 1569 г.) [30, с. 153–159], «Боярский

приговор об освобождении рязанских сторожей от службы на сторожах...» (1571 г.) [31, с. 2–5], «Роспись донецким сторожам по расспросу боярина, князя Михаила Ивановича Воротынского 79 года». (1571 г.) [31, с. 7–8], «Роспись путивльским ближним сторожам» (1571 г.) [31, с. 8–9], «Путивльские документы 1588–1594 гг.» [32, с. 112–115], «Отписки царю путивльского воеводы Григория Борисова, о поисках за черкасскими казаками, производящими набеги и грабежи на Путивльский уезд» (1589 г.) [33, с. 433–434], «Замечания об осаде Троицкой Лавры (1608–1610 гг.), и описании оной историками XVII, XVIII и XIX столетий» [34, с. 148–149] и ряде других.

Важными источниками, которые подтверждают факт пребывания севрюков на сторожевой службе в «диком поле», являются документы о сторожевой и разведывательной службе Московского царства, вошедшие в дореволюционную подборку под названием «Акты московского государства» [31]. Так, в вышеупомянутом «Боярском приговоре об освобождении рязанских сторожей от службы на сторожах...» от 1571 г. идет речь о путивльских севрюках, «... которые... ездили из Путивля на Донецкие сторожи из найму...» [31, с. 5].

Следует отметить, что «путивльские севрюки» чаще всего упоминаются в русских источниках XVI – начала XVII вв. в районе г. Путивля. Поскольку город на то время являлся единственной каменной крепостью на юге Московского царства и находился вблизи границ, сторожевую службу в «диком поле» до 1571 г., зачастую, несли именно путивльские севрюки [18, с. 24–25; 24, с. 104].

В 1571 г. был принят важный правительственный документ – военный устав об организации сторожевой и станичной службы Московского царства – «Боярский приговор о станичной и сторожевой службе», согласно которому на ключевые наблюдательные пункты в «дикое поле» назначались «дети боярские» и «государевы служилые люди» во главе с начальниками – «стоялыми головами». Одновременно, на границах «дикого поля», началось возведение оборонительных крепостей [см.: 12, с. 17; 18, с. 25, 30; 24, с. 104; 32, с. 112].

Так, после реорганизации сторожей и станиц, севрюки, фактически были отстранены от государственной службы. Об этом сказано в одном из документов 1571 г.: «а которые путивльские севрюки ездили из Путивля на Донецкие сторожи из найму, и тех севрюков приговорили отставить, на сторожи их не посылати, и найму им вперед не давати... А посылати в их место на донецкие сторожи детей боярских путивльцов да рылян, а не будет столько путивльцев да рылян, ино к ним прибавити и посылати на сторожу почапцов и новаго городка северсаго» [цит.: 31, с. 5]. Здесь же упоминаются и причины отстранения севрюков от сторожевой службы: «[севрюки. – А.К.] стоят на сторожах неусторожливо, воинские люди на государевы украины приходят безвестно, а они того не ведают, и вести от них прямые николи не бывают, а приезжают с вестми с ложными» [там же].

Однако причины отстранения севрюков от сторожевой службы, помимо невыполнения приказов и недобросовестного несения службы [21, с. 22], были и другие. Известно, что севрюки, имея «свободолюбивый дух», не всегда считались с правительственными интересами и полностью не признавали над собой власть государства [21, с. 21–22]. Нередко они действовали в собственных интересах, не выполняли приказов правительства и сами предпринимали разбойничьи рейды в «диком поле». Так, в «Грамоте царя Юсуфа» от 1549 г. об этом сказано: «В этот год ходили наши люди (т.е. послы ногайского правителя Юсуфа – *А.К.*) к Москве. Осенью же, когда они возвращались, ваши Казаки и Севрюки, стоящие на Дону, напали на тех наших людей (т.е. послов. – *А.К.*), иных побили, взяли их деньги, а иных к тебе (здесь – обращение к царю Ивану IV. – *А.К.*) повели» [цит. по: 16, с. 28].

Известны также случаи, когда военные стычки происходили между самими станичниками. Один из таких конфликтов был документально засвидетельствован в 1588 г., когда «служилые черкасы» [35] разгромили отряд станичников, забрали имущество и оружие путивльских севрюков. Однако затем севрюки нанесли поражение черкасам и вернули захваченное имущество [25, с. 93].

Таким образом, обращение к историческим источникам – документам по истории Московского царства XVI–XVII вв., подтверждает факт пребывания севрюков на сторожевой службе в Подонцовье, которое являлось на то время частью «дикого поля». Более того, в исторической литературе встречаются сведения о том, что в XVI в. севрюки не только несли военную службу на малозаселенных территориях, но и обживали побережье Северского Донца [36].

Ссылки и примечания

1. Кузнецов О.Ю. Рыцарь Дикого поля. Князь Д.И. Вишневецкий. – М.: ФЛИНТА; Наука, 2013. – С. 5; Подов В.И. Донбасс. Век XVIII-й. Социально-экономическое развитие Донбасса в XVIII веке. – Луганск: Світлиця, 1998. – С. 6; Подов В.И. История Донбасса: В 3-х т. Луганск: Альма-матер, 2004. Т. 1. Донбасс в XVII–XVIII веках. С. 12; Щербак В.О. Дике поле // Енциклопедія історії України: У 10 т. / Редкол. В.А. Смолій та ін. К.: Вид-во «Наукова думка», 2004. Т. 2. С. 381.
2. Вихрова Т.В. Наш край в составе Слободской Украины: заселение в XVI–XVIII вв. // Краеведческие записки по истории заселения и этнографии. Луганск, 1993. Вып. 1. С. 3–21.
3. Горелик А.Ф., Вихрова Т.В., Красильников К.И. История родного края (Луганская область): В 2-х ч. Луганск: Тип. изд-ва «Лугань», 1995. Ч. 1 (с древнейших времен до начала XIX века). 238 с.
4. Подов В.И. Донбасс. Век XVIII-й. Социально-экономическое развитие Донбасса в XVIII веке. Луганск: Світлиця, 1998. 227 с.
5. История Луганского края: Учеб. пособие / Ефремов А.С., Курило В.С., Бровченко И.Ю. и др. Луганск: Альма-матер, 2003. 432 с.

6. Бровченко І.Ю. Заселення та господарське освоєння південно-східних степів України в другій половині XVII – протягом XVIII ст.: автореф. дис. ... к.і.н: 07.00.01 «Історія України». Харків, 2004. 26 с.
7. Пірко В.О. Заселення і господарське освоєння степової України в XVI–XVIII ст. – Донецьк: Східний видавничий дім, 2004. 224 с.
8. Подов В.И. История Донбасса: В 3-х т. Луганск: Альма-матер, 2004. Т. 1. Донбасс в XVII–XVIII веках. 336 с.
9. Подов В.І., Курило В.С. Історія Донбасу. Луганськ: Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2009. 300 с.
10. Віхрова Т.В. Формування етнічної структури Луганщини (XVII – поч. XX ст.) // Традиційно-побутова культура Луганщини кінця XIX – початку XX століття: Зб. наук. ст. Луганськ: ТОВ «Прес-експрес», 2013. С. 16–52.
11. Багалеї Д.И. История Северной земли до половины XIV ст. Киев: [б.и.], 1882. II, 310, VII с.
12. Беляев И. О сторожевой, станичной и полевой службе на польской окраине Московского государства до царя Алексея Михайловича. М.: В университет. тип., 1846. 151 с.
13. Голубовский П.В. История Северной земли до половины XIV столетия. Киев: Университет. тип. (И. Завадзкого), 1881. 203 с.
14. Савельев А.М. Трехсотлетие Войска Донского 1570–1870: Очерки из истории донских казаков. СПб: Изд-е Донского Войскового Статистического Комитета, 1870. 2, VI, 124 с.
15. Сухоруков В.Д. Историческое описание земли Войска Донского: В 2-х т. – Новочеркасск: Изд-е Войскового Статистического Комитета, 1869. Т. 1. X, IX, 290, VIII с.
16. О роде князей Юсуповых. Собрание жизнеописания их, грамот и писем к ним российских государей. С XVI до половины XIX века, и других фамильных бумаг, с присовокуплением поколенной росписи предков князей Юсуповых с XVI-го века: В 2-х ч. / сост. Н. Юсупов. СПб.: [б.и.], 1867. Ч. 2. XIII, 421, IV с.
17. Багновская Н.М. Северская земля: историко-этническое формирование и развитие населения VII–XVIII вв.: дис. ... докт. ист. наук. 07.00.02. М., 2002. 290 с.
18. Багновская Н.М. Севрюки: население Северной земли в XIV–XVI вв. М.: «Палеотип», 2002. 48 с.
19. Балущок В. Загадкові севрюки: 1. Формування спільноти // Сіверянський літопис, 2015. № 6. С. 30–41.
20. Балущок В. Загадкові севрюки: 2. Етнічна природа спільноти // Сіверянський літопис, 2016. № 1. С. 18–28.
21. Балущок В. Загадкові севрюки: 3. Між українцями, росіянами та білорусами // Сіверянський літопис, 2016. № 2. С. 17–26.
22. Балущок В. Загадкові севрюки: 4. Етнокультурні особливості // Сіверянський літопис, 2016. № 4. С. 3–15.
23. Балущок В. Загадкові севрюки: 5. Проблема назви. Територія і стан її заселеності // Сіверянський літопис, 2016. № 6. С. 44–55.

24. Канищев Г.Ю. Формирование Слободского края в XVI – начале XVII вв. (бассейн Северского Донца в составе Северской земли) // Гуманитарный часопис, 2015. № 2. С. 102–106.
25. Папков А.И. Порубежье Российского царства и украинских земель Речи Посполитой (XVI – первая половина XVII века). Белгород: Изд-во «Константа», 2004. 352 с.
26. В примечании к рассмотренному фрагменту текста, И. Беляев приводит выдержку из документа о жаловании станичниками. При этом, из аббревиатуры «Р.Ар.» [12, с. 6], неясно как назывался документ, из которого автор взял данную выдержку.
27. Памятники дипломатических сношений Московского государства с Крымом, Нагаями и Турциею / изд. под ред. Г.Ф. Карпова и Г.Ф. Штендмана // Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 95. Ч. II. 1508–1521 гг. СПб.: Печатня С.П. Яковлева, 1895. XIX, 706 с.
28. Антонов А.В. Рьльская уставная наместничья грамота 1549 года // Русский дипломатарий, 1998. Вып. 3. С. 65–70.
29. Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой. 1551–1561 гг. / под ред. М.А. Усманова. Казань: Татарское книжное изд-во, 2006. 392 с.
30. Садиков П.А. Поход татар и турок на Астрахань в 1569 г. // Исторические записки, 1947. Т. 22. С. 132–166.
31. Акты московского государства, изданные Императорской академией наук: В 3-х т. / под ред. Н.А. Попова СПб.: Тип. императорской АН, 1890. Т. 1. Разрядный приказ. Московский стол. 1571–1634. XLIV, 767 с.
32. Анпилогов Г.Н. Новые документы о России конца XVI – начала XVII века. М.: Изд-во МГУ, 1967. 542 с.
33. Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею. СПб.: В тип. Экспедиции заготовления гос. бумаг, 1841. Т. 1. 1334–1598. VIII, 551. 46 с.
34. Замечания об осаде Троицкой лавры 1608–1610 и описании оной историками XVII, XVIII и XIX столетий. М.: В Университетской тип., 1842. 142 с.
35. «Черкасами» («черкесами») в письменных источниках XVI в. нередко называли запорожских казаков [25, с. 96]. В данном случае, речь идет о «служилых черкасах», т.е. казаках, которые около 1586 г. пребывали на сторожевой службе Московского царства [см.: 2, с. 4; 10, с. 20]. В источниках XVI в. также упоминаются т.н. «воровские черкасы», которые не состояли на военной службе Московского царства и вели «казачье разбойничество» – т.е. занимались разбоем и грабежами [10, с. 22–23].
36. Эти сведения приводит в своем исследовании А.С. Лисянский. Последний, ссылаясь на данные дореволюционного историка казачества В.М. Пудавова пишет, что в XVI в. побережье р. Северский Донец обживали не только казаки, но и севрюки (см.: Лисянский А.С. Конец Дикого поля. Историко-краеведческий очерк. Донецк: «Донбас», 1973. С. 43).