

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»
Факультет истории и филологии
Кафедра общей педагогики



Педагогическая диагностика: история, теория, современность

*Материалы
Всероссийской научной конференции*

Таганрог, 2020

**Ответственный редактор –
заведующая кафедрой общей педагогики
Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала)
«РГЭУ (РИНХ)»,
кандидат педагогических наук, доцент
Ольга Александровна Кочергина**

**Ростов-на-Дону
2020**

УДК37.091.3(075.8)
ББК74.202.4я73
П24

Редакционная коллегия:

- О.А. Кочергина – зав. кафедрой педагогики Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ), канд. пед. наук, доцент;
- Е.А. Михайлычев – д-р пед. наук, профессор кафедра педагогики Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ);
- М.Е. Солнышков – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ);
- О.А. Кирюшина – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ)

П24 Педагогическая диагностика: история, теория, современность: материалы Всероссийской научной конференции Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» / отв. ред. О.А. Кочергина [Электронный ресурс]. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГУЭ (РИНХ), 2020. – 1 электрон., опт диск (CD-ROM); 12 см. – Систем. требования: MS Windows XP/Vista/7; VideoCard; SoundCard; DVD R/RW 4x; память 512 Мб. – **ISBN 978-5-7972-2795-3**

В сборнике публикуются научные статьи и материалы, представленные на Всероссийскую научную конференцию «Педагогическая диагностика: история, теория, современность».

Адресован преподавателям вузов, колледжей, педагогам школ, магистрантам, студентам.

УДК37.091.3(075.8)
ББК74.202.4я73

ISBN 978-5-7972-2795-3

© Коллектив авторов, 2020
© РГЭУ (РИНХ), 2020

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Аванесов В.С.</i> Вопросы демаркации и интеграции педагога, педагогической диагностики и педагогических измерений.....	6
<i>Адиян М.А.</i> Межличностные отношения в современном педагогическом коллективе: содержание и особенности.....	10
<i>Андрианова Г.Н., Кибальченко И.А.</i> Разработка инструментария для оценки метапредметных результатов на материале русского языка.....	15
<i>Белая С.Г., Кравченко Е.А., Шеншина Т.В.</i> Организация развивающей работы в ДОУ по результатам психолого-педагогической диагностики воспитанников как условие повышения качества подготовки детей ко второй ступени общего образования.....	19
<i>Божич В.И., Райченко А.В., Сафронова М.А.</i> Интернет-дискурс: «Будущее определяет школьный учитель»?!.....	21
<i>Быкасова Л.В., Кушнарёва Д.Г.</i> Формирование креативности младших школьников в студии детского творчества.....	26
<i>Виневская А.В., Ткачук О.В., Выдрина Л.А., Солдатенко А.П.</i> Мониторинг формирования жизненных компетенций у детей с ОВЗ в условиях реализации стандартов образования.....	35
<i>Вишневская А.Л., Янко Е. В.</i> Психологическое сопровождение детей с синдромом Дауна.....	40
<i>Воротникова Е.Н.</i> Формирование информационной базы для эффективной деятельности образовательной организации.....	47
<i>Данюшевская Г.А.</i> Различные виды психологического мониторинга как управленческий ресурс повышения качества образования.....	56
<i>Данюшевская Г.А.</i> Опыт построения системных показателей качества образовательного процесса в рамках единых требований к управленческой модели урока в образовательных учреждениях Ленинского района города Ростова-на-Дону.....	65
<i>Ерофеева И.В.</i> Педагогическая диагностика в сфере дополнительного образования детей в современных условиях.....	73
<i>Жмайлова Д.А.</i> Муниципальное образование как объект управления.....	77
<i>Землина Е.М.</i> Педагогическая диагностика как средство совершенствования процесса формирования готовности студентов к реализации предпринимательской деятельности.....	80
<i>Кандакова Н.А.</i> Профилактика безопасности на дороге: опыт работы с детьми-дошкольниками.....	83
<i>Кибальченко И.А.</i> Развивающая психолого-педагогическая диагностика: понятийное мышление как качественный критерий диагностического инструментария.....	87

<i>Кибальченко И.А., Родина А.А., Григорьев А.О., Криничный Ю.А., Морев К.И.</i> Разработка в учебном процессе диагностических текстов: стиль концептуализации будущих специалистов ИТ.....	90
<i>Кирюшина О.Н.</i> Особенности диагностической деятельности педагога с семьей школьника.....	96
<i>Комлева К.Н.</i> Педагогическая диагностика как неотъемлемая составляющая образовательного процесса вузов МВД.....	100
<i>Кочергина О.А., Буришт ИЕ.</i> Роль классного руководителя в развитии личности обучающихся.....	102
<i>Кочергина О.А., Семенова А.А.</i> Профессиональная подготовка будущих педагогов к работе с родителями: диагностический аспект.....	107
<i>Леонова Е.Е.</i> Проблема контроля учебных достижений в классической педагогике.....	112
<i>Лозина Е.Н., Щербаков С.М.</i> Педагогическая диагностика в вузе: учебно-методическое обеспечение и экономика.....	116
<i>Мерхелевич Г.В.</i> Методология педагогической диагностики в системе непрерывного обучения английскому языку.....	120
<i>Механцев Б.Е.</i> Логическое проектирования в рамках школьного курса информатики: проблемы и варианты разрешения.....	124
<i>Михайлычев Е.А., Солнышков М.Е.</i> Смена диагностической парадигмы.....	128
<i>Михайлычев Е.А., Солнышков М.Е.</i> Кризис методологии научно-педагогического исследования.....	132
<i>Налесная С.Л.</i> Педагогическая диагностика образовательных достижений младших школьников.....	137
<i>Оганян Т.Б.</i> Многовекторный характер педагогической диагностики в воспитательной деятельности.....	141
<i>Писаренко В.И.</i> Диагностика в логике современного педагогического исследования.....	146
<i>Подгорная С.С.</i> Диагностика социального интеллекта воспитанников детского дома: проблемы и перспективы.....	154
<i>Потькало Е. В.</i> Психологическая диагностика уровня готовности к школе детей подготовительной группы детского сада.....	156
<i>Рудинский И.Д.</i> Педагогическая диагностика в условиях реализации компетентностной парадигмы профессионального образования.....	158
<i>Саенко Н.М.</i> Аналитическая схема типологизации заданий теста.....	162
<i>Скуднова Т.Д.</i> Теоретико-методологические аспекты акмеологической диагностики в высшей школе.....	168
<i>Терских И.А.</i> Методы дидактической диагностики на уроках в начальных классах.....	173

<i>Улитко С.А., Полозок Р.А.</i> Педагогическая диагностика в практике подготовки пограничников	179
<i>Фоменко Н.В., Шевченко О.В.</i> Использование эмпирических методов исследования в определении уровня нравственного воспитания дошкольников	183
<i>Хоруженко В.К.</i> Принцип объективности в историографии и подготовка историка к будущей профессии	190
<i>Христенко А.Н., Марусенко Е.А., Горобец Н.Н.</i> Психолого-педагогическое сопровождение студентов в период адаптации к обучению в вузе.....	193
<i>Чегодаева К.К.</i> Диагностика понятийного мышления студентов: проблемы и перспективы	199
<i>Чукарина И.Н., Мурко Т.А.</i> Изучение речи у детей с ОНР в работах различных педагогов	204
<i>Шаповалова В.С.</i> Диагностика духовно-нравственной воспитанности младших школьников	208
<i>Шепелев А.И.</i> К вопросу о психолого-педагогической диагностике уровня развития критического мышления будущих учителей иностранного языка..	213
<i>Эльдерова М.З.</i> Понятие и история развития педагогической диагностики...	217

Библиографический список

1. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей, 2-е изд., СПб.-М., 1999.
10. Краткий психологический словарь / под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М., 1985.
2. Кибальченко, И.А., Голубева, Е.В. Психодиагностика // Учеб.пособие на модульной основе с диагностико-квалиметрич. обеспечением, Феникс, 2009.
3. Кибальченко, И.А., Зурначян, Г.М. Роль метакогниций в интеграции интеллектуального и творческого ресурса студентов // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2013. – № 10. – С. 213–217.
4. Холодная, М.А. Психология понятийного мышления: От концептуальных структур к понятийным способностям. – М.: Изд-во Институт психологии РАН", 2012. – 288 с.
5. Ясюкова, Л.А. Закономерности развития понятийного мышления и его роль в обучении. – СПб., 2005.

ИЗУЧЕНИЕ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ОНР В РАБОТАХ РАЗЛИЧНЫХ ПЕДАГОГОВ

Чукарина И.Н.,

ассистент,

ЛНУ имени Тараса Шевченко,

г. Луганск

chukarinairina@mail.ru;

Мурко Т.А.,

студентка 2 курса,

ЛНУ имени Тараса Шевченко,

г. Луганск

tatyana.murko@inbox.ru

За последнее время, а точнее – за последние несколько лет стремительно прогрессирует количество дошкольников и школьников с общим недоразвитием речи (ОНР), они же и составляют самую многочисленную группу детей с нарушениями речевого развития.

Общение с окружающими начинается уже в младенческом возрасте. Младенец реагирует на интонацию, обращение к нему близких, ищет глазами мать, улыбается родителям, тянется к игрушкам, прислушивается к звукам. Позже показывает части тела, игрушки по словесной просьбе. Появление в активном словаре ребенка первых слов, которые необходимо отличать от лепета, и дальнейшее овладение семантикой способствует развитию фонематических процессов. Необходимо отметить взаимосвязь слухового и речедвигательного развития. Недоразвитие фонематических процессов приводит к нарушениям звукопроизношения, к трудностям при автоматизации звуков и их недифференциации. В более тяжелых случаях возможно непонимание обращенной речи,

невозможность усвоения грамматических категорий, сложности в актуализации словаря. Недоразвитие компонентов речи проявляется уже в дошкольном возрасте и требует как можно более ранней коррекции при их выявлении.

Хорошо развитая и правильная речь является важным условием успешного обучения в школе, и, как следствие, основной целью логопедических занятий. Как правило, низкий уровень развития лексической стороны, низкая способность к словоизменению и словообразованию, характерные для общего недоразвития речи, оказывают отрицательное влияние на овладение ребенком навыков правильного чтения и письма, а, как следствие, на успешность в усвоении всей школьной программы по различным предметам.

Впервые термин «общее недоразвитие речи» затронула Роза Евгеньевна Левина. К этому ее подтолкнуло долгое и основательное исследование речевых патологий у детей разного возраста.

Общее недоразвитие речи (ОНР) – это различного рода сложные речевые расстройства, при которых у детей недоразвито или нарушено правильное формирование всех компонентов речевой системы, которые, в свою очередь, относятся к ее звуковой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [1].

Современные авторы выделяют четыре уровня общего недоразвития речи. Три уровня описала в своих работах Роза Евгеньевна Левина, а четвертый – Татьяна Борисовна Филичева.

Дети с общим недоразвитием речи различных уровней в значительной степени отстают от нормально развивающихся сверстников. Первично психическое развитие детей с ОНР является, как правило, благополучным, в отличие от развития речи. Первичная тяжелая патология речи задерживает правильное формирование психических функций, а тем самым может привести к задержке психического развития.

У детей с общим недоразвитием речи отмечается нарушение мелкой моторики, сбивается последовательность выполнения различных действий, опускаются и теряются его основные части.

У таких детей отстает от нормы навык речевой деятельности, они делают ошибки, которые свойственны детям младшей возрастной группы. Но, не обращая внимания на все эти недостатки, речь детей все также выполняет коммуникативную функцию и зачастую является полноценным регулятором поведения. Дети с ОНР нуждаются в комплексной, полноценной коррекционной помощи, и чем раньше она активизируется, тем лучше для ребенка [2].

Говоря о значении правильно развитой речи у ребенка любой возрастной категории, Ян Амос Коменский подчеркивал, что «мы учимся одно – знать, другое – делать, третье – говорить, или лучше – всему (знать, действовать, говорить), кроме дурного». И далее Коменский считает, что в первые 6 лет детям необходимо давать образование: в понимании вещей; в физических трудах и в ловкости; в искусстве речи; в правах и добродетелях; в благочестии; при хорошем здоровье и невредимости. При этом Коменский придавал огромное значение правильной речи и безусловно утверждал, что она значительно влияет на общую систему обучения ребенка [3].

Чешский ученый, педагог передал нам ряд практических советов, каким образом нужно правильно упражнять детей в развитии речи. Деятель науки определял как начало развития речи у ребенка, так и ступени развития его коммуникативного языка. Он считал, что начало развития речи у детей может проявляться с 6 месяцев, но, как правило, обычно это наблюдается в конце первого года. Все это время в детском языке формируются отдельные звуки и слоги. При этом, умственные способности и тяга к учению, как отмечает Коменский, проявляются у всех детей, конечно же, по-разному. Эту мысль о неравномерности и прерывистости развития речи у детей Коменский подчеркивает в своем руководстве «Материнская школа».

Большое значение Ян Амос Коменский также придавал развитию словарного запаса детей. Он рассматривал это так, что в первые шесть лет дети воспринимают все, что они видят и слышат. Следовательно, в этот период необходимо как можно скорее научить ребенка элементарным словам и понятиям, а именно: что такое вода, земля и воздух; различать и называть свет и тьму; называть и различать солнце и луну. Грамматика, по мнению Я.А. Коменского, – это те вещи, которые ребенок знает, узнает и называет, даже если он может это выразить и с ошибками, это все равно хороший результат [3].

Н.В. Серебрякова выявила некоторые особенности лексики детей с ОНР: ограниченность объёма словаря, большое количество замен, особенно по семантическому признаку, указывающих на несформированность семантических полей, на недостаточность выделения дифференциальных признаков значений слов; незнание или неточное употребление многих общеупотребительных слов обозначающих зрительно сходные предметы, части предметов, части тела; замены семантически близких слов; замена словообразовательными неологизмами; замена однокоренными словами и словами, сходными по артикуляции [2].

Л.В. Лопатина отметила несформированность большинства составляющих функциональной речевой системы, многих языковых процессов: недостаточность словарного запаса и трудность актуализации его в экспрессивной речи; время от времени употребляющие слова заменяются другими; неправильно используются слова обобщающего значения. Недостаточное использование антонимических средств языка обусловлено недостаточностью осознания парадигматических пар, основой которых является часть отрицания. Дети довольно часто используют слова, смежные по значению, и не употребляют обобщающие слова [3].

Согласно анализу характера вербальных ассоциаций у дошкольников 5-8 лет Н.В. Серебряковой были выделены следующие этапы организации семантических полей:

Первый этап – несформированность семантических полей. Ребенок отталкивается от чувственного восприятия окружающей ситуации. Роль слова включается в значение словосочетаний. Большое место занимают синтагматические ассоциации (например, «кошка – мяукает»).

Второй этап – приобретаются смысловые связи слов, отличающихся друг от друга по семантике, но которые имеют ситуативную и образную связь

(например, «дом – окно», «высоко – башня»). Семантическое поле еще структурно не оформлено.

Третий этап – формируются понятия, процессы, классификации. Образуются связи между словами, семантически близкими, которые отличаются лишь одним дифференциальным семантическим признаком, что выявляется в преимуществе парадигматических ассоциаций (например, «овощ – огурец», «далеко – близко»).

Детям бывает трудно объединить картинки по группам; они не справляются с заданием на подбор слов антонимов и эпитетов к предметам. Наибольшие затруднения у них вызывают упражнения на согласование прилагательных с существительными и существительных с числительными в роде и числе. Большинство детей не могут самостоятельно выполнить задание на словообразование, им требуется наглядный образец и, конечно же, помощь взрослого.

Опираясь на исследования многих авторов (Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова), несформированность экспрессивной лексики может привести к неполноценной, неточной речевой коммуникации и ограничивает, тормозит когнитивные способности детей. Поэтому актуальность развития всех сторон речи, в том числе и лексической, в системы речевого формирования является одной из основных задач в дошкольном периоде [3].

К.Д. Ушинский называл родной язык «удивительным педагогом»: «Усваивая родной язык, ребенок усваивает не одни только слова, их сложения и видоизменения, но бесконечное множество понятий, воззрений на предметы, множество мыслей, чувств, художественных образов, логику и философию языка, и усваивает легко и скоро, в два-три года, столько, что и половины того не может усвоить в двадцать лет прилежного и методического учения. Таков этот великий народный педагог – родное слово!» [4].

Заслуга Константина Дмитриевича Ушинского в том, что он видоизменил содержание и методы первоначального обучения детей родному языку, а также разработал звуковой аналитико-синтетический метод обучения грамоте. Разработал логические и речевые упражнения, в которых тексты отражали доступный и интересный для детей характер народной жизни.

Константин Дмитриевич Ушинский также внес большой вклад в методику развития речи и детей дошкольного возраста. Он подтвердил, что необходимость подготовительного обучения к школе, аккумуляция у детей знаний о предметах, их окружающих, улучшение сенсорной культуры, развития речи на основе развития знаний и мышления играет большую роль.

Константин Дмитриевич Ушинский обратил внимание на психологические особенности детей дошкольного возраста, где указывал на образную природу детского мышления и на необходимость наглядности в работе с ними. На сегодняшний день в практике детских садов широко используются упражнения, рассказы, написанные им, и народные сказки в его обработке.

Взгляды Константина Дмитриевича Ушинского на родной язык, его методические идеи были использованы при создании первых детских садов

в России и являются фундаментом отечественной методики развития речи детей дошкольного возраста.

Воспитанницей К.Д. Ушинского была Елизавета Николаевна Водовозова. Она известна нам как педагог и детская писательница. На основе разностороннего анализа работ зарубежных и отечественных педагогов разработала систему воспитания детей дошкольного возраста. Основное внимание уделяла содержанию и методике воспитания в семье. Центральной идеей системы выступает образовательная и воспитательная роль родного языка.

Как и Константин Дмитриевич Ушинский, Елизавета Николаевна считала, что ребенок должен воспитываться на народной речи, народном творчестве, на материале окружающей ребенка жизни и природы.

Библиографический список

1. Лалаева, Р.И., Серебрякова, Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). – СПб.: Союз, 1999. – 328 с.
2. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические произведения. – М.: Просвещение, 1998. – 371 с.
3. Коменский, Я.А. Учитель учителей. Избранное. Материнская школа или о заботливом воспитании юношества в первые шесть лет (с сокращениями). – М.: Карапуз, 2008. – 288 с.
4. Лопатина, Л.В., Серебрякова, Н.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии): учебное пособие. – СПб.: Изд-во «СОЮЗ», 2000. – 192 с.

ДИАГНОСТИКА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ ВОСПИТАННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

*Шановалова В.С.,
кандидат педагогических наук, доцент,
Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал)
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»,
г. Таганрог, Россия,
Vitalia1604@mail.ru*

Категория «духовность» пришла в педагогику из религии и была связана с религиозным воспитанием. С отделением нравственного воспитания от религии, духовность в категориальном аппарате педагогики приобретает новый смысл.

Идеи духовности, нравственности, духовно-нравственного воспитания нашли отражение в трудах, как отечественных (XIX–XX вв.), так и российских психологов и педагогов XXI века.

Научное издание

Педагогическая диагностика: история, теория, современность

*Материалы
Всероссийской научной конференции*

**Ответственный редактор –
зав. кафедрой педагогик
Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала)
«РГЭУ (РИНХ)»,
кандидат педагогических наук, доцент
Ольга Александровна Кочергина**

Все статьи публикуются в авторской редакции

Корректора, верстка Н.В. Фоменко

Изд. № 116/3663. Подписано к использованию 26.10. 2020

344002, Ростов-на-Дону, Б. Садовая, 69, РГЭУ (РИНХ), а. 152.
Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ)