

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

**ГОУ ВПО «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И
АРХИТЕКТУРЫ»**



СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

**VI Международной
научной конференции**

«НАУКА И МИР В ЯЗЫКОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ»

10 ноября 2020 г.

г. Макеевка

Н 34 *Наука и мир в языковом пространстве* : сб. науч. трудов VI Международной научной конференции (10 ноября 2020 г.). - Макеевка, 2020. - 354 с. : [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://donnasa.org>.

Сборник научных трудов содержит 55 статей участников VI Международной научной конференции «Наука и мир в языковом пространстве» (Макеевка, 10 ноября 2020 г.).

Печатается по решению ученого совета ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Протокол № 3 от 30 ноября 2020 г.

Научные труды представлены по таким тематическим направлениям: «Теоретико-методологические и прикладные проблемы филологии»; «Ономастика»; «Язык как отражение духовных и этнокультурных ценностей»; «Методика преподавания лингвистических дисциплин: традиции и инновации»; «Язык и средства массовой информации», «Философско-историческое осмысление и психологическое исследование языкового пространства», «Теория и методика профессионального образования. Педагогика высшей школы».

Издание заинтересует учёных-филологов, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов, занимающихся проблемами современной лингвистики, культурологии, философии и педагогики.

Редакционная коллегия:

- Зайченко Н. М. – ректор, д. т. н., профессор (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
Мущанов В. Ф. – проректор по научной работе, д. т. н., профессор (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
Назим Я. В. – проректор по научно-педагогической работе и международным связям, к. т. н., доцент (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
Левченко В. Н. – проректор по научно-педагогической и воспитательной работе, к. т. н., профессор (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
Свиренко Ж. С. – зав. кафедрой прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации, к. пед. н., доцент (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
Новикова Ю. Н. – к. филол. н., доцент, доцент кафедры прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
Тимошко Г. В. – зав. кафедрой истории и философии, к. психол. н., доцент (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
Миклашевич Н. В. – зав. кафедрой иностранных языков и педагогики высшей школы, к. пед. н., доцент (ГОУ ВПО «ДонНАСА»).

Рецензенты:

- Теркулов В. И. – д. филол. н., профессор, зав. кафедрой русского языка (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»);
- Басыров Ш. Р. – д. филол. н., профессор, профессор кафедры германской филологии (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»);
- Балко М. В. – д. филол. н., доцент, профессор кафедры краеведения (ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»);
- Соснина Л. В. – д. филол. н., профессор, профессор кафедры английского языка (ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»);
- Ветрова Э. С. – д. филол. н., доцент, профессор кафедры теории и практики перевода (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»);
- Лыпынина Н. Н. – к. филол. н., доцент, профессор кафедры русского языка и межкультурной коммуникации (ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»);
- Ферсман Н. Г. – к. пед. н., доцент, доцент (Высшая школа инженерной педагогики, психологии и прикладной лингвистики), ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;
- Землинская Т. Е. – к. пед. н., доцент, доцент (Высшая школа инженерной педагогики, психологии и прикладной лингвистики), ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;
- Недбайлик С. Р. – к. филол. н., доцент, доцент кафедры немецкого и французского языков (ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»);
- Шкуран О. В. – директор Института профессионального развития ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», к. филол. н., доцент, доцент кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий (ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»);
- Ярошенко Н. А. – к. филол. н., доцент, зав. кафедрой общего языкознания и истории языка им. Е. С. Отина (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»);
- Ярошевич И. А. – к. филол. н., доцент, доцент кафедры славянской филологии и прикладной лингвистики (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»);
- Мельникова Л. В. – заведующий отделом русского языка и литературы (ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования»);
- Свиренко Ж. С. – к. пед. н., доцент, зав. кафедрой прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
- Новикова Ю. Н. – к. филол. н., доцент, доцент кафедры прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
- Тимошко Г. В. – к. психол. н., доцент, зав. кафедрой истории и философии (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
- Миклашевич Н. В. – к. пед. н., доцент, зав. кафедрой иностранных языков и педагогики высшей школы (ГОУ ВПО «ДонНАСА»).

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОЛОГИИ

- | | | |
|----|--|----|
| 1 | <i>Ветрова Е. С.</i> КУЛЬТУРНАЯ МАРКИРОВАННОСТЬ ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ (НА ПРИМЕРЕ ГРАММАТИКИ). | 9 |
| 2 | <i>Гапонова Т. Н.</i> УРОВНИ АКТУАЛЬНОГО ЧЛЕНЕНИЯ В СЛОЖНОСОЧИНЕННОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ. | 15 |
| 3 | <i>Голованова Н. Ю.</i> РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ЦВЕТА В РАССКАЗЕ Л. Н. АНДРЕЕВА «ВЕСНОЙ». | 20 |
| 4 | <i>Ковалёва Н. А.</i> СЕМАНТИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ КОМПОНЕНТОВ УСТУПИТЕЛЬНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ И КОММУНИКАТИВНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ. | 26 |
| 5 | <i>Лебедев А. А.</i> СТРУКТУРА И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ИНОЯЗЫЧНЫХ ВКРАПЛЕНИЙ В СТИХОТВОРНЫХ ТЕКСТАХ П. А. ВЯЗЕМСКОГО. | 32 |
| 6 | <i>Некрутенко Е. Б., Богачева В. Э.</i> ЭТИМОЛОГИЧЕСКИЙ И ИСТОРИКО-ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛЕКСЕМ ИНДОЕВРОПЕЙСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ. | 38 |
| 7 | <i>Соснина Л. В.</i> ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ КОВИД-ТЕРМИНОВ. | 46 |
| 8 | <i>Сташевская И. Е.</i> ЯЗЫКОВОЕ ПРОСТРАНСТВО ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ. | 52 |
| 9 | <i>Черкасова М. Г.</i> ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ В ПЕРЕВОДЧЕСКОМ АСПЕКТЕ. | 57 |
| 10 | <i>Чернышова Л. И.</i> СТАТУС ПРЕДМЕТНЫХ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ КАК ОПОРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ В СТРУКТУРЕ СЛОЖНОПОДЧИНЁННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ. | 61 |
| 11 | <i>Ярошевич И. А.</i> ХУДОЖНЯ ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ПОДІЙ ВЕЛИКОЇ ВІТЧИЗНЯНОЇ ВІЙНИ У ЗБІРЦІ НОВЕЛ П. БАЙДЕБУРИ «ЗЕМЛЯ ДОНЕЦЬКА». | 70 |
| 12 | <i>Ярошенко Н. А.</i> ПАНДЕМИЯ COVID-19 В ЗЕРКАЛЕ ЯЗЫКА: ОНОМАСИОЛОГИЧЕСКИЕ ТИПЫ СЛОЖНЫХ НЕОНОМИНАЦИЙ ЛИЦА. | 78 |

СЕКЦИЯ 2. ОНОМАСТИКА

- | | | |
|----|--|----|
| 13 | <i>Басыров Ш. Р., Боляк Д. А.</i> ЭТНОНИМЫ В СОПОСТАВИТЕЛЬНОМ АСПЕКТЕ. | 83 |
| 14 | <i>Медведева К. Н.</i> ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ОНОМАСТИКА: ПУТИ И ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. | 87 |

- 15 *Метейко В. В.* КЛАСИФІКАЦІЯ УРБАНОНІМНОГО МАТЕРІАЛУ МІСТ ДОНБАСУ. 93
- 16 *Ярошенко Н. А., Ладнова Е. В.* ГОДОНИМЫ ГОРОДА ГОРЛОВКИ КАК ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН (на материале названий переулков). 98

СЕКЦИЯ 3. ЯЗЫК КАК ОТРАЖЕНИЕ ДУХОВНЫХ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

- 17 *Землинская Т. Е., Ферсман Н. Г.* НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ МЕНТАЛЬНОСТЬ. ИДИОМА КАК ОТРАЖЕНИЕ КУЛЬТУРНЫХ КОНЦЕПТОВ. 106
- 18 *Колесниченко Л. В.* ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫХ КОНЦЕПТОВ (НА ПРИМЕРЕ КОНЦЕПТА «ВОЙНА»). 112
- 19 *Кручевская А. С., Шкуран О. В.* ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЯЗЫКОВОЙ ЕДИНИЦЫ С САКРАЛЬНОЙ СЕМАНТИКОЙ «ПРОСТИ». 118
- 20 *Огородняя О. В., Шкуран О. В.* ЯЗЫКОВЫЕ ЕДИНИЦЫ С САКРАЛЬНОЙ СЕМАНТИКОЙ ВЕРА, НАДЕЖДА, ЛЮБОВЬ: ЭТИМОЛОГИЧЕСКИЙ, ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ. 124
- 21 *Олач Д. В., Шкуран О. В.* ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ К ЯЗЫКОВОЙ ЕДИНИЦЕ «ЛОЖКА». 130
- 22 *Романенко Е. Н.* ЯЗЫК КАК ОТРАЖЕНИЕ ДУХОВНЫХ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ. 135
- 23 *Савкина О. И.* РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ОСНОВА ЕДИНСТВА СТРАНЫ. 142
- 24 *Шкуран О. В.* ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ЛОКУС ЯЗЫКОВОЙ ЕДИНИЦЫ С САКРАЛЬНОЙ СЕМАНТИКОЙ «КАК ОГЛАШЕННЫЙ». 146
- 25 *Ярошенко Н. А., Менякина А. А.* МОДЕЛИ ФИТОМОРФНОЙ МЕТАФОРЫ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ А. А. ПРОХАНОВА. 154

СЕКЦИЯ 4. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

- 26 *Богданов А. В.* САМОРЕГУЛЯЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ. 161
- 27 *Володарская Е. Б., Ферсман Н. Г.* О НЕОБХОДИМОСТИ ОПТИМИЗАЦИИ МЕТОДОВ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ В УСЛОВИЯХ 167

- ВЫНУЖДЕННОЙ САМОИЗОЛЯЦИИ.
- 28 *Гнилицкая М. В., Заикина А. Г.* РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНЦИИ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНОЙ НА УРОКАХ ИНФОРМАТИКИ И АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В ПЕРИОД ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ. **172**
- 29 *Димитренко М. А.* ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ СМИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА. **177**
- 30 *Жоровля Д. Д., Тодорова Ю. Г.* ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БЕНДЕРСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ФИЛИАЛА ПРИДНЕСТРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ Т.Г.ШЕВЧЕНКО. **183**
- 31 *Колосова Е. В., Мерецкая Н. З.* ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДМЕТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ НА УРОКАХ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ. **187**
- 32 *Протазюк А. И.* СОЧИНЕНИЕ КАК ДЕЙСТВЕННЫЙ ФАКТОР ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА И ЛИЧНОСТНОГО РОСТА СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ. **195**
- 33 *Свиренко Ж. С., Новикова Ю. Н., Атанова Г. Ю.* ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УЧЕБНЫХ ФИЛЬМОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И КУЛЬТУРЕ РЕЧИ. **200**
- 34 *Чумак Л. В.* ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ. **213**

СЕКЦИЯ 5. ЯЗЫК И СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

- 35 *Зеленкова О. А.* ЯЗЫК И СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ. **222**
- 36 *Могила С. А.* МОРФОЛОГО-ЧАСТОТНЫЙ АНАЛИЗ УПОТРЕБЛЕНИЯ ЭКСПРЕССИВНОЙ ЛЕКСИКИ НА МАТЕРИАЛЕ ГАЗЕТЫ «НОВОРОССИЯ». **227**
- 37 *Назар Р. Н.* СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ЯЗЫКОВАЯ КУЛЬТУРА МОЛОДЕЖИ. **233**

СЕКЦИЯ 6. ФИЛОСОФСКО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЯЗЫКОВОГО ПРОСТРАНСТВА

- 38 *Грищенко Н. А., Беспалова Г. В.* ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. **238**

- 39 *Грищенко Н. А., Борисенко П. Н.* ФОРМИРОВАНИЕ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ. 247
- 40 *Грищенко Н. А., Боублей Е. В.* ФОРМИРОВАНИЕ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ДИАЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ. 256
- 41 *Иванченко В. Я.* ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕЛОСТНОГО МЫШЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПЕРИОД ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ. 265
- 42 *Кисель В. С., Василькова И. Р.* ВОСПРИЯТИЕ ЮМОРИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ РАЗЛИЧНЫХ КУЛЬТУР. 270
- 43 *Могила Н. Н., Логвиненко Е. В.* ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКОВ СТУДЕНТАМИ-ФИЛОЛОГАМИ. 276
- 44 *Сельская И. В., Саливон Ю. И.* СВЯЗ ПРАКТИКИ И ЛАБОРАТОРНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ НА ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО АВТОМАТИЗАЦИИ. 286
- 45 *Чуркина Ю. В., Романова Е. А., Безуглая Е. С., Чуркин Д. В.* ВОЗРАСТНЫЕ АСПЕКТЫ И ПСИХО-ФИЗОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ПАТТЕРНОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ИНФОРМАЦИОННОЙ БОРЬБЕ. 292
- 46 *Шерехова О. М.* ФОРМИРОВАНИЕ ГЛОБАЛЬНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ. 297

СЕКЦИЯ 7. ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ. ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

- 47 *Богачева В. Э., Некрутенко Е. Б.* СПЕЦИФИКА ПЕРЕВОДА АНГЛИЙСКОГО ДЕТСКОГО ФОЛЬКЛОРА НА РУССКИЙ ЯЗЫК. 304
- 48 *Буряк Е. С.* ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ В ИНОЯЗЫЧНОМ ОБРАЗОВАНИИ КАК ОСНОВА ДИАЛОГА КУЛЬТУР. 312
- 49 *Грунистая А. Р.* РЕЧЕВАЯ АГРЕССИЯ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ. 316
- 50 *Жетписпаева А. Н., Сапух Т. В.* СПЕЦИФИКА ПЕРЕВОДА ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ С АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА НА РУССКИЙ (НА ПРИМЕРЕ РОМАНОВ ДЖОНА ГРИШЭМА). 323
- 51 *Загоруйко Т. И., Постоевко В. А.* ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ. 329

- 52 *Недбайлик С. Р.* К ВОПРОСУ О ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ДИСКУРСНО-ТЕКСТОВЫХ ПЕРЕХОДОВ ВВОДНО-НАРЕЧНОГО ТИПА (НА МАТЕРИАЛЕ СОВРЕМЕННОГО ФРАНЦУЗСКОГО ЯЗЫКА). 333
- 53 *Недбайлик С. Р., Переверзева К. Д.* О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ В РЕГИОНАЛЬНЫХ ВАРИАНТАХ АФРИКАНСКОГО ФРАНЦУЗСКОГО ЯЗЫКА. 339
- 54 *Соколова Н. В., Куксина О. И.* ЧТЕНИЕ КАК СПОСОБ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ПРИ РАБОТЕ С ИНОЯЗЫЧНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ. 344
- 55 *Шуляка М. И., Ласица Л. А.* СПОСОБЫ ПЕРЕВОДА НАЗВАНИЙ БРЕНДОВ В ЦИКЛЕ РОМАНОВ С. КИНСЕЛЛЫ «SNORONOLIC» НА РУССКИЙ ЯЗЫК. 349

СЕКЦИЯ 6. ФИЛОСОФСКО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЯЗЫКОВОГО ПРОСТРАНСТВА

УДК 378.011.3 – 051: 373.2

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Грищенко Надежда Анатольевна,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры дошкольного образования;
Беспалова Галина Васильевна,
магистрант 2 года обучения
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный
педагогический университет»*

В статье обоснована актуальность формирования профессионально значимых личностных качеств у будущих педагогов дошкольного образования на этапе подготовки в высшей школе. Автором рассмотрена сущность профессионально важных качеств педагога, представлен анализ их понимания разными авторами, приведена репрезентативная шкала в обобщённом виде. В статье обоснованно представлены педагогические условия формирования профессионально значимых личностных качеств у будущих педагогов дошкольного образования в ходе профильного обучения.

Среди выделенных педагогических условий автором приведены следующие: интеграция учебной и внеучебной деятельности студентов, что требует использования эффективных организационных форм внеучебной деятельности, а также повышения проблемности подачи учебного материала на лекционных занятиях; конструирование личностно-социальных ситуаций профессиональной направленности, стимулирующих самопознание, смыслостроительство, идентификацию студента в референтном для него сообществе – коллективе; использование методов и приёмов технологии педагогической драматизации, воспроизводящих реальные условия социального контекста жизни студентов, методов и приёмов диалогического общения, интерактивных методов, «сократовского метода», метода тренинга.

Ключевые слова: высшая школа, будущие педагоги дошкольного образования, профессионально значимые личностные качества, внеучебная деятельность, личностно-социальные ситуации профессиональной направленности.

У статті обґрунтовано актуальність формування культури професійно значущих особистісних якостей у майбутніх педагогів дошкільної освіти на

етапі підготовки у вищій школі. Автором розглянуто сутність професійно важливих якостей педагога, представлений аналіз їх розуміння різними авторами, приведена репрезентативна шкала в узагальненому вигляді. У статті обґрунтовано представлені педагогічні умови формування професійно значущих особистісних якостей у майбутніх педагогів дошкільної освіти в ході профільного навчання.

Серед виділених педагогічних умов автором наведені такі: інтеграція навчальної та позанавчальної діяльності студентів, що вимагає використання ефективних організаційних форм позанавчальної діяльності, а також підвищення проблемності подачі навчального матеріалу на лекційних заняттях; конструювання особистісно-соціальних ситуацій професійної спрямованості, що стимулюють самопізнання, смислобудівництво, ідентифікацію студента в референтному для нього співтоваристві - колективі; використання методів і прийомів технології педагогічної драматизації, відтворюють реальні умови соціального контексту життя студентів, методів і прийомів діалогічного спілкування, інтерактивних методів, «сократівсько методу», методу тренінгу.

Ключові слова: вища школа, майбутні педагоги дошкільної освіти, професійно значущі особистісні якості, позанавчальна діяльність, особистісно-соціальні ситуації професійної спрямованості.

The statistic has established the relevance of the formulation of the culture of professionally significant special qualities among the maybut pedagogues of preschool education at the stage of training at the other schools. The author outlines the dayliness of the professionally important qualities of a teacher, the ideas of the analysis of the minds by the other authors, and gives a representative scale in the eyes of the eyes. The statistic provides a basis for the presentation of pedagogical ideas and the formulation of professionally significant special qualities of the maybut pedagogues of preschool education in the course of professional education.

Among the visionary pedagogical minds, the author guided the following: integration of early and late activity of students; design of special-social situations of professional directing, which stimulates self-knowledge, message-building, student identification in the reference for new sportsmanship - collective; Recognition of methods and adoption of technologies of pedagogical dramatization, presentation of realities in the social context of life of students, methods and acceptance of dialogue methods, interactive methods, "social and educational methods".

Key words: school, future teachers of preschool education, professionally significant specialties, post-secondary competence, especially social situations of professional directing.

Развитие дошкольного образования, адаптация к новым социально-экономическим условиям, переход на новые образовательные стандарты, изменение процессуальной стороны дошкольного обучения и воспитания выдвинуло на первый план проблему качественного изменения личности

воспитателя, его роли и деятельности в образовательном процессе.

На сегодняшний день всё большую актуальность приобретает подготовка педагога дошкольного образования нового типа, обладающего глубокими знаниями в области психологии обучения, развития и становления личности ребенка дошкольного возраста, организации педагогического общения на высоком уровне, а также владеющего специальными знаниями и умениями для внедрения инновационных технологий в практику дошкольного образовательного учреждения.

В психолого-педагогической литературе имеется немало исследований, посвященных проблемам деятельности и личности учителя. Изучением комплекса профессионально важных качеств педагога занимались: В.Д. Шадриков, Е.А. Климов, В.Л. Марищук, М.В. Клищевская, А.А. Деркач, А.В. Карпов, А.В. Батаршев, Е.П. Ермолаева, Н.В. Кузьмина, К.К. Платонов, П.Ф. Каптерев, Ю.В. Котелова, А.К. Маркова, Е.С. Шелепова, М.А. Дмитриева, А.А. Крылов, Б.А. Душков, А.В. Королев, Б.А. Смирнов и др.

Однако речь в них идет, как правило, об учителе вообще, общих функциях педагогической деятельности, общей структуре педагогических способностей и качеств и т.п. Осмысление сущности профессиональной деятельности, а также необходимых профессионально значимых личностных качеств педагога дошкольного образования, который вводит ребёнка в мир нового и неизведанного представляет, несомненно, не меньшее научно-практическое значение.

Результаты устного опроса и бесед со студентами, проведенные авторами данной статьи, показали низкую готовность будущих педагогов дошкольного образования к реализации профессиональной деятельности, решению разного рода профессионально-педагогических задач. В интервью студенты третьего курса отмечали недостаточную практическую ориентированность учебного процесса в целом, недостаточное количество практических занятий по ряду методик дошкольного образования, а также мизерное время, отведенное учебным планом, для прохождения различных видов практик в дошкольных образовательных учреждениях. Вместе с этим, студенты хотели бы получать большее количество практико ориентированных знаний, нарабатывать профессиональные умения и навыки ещё на этапе обучения, используя потенциал самостоятельной работы в том числе.

Целью нашей статьи является рассмотрение сущности профессионально значимых личностных качеств педагога дошкольного образования, а также педагогических условий их формирования у студентов в ходе профильной подготовки.

Вопрос о развитии профессионально значимых качеств и формировании их подсистем является одним из узловых в проблематике системогенеза деятельности. Изучение данного вопроса позволяет конкретизировать принцип единства сознания и деятельности, разработанный Б.Г. Ананьевым, А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном и другими отечественными психологами [2; 8]. Согласно данному принципу, совместная, исторически развивающаяся

деятельность людей (первично всегда практическая) обуславливает формирование их сознания и вообще всех психических процессов, а эти последние, осуществляя регуляцию человеческой деятельности, являются условием ее адекватного выполнения.

Так, по словам В.Д. Шадрикова, по мере профессионализации успешность деятельности все в большей мере начинает определяться всей структурой профессионально значимых качеств, а не отдельными качествами. При этом структура деятельности и ее содержание не остаются неизменными на всем протяжении профессионального пути, они изменяются вместе с личностным ростом человека, который находит в ней все новые грани, новый смысл и новые формы. В противном случае, через определенный промежуток времени могут произойти существенные изменения, а именно: либо значимая деятельность будет находиться вне рамок деятельности профессиональной, либо произойдет деструкция деятельности, либо могут появиться различные виды психических и невротических расстройств [13].

Состав профессионально значимых характеристик личности педагога довольно обширен – он включает наряду с несколькими десятками социальных характеристик несколько десятков психологических. Анализ исследований (Ф.Н. Гоноболин, Ю.Н. Кулюткин, В.Н. Крутецкий, Н.В. Кузьмина, Г.С. Сухобская и др.) позволяет выделить следующие основные профессиональные качества личности педагога:

- интеллектуальные;
- дидактические (способность и умение перерабатывать материал науки в материал учебного предмета, доступный учащимся; применять и развивать систему эффективных методов обучения; обеспечивать обратную связь и т.д.);
- перцептивные качества (умение и способность проникать в душевный мир учащихся, развитая психологическая наблюдательность);
- организаторские качества;
- волевые профессиональные качества (умение преодолевать трудности, проявлять настойчивость, выдержку, способность владеть собой, решительность, требовательность, способность к волевому воздействию и логическому убеждению и др.);
- коммуникативные;
- нравственные (доброжелательность, отзывчивость, эмпатийность, тактичность, оптимизм и др.);
- творческие (креативность, педагогическая мобильность, нестандартность мышления, способность к импровизации, решению нестандартных педагогических задач и др.) [1; 6; 7].

Среди психологических характеристик, указываемых А.К. Марковой, общепризнанными являются: педагогическое мышление, педагогическая рефлексия, педагогическое самосознание, педагогическое воображение, педагогическая самооценка, педагогическая наблюдательность, педагогическое прогнозирование, толерантность, эмпатия и др. [9]. Чем более развиты педагогическое мышление, педагогическая рефлексия, способности управлять

своими мыслями, действиями, поступками, отношениями и др., тем более продуктивной, интересной, результативной является педагогическая деятельность.

Исследователями установлено, что в образовании комплексов профессионально значимых качеств личности участвуют не только совокупности свойств личности, связанные с видом деятельности, но личностные качества, профессионально важные для любого вида профессиональной деятельности. Такими качествами авторы усматривают ответственность, самоконтроль, профессиональную самооценку как важный компонент профессионального самосознания, и несколько более специфические, среди которых: эмоциональная устойчивость, тревожность, отношение к риску. Особенности нейродинамики и некоторые свойства темперамента (в частности, экстра-интроверсия) также оказываются значимыми в педагогической деятельности [10; 12; 14].

М.В. Кларин называет такие ведущие качества педагога, как: искренний интерес к ребенку, широту кругозора, терпимость, конструктивность мышления, доброжелательность, принятие личности ребенка [5].

Другим авторитетным учёным, составившим классификацию профессионально важных качеств, следует отметить Ю.К. Бабанского. Автором выделен ряд качеств, среди которых:

- требовательность к себе;
- педагогический такт;
- педагогическая ориентировка;
- чувство нового в педагогической деятельности;
- знание психолого-педагогических основ обучения и воспитания;
- индивидуальный подход к детям;
- широкий кругозор, позволяющий эффективно обеспечивать межпредметные связи в обучении;
- умение эффективно выполнять планы, организовывать работу с родителями [3].

Ю.Н. Кулюткиным выделены три группы качеств личности педагога, исходя из умений рефлексивно управлять учебной деятельностью детей: способность понимать внутренний мир другого человека, способность к активному воздействию на ребёнка и эмоциональную устойчивость как способность владеть собой [7].

Таким образом, исследователями составлена достаточно репрезентативная шкала основных качеств, профессионально важных для педагога, среди которых можно выделить следующие четыре группы:

1. Высокий уровень подготовки по профилю, требовательность, высокий интеллектуальный уровень и общая эрудиция, любовь к профессии, стремление к самосовершенствованию, педагогический такт, принципиальность, хорошая дикция.

2. Умения передать знания, формировать умения и навыки – владение комплексом методов и приёмов обучения и воспитания (методическая

компетентность), владение образовательными технологиями и комплексом средств обучения и воспитания техническими (технологическая грамотность).

3. Доброжелательность, любовь, терпение, понимание детей, справедливость, чувство юмора, общительность, трудолюбие, уравновешенность, артистичность, музыкальные способности, эмоциональность, добросовестность.

4. Организаторские способности (умение организовывать увлекательную для детей образовательную деятельность, досуг) [4].

Выделив совпадающие в различных исследованиях качества эффективно работающих педагогов, можно составить «модель идеального педагога», основными компонентами которой можно рассматривать следующие: эмоциональная стабильность; положительная самооценка; дифференцированное и систематическое планирование образовательной деятельности; партнерская установка на обучаемых и их родителей; преобладание не прямых управленческих воздействий; применение методов взаимодействия между детьми (использование интерактивных игр, упражнений, занятий); избегание ригидных способов педагогического воздействия; дифференцированное использование положительных подкреплений, стимулов, гибкость; знание и учет ожиданий партнеров по профессиональной роли.

Таким образом, обобщая взгляды вышеуказанных исследований, легко усматриваются три стороны в профессиональной подготовке педагога, а именно:

1. Научно-теоретическая, которая отражает степень владения педагогом основами науки и учебным материалом в целом.

2. Психолого-педагогическая, фиксирующая уровень владения основами педагогики и психологии (умение проводить научно-педагогический анализ программ, учебников, учебных пособий; умение формулировать педагогические цели; владение знаниями возрастной физиологии, возрастной и педагогической психологии; владение методами обучения и воспитания детей соответствующего возраста).

3. Методическая, свидетельствующая об уровне овладения методикой обучения и воспитания (владение учебным материалом, владение учебно-наглядными пособиями и техническими средствами обучения, умение организовать образовательную и досуговую деятельность, воспитательную работу, в том числе и с родительским коллективом).

На основе вышеизложенных обобщений профессионально значимыми личностными качествами педагога дошкольного образования мы определяем совокупность нравственных, коммуникативных, организаторских, интеллектуальных, дидактических и творческих качеств личности, позволяющих эффективно решать весь спектр педагогических задач, возникающих в образовательном процессе дошкольного образовательного учреждения.

Перейдём к обоснованию педагогических условий формирования профессионально значимых личностных качеств у будущих педагогов дошкольного образования.

Так, мы разделяем мнение многих исследователей, согласно которому достаточную эффективность в личностном развитии студента имеет внеучебная деятельность, а сочетание определенных видов внеучебной деятельности с учебной обеспечивает гармоничное развитие студента, а также его успешное профессиональное становление.

Рассмотрим особенности внеучебной деятельности по порядку.

Во-первых, поскольку приобщение индивида к системе связей социальной среды, в которой отмечается проявление его собственной активности, осуществляемое путем усвоения им социального опыта, знаний, ценностей, традиций и т.п., то мы занимаем позицию, согласно которой внеучебную деятельность в высшем учебном заведении можно считать микро моделью воспроизведения социального опыта.

Во-вторых, внеучебная деятельность сочетает в себе оба ведущих фактора формирования личности (деятельность и общение) и благодаря своему видовому разнообразию, большому спектру социальной открытости ускоряет процесс интериоризации социального опыта, что проходит не только в режиме многократного повторения, но и сопровождается меньшими стрессовыми ситуациями и положительными эмоциями. Внеучебная деятельность имеет ряд характерных признаков и функций, где ведущей, на наш взгляд, является смыслотворческая личностная функция.

В-третьих внеучебную деятельность мы рассматриваем вне учебного процесса, имеющей своей задачей способствовать личностному развитию студента путем непосредственного его привлечения в коллективную деятельность, соответствующую его интересам. Благодаря приобретению нового субъектного опыта, рефлексии, личность студента активизирует собственные смыслотворческие акты. Пересмотр имеющихся личностных смыслов, интересов, мотивов, потребностей, ценностей, установок, позиций способствует устанавлению интегративных связей между основными сферами личности: ценностно-смысловой, эмоционально-волевой и деятельно-поведенческой, в результате чего личность студента приобретает большую целостность и интегральность.

В-четвёртых, внеучебная деятельность является совместной деятельностью студентов в гуманно организованном и референтном для каждого отдельного студента сообществе (коллективе). Коллектив понимается нами как рефлексивная среда и одновременно инструмент мягкого воздействия на личность в защищенных условиях.

Мы считаем, что среди функций внеучебной деятельности значимое место занимает смыслотворческая личностная функция, а потому особый интерес вызывает возможность конструирования личностно значимых профессионально ориентированных ситуаций.

Педагогические условия формирования профессионально значимых личностных качеств у будущих педагогов дошкольного образования включают в себя профессиональную направленность учебно-воспитательного процесса в вузе на данный процесс, результатом чего становится:

- принятие студентами ценностей и смыслов педагогической деятельности; высокий уровень ответственности за результаты профессионального труда;
- систематическое и постепенное накопление студентами знаний в области дошкольного образования, овладение умениями и навыками решения педагогических задач разного уровня, характерных для профессии воспитателя;
- высокий уровень рефлексии, эмпатии;
- сформированные потребности в самосовершенствовании, саморегуляции.

Реализация указанных результатов невозможна без внутреннего морально-нравственного выбора студентов, что заключается в целенаправленном формировании их установок, потребностей, интересов, мотивов. Интерес к предмету, явлению, потребность в деятельности возникают благодаря появлению эмоционального переживания, только тогда тот или иной объект в соответствующий момент становится мотивом [11].

В образовательном процессе высшей школы можно выделить некоторые недостатки, существенно влияющие на конечный личностно-профессиональный результат выпускника – будущего педагога дошкольного образования.

Во-первых, система профессиональной подготовки будущего педагога дошкольного образования достаточно предметно ориентирована, имеет экстравертивную направленность и очень часто личностно отчужденный характер, который не приводит к существенным изменениям в личностной сфере студента, формированию способности будущего педагога уверенно действовать в проблемно-педагогических ситуациях;

Во-вторых, содержание учебных дисциплин имеет преимущественно теоретический характер, направленный на усвоение будущими педагогами фундаментальных знаний и репродуктивное воссоздание учебной информации. Это вызывает отставание процесса формирования практических умений от теоретического усвоения знаний.

В-третьих, к началу педагогической практики далеко не каждый студент достаточно осознаёт характер будущей профессии воспитателя, возможности использования знаний и умений из предметов психолого-педагогического цикла для решения педагогических задач в профессиональной деятельности.

По нашему мнению, формирование профессионально значимых личностных качеств у будущих педагогов дошкольного образования будет происходить более эффективно, если в учебном процессе высшего учебного заведения будут созданы следующие педагогические условия:

1. Интеграция учебной и внеучебной деятельности студентов. Результатом такого процесса является создание благоприятного

эмоционального фона познания, что требует использования эффективных организационных форм внеучебной деятельности, а также повышения проблемности подачи учебного материала на лекционных занятиях. Указанное закономерно способствует развитию внутренней мотивации и личностных смыслов будущих воспитателей в системе становления их профессиональных умений и формирования педагогической рефлексии.

2. Конструирование личностно-социальных ситуаций профессиональной направленности, стимулирующих самопознание, смыслостроительство, идентификацию студента в референтном для него сообществе – коллективе.

3. Использование методов и приёмов технологии педагогической драматизации, воспроизводящих реальные условия социального контекста жизни студентов, методов и приёмов диалогического общения будущих педагогов дошкольного образования: интерактивных методов, «сократовского метода», а также метода тренинга, которые можно эффективно использовать как в учебной, так и во внеучебной деятельности студентов.

Таким образом, на наш взгляд, внедрение комплекса вышеизложенных педагогических условий на этапе подготовки будущих педагогов дошкольного образования позволит решить проблему более качественной профессионализации будущих педагогов дошкольного образования. Указанное требует проведения формирующего и контрольного экспериментов, анализа полученных результатов.

Литература

1. Адольф В.А., Ильина Н.Ф. Инновационная деятельность педагога в процессе его профессионального становления: монография / В.А. Адольф, Н.Ф. Ильина. – Красноярск, 2007. – 204 с.
2. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – М.: Наука, 1977. – 344 с.
3. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды / Ю.К. Бабанский – М.: Педагогика, 1989. – 256 с.
4. Борытко Н.М. Пространство воспитания: образ бытия : монография / Н.М. Борытко. – Волгоград : Перемена, 2000. – 225 с.
5. Кларин М.В. Инновации в обучении: Метафоры и модели. Анализ зарубежного опыта / М.В. Кларин. – М.: Наука, 1997. – 223 с.
6. Кузьмина Н.В. Способности, одаренность, талант учителя / Н.В. Кузьмина. – Л.: Знание, 1985. – 32 с.
7. Кулюткин Ю.Н. Мышление учителя: личностные механизмы и понятийный аппарат / Ю.Н. Кулюткин и др. – М.: Педагогика, 1990. – 104 с.
8. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев; ред. Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2009. – 352 с.
9. Маркова А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.
10. Сластенин В.А. Педагогика: инновационная деятельность /

В.А. Слостенин, Л.С. Подымова. – М.: Магистр, 1997. – 223 с.

11. Тюлин М.Ю. Эмпатия как важнейшее качество педагога в искусстве внутренних трансформаций субъектов образования / М. Ю. Тюлин // Вестник Тверского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология, 2013. – № 2. – С. 144–157.

12. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской // Народное Образование – № 2. – 2003. – С. 58–64.

13. Шадриков В.Д. Деятельность и способности / В.Д. Шадриков. – М. : Логос, 1994. – 320 с.

14. Шакиров И.А. Антропология педагогических ситуаций: монография / И.А. Шакиров; под ред. В.А. Пятина. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2009. – 104 с.

УДК 378.015.31: 173

ФОРМИРОВАНИЕ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*Грищенко Надежда Анатольевна,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры дошкольного образования;
Борисенко Полина Николаевна,
магистрант 2 года обучения
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный
педагогический университет»*

В статье обоснована актуальность формирования традиционных семейных ценностей у будущих педагогов дошкольного образования в современных условиях. Автором раскрыта типология ценностей, содержание отечественных традиционных семейных ценностей, а также проанализированы возможности внеучебной деятельности высшего учебного заведения в их формировании у будущих педагогов дошкольного образования. Особое внимание в статье уделено рассмотрению потенциала внеучебной деятельности с целью формирования традиционных семейных ценностей у будущих педагогов дошкольного образования. В качестве эффективной организационной формы организации внеучебной деятельности автором указан клуб. В статье также приведены возможные методы и приёмы воспитательной работы со студенческой молодёжью, представлены эффективные средства смысловой активности студентов в клубной работе.