

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОУ ВПО «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И  
АРХИТЕКТУРЫ»**



## **СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ**

**VI Республиканской  
очно-заочной научной конференции**

**«ЯЗЫК И КУЛЬТУРА»**

**11 ноября 2020 г.**

**г. Макеевка**

Язык и культура : сб. науч. трудов VI Республиканской очно-заочной научной конференции (11 ноября 2020 г.). – Макеевка, 2020. – 354 с. : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://donnasa.org>.

Сборник содержит 117 научных работ участников VI Республиканской очно-заочной научной конференции «Язык и культура» (Макеевка, 11 ноября 2020 г.).

УДК 80(06)+81(06)  
ББК 81.2

*Печатается по решению ученого совета ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Протокол № 3 от 30.11.2020 г.*

Научные статьи представлены по таким тематическим направлениям: «Теоретико-методологические и прикладные проблемы филологии»; «Ономастика»; «Язык как отражение духовных и этнокультурных ценностей»; «Межкультурная коммуникация: проблемы и перспективы»; «Язык и средства массовой информации», «Теория и методика профессионального образования. Педагогика высшей школы».

Издание заинтересует преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов, занимающихся проблемами современной лингвистики, культурологии, философии и педагогики.

#### **Редакционная коллегия:**

- Зайченко Н. М. – ректор, д. т. н., профессор (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);  
Мущанов В. Ф. – проректор по научной работе, д. т. н., профессор (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);  
Назим Я. В. – проректор по научно-педагогической работе и международным связям, к. т. н., доцент (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);  
Левченко В. Н. – проректор по научно-педагогической и воспитательной работе, к. т. н., профессор (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);  
Теркулов В. И. – д. филол. н., профессор, зав. кафедрой русского языка (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»);  
Кораблёв А. А. – д. филол. н., профессор, профессор кафедры истории русской литературы и теории словесности (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»);  
Басыров Ш. Р. – д. филол. н., профессор, профессор кафедры германской филологии (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»);  
Бессонова О. Л. – д. филол. н., профессор, зав. кафедрой английской филологии (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»).

© Донбасская национальная академия  
строительства и архитектуры, 2020

## СЕКЦИЯ 2. ОНОМАСТИКА

32. <i>Кузнецов А. Э., Новикова Ю. Н.</i> ПРОИСХОЖДЕНИЕ ОТЧЕСТВ	98
33. <i>Слободянюк Я. Р., Новикова Ю. Н.</i> ПУТЬ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ФАМИЛИЙ.....	101
34. <i>Алексеенкова У. Р., Герасименко И. А.</i> СТРУКТУРНО- СЕМАНТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕОФИЦИАЛЬНЫХ ТОПОНИМОВ ГОРЛОВКИ: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА.....	105
35. <i>Баданина М. А., Зеленкова О. А.</i> ИСТОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ РУССКИХ ИМЕН.....	108
36. <i>Бузовчу Н. П., Скалдуцкая И. А.</i> ТОПОНИМИКА – ЯЗЫК ЗЕМЛИ... 111	111
37. <i>Гракова О. С., Мачай Т. А.</i> ИСТОРИЯ РУССКИХ ИМЕН..... 114	114
38. <i>Грачева Е. А., Беляева Л. И.</i> АНТРОПОНИМИЧЕСКИЙ ОБЛИК ИМЕНИ ЕКАТЕРИНА..... 116	116
39. <i>Губич В. Д., Сысоева Е. С.</i> ОСОБЕННОСТИ СЕМАНТИКИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЭРГОНИМИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ..... 121	121
40. <i>Демура Т. Е., Усова О. О.</i> МЕСТО НИКНЕЙМОВ В ОНОМАСТИКЕ..... 124	124
41. <i>Заболотный А. С., Левашова Л. А.</i> ЗАГАДКИ ФАМИЛИЙ МОИХ ОДНОКЛАССНИКОВ..... 127	127
42. <i>Лавриненко Д. И., Назарова Т. П.</i> ОТАНТРОПОНИМНЫЕ ОККАЗИОНАЛИЗМЫ КАК ЛЕКСИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ РЕЧИ..... 132	132
43. <i>Лыхманюк Д. А., Томашевская С. А.</i> ГОДОНИМЫ БУДЕННОВСКОГО РАЙОНА ГОРОДА ДОНЕЦКА..... 135	135
44. <i>Мельник А. С., Жолудь В. Л.</i> ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОНОМАСТИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА..... 138	138
45. <i>Могила В. А., Сысоева Е. С.</i> ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АНГЛИЙСКИХ И РУССКИХ ТОПОНИМОВ..... 141	141
46. <i>Пивень А. В., Герасименко И. А.</i> СТРУКТУРНО- ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ГОДОНИМОВ СОВРЕМЕННОЙ ГОРЛОВКИ..... 144	144
47. <i>Саенко А. В., Дмитриева Ю. Л.</i> ОБРАЗ КАК ЕДИНИЦА МЕТАЯЗЫКА ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ..... 146	146
48. <i>Титаренко Е. А., Гринько И. Е.</i> ОНОМАСТИКА..... 149	149
49. <i>Тугова М. Ю., Корниенко Н. В.</i> ЯЗЫК КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ КАРТИНЫ МИРА..... 152	152
50. <i>Фисун Е. Р., Некрутенко Е. Б.</i> РАЗВИТИЕ ОНОМАСТИКИ КАК НАУКИ..... 155	155
51. <i>Цыбулин В. В., Лазаренко А. А.</i> НИКНЕЙМ КАК СРЕДСТВО САМОНОМИНАЦИИ ВИРТУАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ... 157	157

## РАЗВИТИЕ ОНОМАСТИКИ КАК НАУКИ

*Фисун Екатерина Романовна,  
студент IV курса филологического факультета;  
Некрутенко Елена Борисовна,  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры теории и практики перевода  
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»*

Обозначение предметов реального мира языковыми знаками – непрерывный и постоянный процесс. Познавая мир человек классифицирует его посредством наименования его отдельных составляющих. В последнее время все больше внимания уделяется функционированию имен собственных. Науку, занимающуюся изучением имен собственных, в языкознании принято называть ономастикой. Большое количество аспектов в отрасли данной науки являются неисследованными, поскольку данная наука появилась сравнительно недавно.

На современном этапе исследованием ономастики и отдельных ее элементов занимаются: В.Д. Бондлетов, Л.П. Борисова, Э.Б. Волк, Б.К. Галас, Н.Г. Иванова, Л.П. Калакуцкая, Н.П. Парфенова, М.Г. Прыгодыч и другие. Современными исследователями литературной ономастики выступают Ю.О. Карпенко, М.Р. Мельник, Н.С. Колесник, В.А. Кухаренко, С.А. Лебеденко, Г.Ю. Касим, В.И. Рогодина, О.К. Смирнов и другие.

Происхождение имен собственных издавна привлекало к себе внимание, но их основательное изучение началось только в XIX веке. Первыми исследователями принято считать ученых из Германии: Потт Август-Фридрих, Штарк, Ферштерман и другие. Заинтересованность в этой сфере у отечественных ученых возникает только во второй половине XIX века. Первым исследователем стал профессор М. Сумцов, разместив в 1885 году в сборнике «Киевская старина» статью «Малорусские фамильные прозвания». Статья вмещала себя 14 страниц текста и стала первым шагом в сфере исследования имен собственных. Его последователем стал доктор О. Охримович, опубликовавший в 1895 году в журнале «Життя і слово» статью «Про сільські прізвища» [4, с. 391 – 426]. Только в конце XIX века ономастическую лексику начинают рассматривать не как дополнение к апеллятивной лексике, а как сложную самостоятельную систему. В это же время начинается функционирование ономастики как самостоятельный отдел лексикологии и этимологии. В 1930 году XX века А. Доз созвал первый Международный ономастический конгресс во Франции.

Давайте попробуем определить полное определение термина «ономастика». Определения имеют очень похожие значения почти во всех

словарях: толковых и энциклопедических. Объяснение ономастики как науки предоставляется очень сжато. Ономастика выступает либо совокупностью имен собственных разных типов, либо разделом языкознания, изучающим имена собственные всех аспектов.

В лингвистическом энциклопедическом словаре под редакцией В.Н. Ярцевой представлено самое широкое понятие ономастики. По ней ономастика – это раздел языкознания, изучающий имена собственные. Также это совокупность имен собственных, которая обозначается термином «онимия». В некоторых профессиях данный термин употребляется в значении антропонимики [1, с. 346–347]. Кроме общего определения в словаре предоставлено объяснение ономастики со стороны языковых особенностей разного типа, информация про объект исследования ономастики, с какими науками она взаимодействует и какие методы и приемы она использует.

Ономастика, как и любая наука, делится на разделы и подразделы. По категории объектов имен собственных подразделяется на: антропонимику (имена людей), зоонимику (клички животных), топонимику (наименования географических объектов), астронимику (наименования небесных тел, теонимику (имена божеств), хрононимику (взаимосвязь со временем), эргонимику (наименования рабочих соответствий) и хрематонимику (виды денег/валют). В зависимости кому или чему принадлежит имя, оно делится на реалионимы (имена существующих/существовавших объектов) и мифонимы (имена несуществующих объектов).

А.А. Белецкий утверждает, что ономастика «отличается своей экстралингвистической функцией, другими словами функцией индивидуализации-идентификации. Помимо этого, обладает разнообразными связями с апеллятивными элементами лексики». Автор статьи он ставил целью объединить элементы ономастического материала с элементами апеллятивной лексики разных языков. Помимо класса топонимов и антропонимов он предлагает добавить класс этнонимов [2].

Классик российской и советской ономастики А.В. Суперанская посветила значительную часть своей жизни изучению имен собственных. В своей работе «Структура имени собственного» она рассматривает модели имен собственных. К моделям антропонимов она относит имена личные, подразделяющиеся на имена сложные, производные и апеллятивные имена и фамилии. К моделям топонимов относит однословные топонимы, а именно, простые производные топонимы, простые производные топонимы и топонимы-сложные слова, а также многословные топонимы [3].

В 90-х годах А.В. Суперанская в книге «Имя – через века и страны» раскрывает историческую связь между именами собственными и фамилией, географическими названиями, древними мифами и современными типами имен.

На основе вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1) наука ономастика, занимающаяся исследованием имен, в силу своей новизны привлекает внимание многих ученых;

2) имена собственные являются средством восприятия окружающего мира, они сохраняют в себе и передают потомкам исторический опыт и генетическую память народа.

### Литература

1. Лингвистический энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / Гл. ред. В.Н. Ярцева. – М.: Сов. энциклопедия, 1990. – 685 с. – Режим доступа : <http://tapemark.narod.ru/les/>

2. Белецкий А.А. Лексикология и теория языкознания : (Ономастика) [Электронный ресурс] / А.А. Белецкий. – Киев : Изд-во Киев. ун-та, 1972. – 207 с. – Режим доступа : <https://search.rsl.ru/ru/record/01007271394>

3. Суперанская А.В. Структура имени собственного : Фонология и морфология [Электронный ресурс] / А. В. Суперанская ; Акад. наук СССР, Ин-т языкознания. – Москва : Наука, 1969. – 207 с. – Режим доступа : <https://search.rsl.ru/ru/record/01003540257>.

4. Франко І.Я. Причини до української ономастики // Твори: В 50 т. – Т. 36. – К.: Наук. думка, 1982. – С. 391–426.

УДК 81.6

### **НИКНЕЙМ КАК СРЕДСТВО САМОНОМИНАЦИИ ВИРТУАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ**

*Цыбулин Вадим Витальевич,  
обучающийся 10 класса;  
Лазаренко Анна Анатольевна,  
учитель информатики  
МОУ «Школа № 1 г. Ясиноватая»*

Развитие информационно-коммуникационных технологий способствует возникновению и формированию новой языковой среды, новой лингвистической реальности, которая, основываясь на расширении сферы взаимодействия человека с окружающим миром посредством современных средств коммуникации (Интернет, мобильная связь), стремительно развивается. Всё больше людей переносят своё общение преимущественно в Интернет, беседуя на форумах, в социальных сетях и мессенджерах, обучаясь с применением дистанционных технологий на вебинарах, веб-конференциях и др.

В процессе общения в сети Интернет виртуальная личность конструирует