

Научное издание



ВЕСТНИК

Луганского национального университета
имени Тараса Шевченко

Серия 1

Педагогические науки
Образование

№4 (21)
2018



**КНИТА**

Издатель ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко»
«Книга»
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011, т/ф (0642)58-03-20

№4 (21) • 2018 ВЕСТНИК ЛУГАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

Министерство образования и науки
Луганской Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Луганской Народной Республики
«Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко»

ВЕСТНИК



Луганского
национального
университета
имени Тараса Шевченко

Серия 1

Педагогические науки
Образование

№ 4(21) • 2018

Сборник научных трудов



Луганск
2018

УДК 37(062.552)+08:378.4(477.61)ЛНУ
ББК 95.43(4Укр-4Луг)+74я5
В 38

Учредитель и издатель
ГОУ ВПО ЛНР «ЛНУ имени Тараса Шевченко»

Основан в 2015 г.

*Свидетельство о регистрации средства массовой информации
МИ-СГР ПИ 000089 от 13 февраля 2017 г.*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор

Трегубенко Е.Н. – доктор педагогических наук, профессор

Заместитель главного редактора

Сорокина Г.А. – доктор педагогических наук, профессор

Выпускающий редактор

Вострякова Н.В. – заведующий редакционно-издательским отделом

Редактор серии

Сущенко О.Г. – кандидат педагогических наук, доцент

Состав редакционной коллегии серии:

Борытко Н.М.	– доктор педагогических наук, профессор
Вовк В.М.	– доктор педагогических наук, профессор
Воробьев Н.Е.	– доктор педагогических наук, профессор
Горюнова Л.В.	– доктор педагогических наук, профессор
Зайцев В.В.	– доктор педагогических наук, профессор
Дзундза А.И.	– доктор педагогических наук, профессор
Куликовская И.Э.	– доктор педагогических наук, профессор
Максименко Г.Н.	– доктор педагогических наук, профессор
Матвеев А.П.	– доктор педагогических наук, профессор
Ротерс Т.Т.	– доктор педагогических наук, профессор
Скафа Е.И.	– доктор педагогических наук, профессор
Турянская О.Ф.	– доктор педагогических наук, профессор
Уман А.И.	– доктор педагогических наук, профессор
Уракова Ф.К.	– доктор педагогических наук, профессор
Хараева Л.А.	– доктор педагогических наук, профессор
Хокунова Ф.Ф.	– доктор педагогических наук, профессор
Чермит К.Д.	– доктор педагогических наук, профессор
Чернышев Д.А.	– доктор педагогических наук, профессор

Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко : сб. науч. тр. / гл. ред. Е.Н. Трегубенко; вып. ред. Н.В. Вострякова; ред. сер. О.Г. Сущенко. – Луганск : Книта, 2018. – № 4(21) : Серия 1. Пед. науки. Образование. – 120 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные труды ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных исследований теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами развития педагогического знания.

Издание включено в РИИЦ.

Печатается по решению Ученого совета Луганского национального университета имени Тараса Шевченко (протокол № 5 от 19 декабря 2018 г.)

УДК 37(062.552)+08:378.4(477.61)ЛНУ
ББК 95.43(4Укр-4Луг)+74я5

© Коллектив авторов, 2018
© ГОУ ВПО ЛНР «ЛНУ имени Тараса Шевченко», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Актуальные проблемы подготовки и совершенствования кадров в системе непрерывного профессионального образования

- Богданова А.С.** Диагностика отношения и мотивации студентов к занятиям физической культурой5
- Горбулич И.А.** Структура готовности специалиста сферы документационного обеспечения управления к деловому общению как важной составляющей его профессиональной компетентности10
- Дворцова А.Н.** Требования к подготовке учителя китайского языка в условиях современной образовательной практики18
- Дзюба Л.В.** Формирование личностного имиджа будущего педагога начального образования23
- Дятлова Е.Н.** Качество усвоения знаний как показатель уровня организации образовательной среды28
- Козлова Т.Л.** Формирование профессиональной компетентности учителей в системе дополнительного профессионального педагогического образования35
- Малькова М.А.** Профессиональное саморазвитие преподавателя высшей школы как фактор повышения качества образования41
- Пантыкина Н.И.** Использование кейс-технологии как вида арт-технологий в обучении иностранным языкам46
- Прихода И.В.** Использование идей здравотворчества мыслителей древности в современной образовательной практике51
- Сердюков Э.В.** Диагностика и определение условий формирования профессионально-значимых качеств у будущих специалистов государственной службы57
- Скляр М.С.** Формирование профессиональной культуры будущего специалиста64
- Якименко Л.Н., Казаченко Н.Г.** Формирование лингвистической компетентности будущих учителей начальной школы в условиях высшего учебного заведения71

Вопросы воспитания и социализации молодежи

- Абрамова С.В.** Роль гуманистического подхода в формировании социальной активности учащихся76
- Акиншева И.П.** Политическая социализация и студенческая молодежь: особенности и тенденции84
- Ефимова И.В.** Духовно-нравственное воспитание студентов в современных условиях89

Скляр Максим Сергеевич,
канд. пед. наук, доцент кафедры
олимпийского и профессионального спорта
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный
университет имени Тараса Шевченко»
olimpian_max@mail.ru

Формирование профессиональной культуры будущего специалиста

В статье анализируются и сопоставляются существующие научно-теоретические подходы к рассмотрению сущности профессиональной культуры специалиста. Автор предлагает собственное обобщающее определение термина «профессиональная культура».

Ключевые слова: формирование профессиональной культуры специалиста, культура, профессиональная культура, высшее профессиональное образование.

Становление человека от индивида к личности и индивидуальности давно выступает объектом исследований различных психолого-педагогических школ и направлений. Однако вопросы формирования профессионала, взаимосвязь и взаимозависимость жизнедеятельности человека и сферы его профессиональной деятельности выходят на первый план в психологических и педагогических исследованиях во второй половине XX века, приобретая чрезвычайную актуальность лишь в начале XXI века. Так, например, в инженерной психологии наряду с традиционными задачами (комплексное решение проблемы повышения эффективности и улучшения условий труда человека, управляющего сложной современной техникой) устанавливается новая задача – всестороннее и гармоничное развитие личности специалиста. Современный этап развития общества выдвигает новые задачи и перед образованием, а именно раскрытие творческого потенциала личности и подготовка специалиста к жизни, а также осуществления профессиональной деятельности в быстро меняющемся мире.

Актуальность проблемы формирования профессиональной культуры как интегрального качества современного специалиста обусловлено признанием творческой активности личности и ее способности к самореализации ориентирами в профессиональном образовании и вызвано недостаточным количеством теоретико-методологических разработок по данной проблеме.

В нашей стране еще в конце XX – начале XXI века пришло осознание необходимости принципиально нового качества подготовки специалиста к его будущей профессиональной деятельности. Это нашло свое отражение в Национальной доктрине развития образования в XXI веке (2002) и других нормативных документах, где отмечается, что дальнейший прогресс общества уже невозможен без прогресса человека, а воспитание должно быть направлено на формирование у молодежи развитой духовности, физического

совершенства, моральной, художественно-эстетической, правовой, трудовой и экологической культуры.

Исследуя традиционное и специфическое во взаимосвязи образования и культуры, Р. Позинкевич отмечает, что система образования должна выйти на качественно новые исторические рубежи. Он рассматривает обращение научной педагогической мысли к анализу исторических образовательных моделей и их эволюции в качестве доказательства интенсивных поисков «культурно-образовательных» и «культурно-воспитательных» путей выхода современного образования из кризисного состояния. И. Зязюн и Г. Сагач утверждают, что на стыке веков уже зародилась «культуротворческое образование с его представлением о гуманистическом типе личности, которая не только потребляет культурные ценности, но и приумножает их, личности как самоценности и цели, а не средства общественного развития. По нашему мнению, своевременным ответом на общественные требования к уровню и качеству высшего образования в третьем тысячелетии является утверждение в педагогической науке культурологического подхода, который выражается в том, что одной из актуальных проблем подготовки специалиста выступает проблема формирования его профессиональной культуры.

Цель данной публикации состоит в анализе и сопоставлении существующих научных подходов к определению сущности профессиональной культуры специалиста.

Сущностный анализ определения понятия «профессиональная культура» требует рассмотрения обеих его составляющих: «профессиональный» и «культура». Философское понимание термина «профессиональный» в целом базируется на семантическом значении термина «профессия», который традиционно рассматривается как призвание, род занятий или сфера деятельности, требующая длительной подготовки и подтверждения квалификации. В этом же философском русле Е. Климов определяет профессию как «ограниченную необходимую для общества область осуществления человеком трудовых функций, которая сложилась в обществе в результате разделения труда и позволяет человеку получить средства существования и развития» [3, с. 22]. Профессор Эдинбургского университета Д. Карр утверждает, что британские ученые традиционно рассматривают профессию как «нормативно урегулированную оплачиваемую деятельность, в которой стандарты правильности профессиональной деятельности основаны на квалификационных требованиях и оговариваются в контракте [1, с. 248]. Анализ справочной литературы по философии, политологии и социологии позволяет назвать среди самых распространенных подходов к рассмотрению понятия «культура» такие:

1) по признакам определенной исторической эпохи (культура древнего мира, античная, средневековая, современная культура и т.д.);

2) по этнонациональным и географически региональным признакам (культура Запада, Востока, американская, славянская, украинская, немецкая культура и т.д.) [7, с. 186];

3) по сфере человеческого бытия (материальная, духовная, светская, религиозная, мировоззренческая, национальная, гражданская, политическая,

нравственная, художественная, физическая, умственная, эстетическая, музыкальная культура и т.д.);

4) по сфере проявления человеческой деятельности (производственная и профессиональная культура, культура труда, досуга, потребления, быта, обслуживания, общения, речи, поведения, чувств, мышления и т.д.);

5) по признакам социальных групп и слоев населения (культура коллектива, лица, индивида, класса (крестьянская, буржуазная культура), общества, а также молодежная, военная, артистичная, педагогическая культура и т.д.).

Однако, не все приведенные выше подходы к анализу понятия «культура» предоставляют возможность выделить и рассмотреть «профессиональную культуру». Это, на наш взгляд, является их определенным недостатком, так как при их использовании остается без четкого ответа целый ряд вопросов: есть ли культура военная (педагогическая, артистическая и т.д.) профессиональной культурой, если ее рассматривать с точки зрения военного (педагога, артиста); как соотносятся профессиональная культура и культура национальная (или умственная, гражданская или политическая); что общего и различного в профессиональной культуре и культуре труда (или производственной культуре); можно ли рассматривать профессиональную культуру по признакам определенной исторической эпохи (и говорить о современной профессиональной культуре и профессиональной культуры XIX или XX века) и др.

Ответы на некоторые из указанных выше вопросов мы находим у Э. Коржева и Н. Наумовой, которые в «Кратком словаре по социологии» отмечают необходимость рассматривать культуру на уровне общества и на уровне личности, применяя к анализу культуры на обоих уровнях аксиологический, деятельностный и типологический подходы. Для нас очевидным является факт, что применение аксиологического, деятельностного и типологического подходов позволяет не «потерять» профессиональную культуру из перечня проявлений культуры в целом и перейти к ее дальнейшему рассмотрению, что считаем важным в рамках нашего исследования. Осознавая, что из-за сложности категории «культура» любое ее определение не охватывает всех сторон, отметим, что исследователи этого феномена в процессе научного анализа, так или иначе, применяют один или несколько подходов из рассмотренных выше, чаще всего типологический, ценностный, деятельностный и личностный.

Применяя предложенные учеными подходы к рассмотрению профессиональной культуры специалиста, мы считаем необходимым отметить, что для целостного понимания культуры важным каждый из них, поскольку ценности, виды деятельности и качества личности является ядром культуры (и профессиональной культуры в частности). В декларации всемирной конференции по культурной политике, проводимой ЮНЕСКО (1982), культура трактуется как комплекс характерных материальных, духовных, интеллектуальных и эмоциональных черт общества, которая включает в себя не только различные искусства, но и образ жизни, основные правила человеческого бытия, системы ценностей, традиций и верова-

ний. В этой связи, Ю.И. Саенко называет культуру динамичной, постоянно усложняющейся моделью выживания общества, своими механизмами адаптации приспособливает общество к новым условиям.

В процессе научно-теоретического анализа проблемы формирования профессиональной культуры специалиста выявлены различные подходы к рассмотрению сущности этого понятия. Так, Н. Крылова называет профессиональной культурой систему профессиональных и деловых качеств специалиста, которые реализуются в его трудовой деятельности [4, с. 16]. Автор считает профессиональную культуру составляющей культуры специалиста, последнюю же рассматривает как «степень сформированности ценностных, социально значимых характеристик его активности, которые продуктивно реализуются в индивидуальной деятельности» [4, с. 16], фактически отождествляя ее с профессионализмом. Аналогичными являются взгляды Т. Щеголевой, которая определяет «профессиональную культуру» как уровень овладения определенной областью профессиональных знаний или соответствующей деятельности.

Мы полностью разделяем утверждение Ю. Черновой о том, что профессиональную культуру специалиста следует рассматривать как более высокий уровень профессионализма. Автор называет «профессиональную культуру» «мерой и способом творческой самореализации специалиста в различных видах профессиональной деятельности и профессионального общения, направленных на усвоение, передачу и создание профессиональных ценностей и новых технологий» [8, с. 30].

М. Пичкур считает профессиональную культуру будущего учителя изобразительного искусства «единством культуры личности и ее профессионального мастерства, которые вследствие взаимовлияния и взаимопроникновения составляют систему социально-профессиональных личностных качеств» [6, с.31].

Профессиональная культура специалиста, с точки зрения многих ученых, «это духовная направленность деятельности, слияние профессионализма с общечеловеческими этическими требованиями и нормами» [2, с. 77].

По мнению Н. Багдасарьян, общая культура общества выступает основой формирования базовой культуры личности. Последняя, разворачиваясь в условиях определенной профессиональной деятельности и испытывая трансформацию из-за особенностей этой профессиональной деятельности, предопределяет особенности и отличия профессиональной культуры представителей различных профессий. Профессиональная культура личности, в свою очередь, проецируясь и воспроизводясь в непрофессиональных сферах жизнедеятельности и общения (в сфере межличностного общения и т.п.), сказывается на базовой культуре личности и на общей культуре общества. Применение описанных выше подходов к анализу особенностей образования профессиональной культуры, например, инженера дает нам возможность построить логически подчиненный ряд понятий в системе общефилософских категорий общего, особенного, отдельного и единичного: общая культура общества влияет на базовую культуру личности; вместе они определяют уровень профессиональной культуры в обществе; профессиональная культура

в обществе влияет на уровень профессиональной культуры инженерно-технических работников. А профессиональная культура инженерно-технических работников является основой и одновременно образцом для формирования профессиональной культуры отдельного инженера.

В контексте исследования сущности и содержания профессиональной культуры специалиста наше внимание привлекли также научные подходы, которые освещают культуру личности со стороны статики и динамики. Так, А. Здравомыслов еще во второй половине прошлого века утверждал, что культура представляет собой не статическое, застывшее состояние определенной системы материальных и духовных ценностей, а динамический процесс, который постоянно развивается, в котором человек не только создает, обогащает и потребляет ценности культуры, но и саморазвивается как личность, поднимается с каждым новым этапом культуры на новый, более высокий уровень свободы.

Опираясь на идеи известных педагогов (Н. Абашкина, Н. Ничкало, К. Ушинский) о нелинейном характере процесса формирования и развития культуры личности, можем сделать вывод, что формирование профессиональной культуры специалиста также имеет динамичный и нелинейный характер, который происходит через разрешение противоречий, возникающих в его профессиональной деятельности и общении. Отметим, что статическая форма профессиональной культуры отражает имеющийся уровень интериоризации профессиональных ценностей, технологий, качеств, необходимых специалисту для осуществления профессиональной деятельности, а также способность воспроизводить профессиональные ценности и технологии, применять профессионально-значимые качества для решения стандартных профессиональных задач. Динамическая форма профессиональной культуры выражается в развитии умения реагировать на изменения, происходящие в окружающей действительности, самосовершенствоваться в соответствии с условиями окружающей среды, используя приобретенную систему ценностей. Она проявляется в умении и стремлении к самосовершенствованию, способности создавать новые профессиональные ценности, профессиональные технологии и приобретать новые профессионально-значимые качества для решения нестандартных профессиональных задач.

Проявление и диалектическое взаимодействие статической и динамической форм происходят в процессе профессиональной деятельности и общения, отражаясь в каждом из компонентов профессиональной культуры. Благодаря динамической форме в процессе профессиональной деятельности создаются условия для дальнейшего развития личности и ее профессиональной культуры. В этом процессе мы видим сущность и диалектику профессиональной культуры: статическая форма переходит в динамическую, которая потом, отрицая саму себя, переходит в статическую, но на более высоком уровне развития культуры специалиста.

Научному понятию «профессиональная культура», на наш взгляд, не хватает устойчивости, что в определенной степени связано со сложностью и многомерностью самого феномена, который этим понятием обозначается, а также с наличием различных научных подходов к освещению его сущности.

Однако, в трактовках понятия «профессиональная культура» в современной научно-педагогической литературе можно выделить общие положения и характеристики, которые отмечают большинство исследователей, а именно:

а) профессиональная культура это комплекс характерных материальных, духовных, интеллектуальных и эмоциональных черт общества, отражается в сфере профессиональной деятельности и усваивается индивидом;

б) профессиональная культура это определенная степень овладения группой или личностью профессиональным опытом человечества, приемами и способами решения специальных профессиональных задач;

в) профессиональная культура это признанные ценными в обществе (и осознанные самим индивидом как профессионально значимые ценности) качества ума, характера, воображения, памяти личности, которые приобретаются в процессе жизни и образования;

г) профессиональная культура это мера и способ саморазвития и самореализации человека, степень совершенства специалиста в сфере профессиональной деятельности, уровень развития его личности в определенный период жизни;

д) профессиональная культура это средство сдерживания узкого профессионализма и профессиональной деформации личности.

Проведенный нами анализ современных научно-теоретических взглядов о сущности профессиональной культуры специалиста дает основания для авторской интерпретации термина «профессиональная культура».

По нашему мнению, профессиональная культура это целостное личностное образование, сущностью которого является диалектическая связь всех элементов культуры индивида. Она динамично и нелинейно развивается, специфически проявляясь в сфере профессиональной деятельности и общения. Ядром профессиональной культуры специалиста выступают общечеловеческие и профессиональные ценности, совокупность видов преобразовательной деятельности и личностные качества.

Список литературы

1. Carr D. Education, profession and culture: some conceptual questions / David Carr // British Journal of Educational Studies. – 2000. – Vol. 48, № 3. – P. 248–268.
2. Игнатов В.Г. Профессиональная культура и профессионализм государственной службы : контекст истории и современность / В.Г. Игнатов, В.К. Белолипецкий. – Ростов н/Д: МарТ, 2000. – 251 с.
3. Климов Е.А. Пути в профессионализм (психологический взгляд) / Е.А. Климов. – М.: МПСИ: Флинта, 2003. – 318 с.
4. Крылова Н.Б. Формирование культуры будущего специалиста / Н.Б. Крылова. – М.: Высш. шк., 1990. – 140 с.
5. Михаліченко І.В. Педагогічні умови формування професійної культури працівників органів внутрішніх справ: дис.... канд. пед. наук: 13.00.04 / І.В. Михаліченко; Кіров. держ. пед. ун-т ім. В. Винниченка. – Кіровоград, 2004. – 230 с.

6. Пічкур М.О. Формування професійної культури майбутнього вчителя образотворчого мистецтва (на матеріалі композиції): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / М.О. Пічкур. – К., 1999. – 195 с.
7. **Философский энциклопедический словарь.** – М. : ИНФРА-М, 2009. – 568 с.
8. **Чернова Ю.К.** Профессиональная культура и формирование её составляющих в процессе обучения: [монография] / Ю.К. Чернова. – М.; Тольятти : Изд-во Тольят. политех. ин-та, 2000. – 230 с.

Скляр М.С.

Формування професійної культури майбутнього фахівця

У статті подано результати аналізу й порівняння різних науково-теоретичних підходів до розгляду сутності професійної культури фахівця. Автор пропонує власне узагальнююче визначення терміну «професійна культура».

***Ключові слова:** формування професійної культури фахівця, культура, професійна культура, вищу професійну освіту.*

Sklyar M.S.

Formation of professional culture of the future specialist

The article analyzes and compares the existing scientific and theoretical approaches to the consideration of the essence of the professional culture of a specialist. The author proposes her own generalizing definition of the term “professional culture”.

***Key words:** formation of professional culture of a specialist, culture, professional culture, higher professional education.*

Научное издание

Коллектив авторов

ВЕСТНИК

ЛУГАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

Сборник научных трудов

Главный редактор – *Е.Н. Трезубенко*
Выпускающий редактор – *Н.В. Вострякова*
Редактор серии – *О.Г. Сущенко*
Корректор – *О.И. Письменская*
Дизайн обложки – *Р.В. Дьяченко*
Компьютерная верстка – *Р.В. Жила*

Подписано в печать 20.12.2018. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать ризографическая. Формат 70×100 1/16. Усл. печ. л. 9,75.
Уч.-изд. л. 10,24. Тираж 400 экз. Заказ № 144

Издатель

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет
имени Тараса Шевченко»
«Книга»
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011. Т/ф: (0642)58-03-20
e-mail: knitaizd@mail.ru

*Свидетельство субъекта издательского дела
ПИ 000089 от 13.02.2017 г.*