

Образование Луганщины: теория и практика

ПЕДАГОГ РЕСПУБЛИКИ - СОВРЕМЕННЫЙ ЖУРНАЛ

Научно-методический журнал

№ 4(17)



2020

Образование Луганщины: теория и практика

ПЕДАГОГ РЕСПУБЛИКИ – СОВРЕМЕННЫЙ ЖУРНАЛ

Научно-методический журнал № 4(17), 2020

Научно-методический журнал
издается с сентября 2017 года
Выходит раз в два месяца
Подписной индекс 91168
Главный редактор
Марфина Ж.В.
Выпускающий редактор
Волошенко О.И.
Ответственный секретарь
Шкурин О.В.
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
Загаштоков А.Х., Ротерс Т.Т.,
Турынская О.Ф., Дятлова Е.Н.,
Полупаненко Е.Г., Санченко Е.Н.,
Студеникина В.П.
Учредитель
ГОУ ВО ЛНР
«Луганский государственный
педагогический университет»

Адрес редакции:
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011,
сайт: www.ltsu.org

Свидетельство о регистрации
Серия № ПИ 000162
от 19 октября 2020 г.

Подписано в печать 27.10.2020.
Формат 60x84 1/8. Усл.-печ. л. 9,30.
Тираж 120 экз. Заказ 98.

Издатель
ГОУ ВО ЛНР
«Луганский государственный
педагогический университет»
«Книга»
ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011,
т/ф (0642)58-03-20
сайт: knita.ltsu.org
Печатается по решению Научной
комиссии Луганского
государственного педагогического
университета
(протокол № 2 от 20 октября 2020 г.)

СОДЕРЖАНИЕ

Профессиональное образование

Кудинов В.А., Чистиков А.А. Актуальные научные проблемы педагогики социального воспитания.....	2
Роман С.В. Интеграция химических, экологических, технических и социальных понятий в структуре содержания профессиональной подготовки будущих учителей химии.....	6
Прихода И.В. Актуальные вопросы состояния и модернизации профессиональной подготовки будущих специалистов по адаптивной физической культуре в контексте соответствия современным требованиям системы высшего образования.....	10
Анишлогова Т.Ю. Этапы развития историко-краеведческой деятельности молодежи в системе отечественных высших учебных заведений в советский и постсоветский периоды.....	16
Золотова А.Д. Подготовка педагогов общеобразовательного учреждения к профилактике химических аддикций школьников.....	24
Кривко Я.П. Обзор советской системы образования и управления качеством обучения школьников в период 1934–1991 гг.....	28
Лабинцева Л.П., Сиренко Т.Н. Ленинградская симфония как символ борьбы и победы.....	32
Сушенко О.Г. Развитие критического мышления у будущих педагогов начальной школы.....	35

Методика и опыт

Ротерс Т.Т., Горашук В.П. Ритмическая гимнастика как вариативный компонент урока физической культуры.....	39
Кондратенко А.П. «Луганск... Ты – Жизнь, Ты – Вера, Ты – Любовь»: из опыта организации театрализованной творческой деятельности молодежи.....	43
Писаный Д.М. Некоторые аспекты применения музейных материалов в процессе освоения истории и обществознания.....	46
Пшечук-Воронина Я.Ю. Некоторые аспекты методики физической подготовки студентов-хореографов в учреждениях среднего профессионального образования на занятиях физической культурой.....	50
Чепурченко Е.В. Формирование педагогического мастерства будущих воспитателей дошкольных образовательных учреждений средствами дисциплины «Выразительное чтение».....	54
Чикина Ю.Ю. Особенности использования будущим учителем географии программы Power Point на различных этапах урока.....	58
Кривицун Е.П. Опыт формирования мировоззренческого самоопределения студентов в процессе реализации проекта «Православие Луганщины от А до Я».....	64
Лашенова И.А. Экологический квест «Клуб исследователей природы «Лето, мы тебя знаем!» (старший дошкольный возраст).....	67
Юргайте Е.А. Утро в музыке и жизни человека: план-конспект урока по предмету «Музыка» (3 класс) (к проблеме развития эмоционального интеллекта обучающихся).....	70
Буткова И.В. Викторины в работе логопеда.....	74

Издание включено в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук (приказ МОН ЛНР № 911-од от 10 октября 2018 года)

© «Книга», 2020

Запрещается копирование и распространение материалов журнала без ведома издателя.

В заключение хотелось бы отметить, что годы Великой Отечественной войны создали необыкновенные страницы в жизни и творчестве всего человечества. Военные испытания, народные страдания и личные потери нашли воплощение в необыкновенном трагизме «Ленинградской» симфонии. Седьмая симфония снова и снова показывает слушателям живые страницы истории, вливает в их сердца гордость и мужество. Седьмую симфонию Д. Шостаковича смело можно назвать «Героической симфонией» XX века.

Список литературы

1. Долинская Е.Б. История современной отечественной музыки : учеб. пособие / Е.Б. Долинская. – М. : Музыка, 2001. – 656 с.

2. Лейе Т.Д. Д. Шостакович / Т.Д. Лейе // Отечественная музыкальная литература / ред.-сост. Е.Е. Дурандина. – М. : Музыка, 2002 – С.74–86.

3. Овсянкина Г.П. Творчество Д.Д. Шостаковича в первые годы Великой Отечественной войны : дис. ... канд. искусствоведения : 17.00.02 Музыкальное искусство / Галина Петровна Овсянкина. – М., 1984. – 267 с.

4. Фоменкова Е.А. Программа и пособие по музыкальной литературе для 5–7-х классов ДМШ / Е.А. Фоменкова. – Вып. 3. – М. : Музыка, 1999. – 120 с.

5. Ярустовский Б.М. Симфонии о войне и мире / Б.М. Ярустовский. – М. : Наука, 1966. – 371 с.

Сушенко Ольга Григорьевна,
доцент кафедры начального образования
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный
педагогический университет», кандидат
педагогических наук, доцент
sushenkoog@rambler.ru



УДК 378.015.31

Развитие критического мышления у будущих педагогов начальной школы

В статье акцентируется внимание на необходимости развития критического мышления у будущих педагогов начального образования в контексте реализации задач профессиональной подготовки с позиций рефлексивно-смыслового подхода; в качестве примера предложен один из эффективных методических приемов развития критического мышления студентов «фишбоун».

Ключевые слова: профессиональная подготовка педагога, критическое мышление, педагогическая рефлексия, методические приемы развития критического мышления студентов.

The article focuses on the need to develop critical thinking in future primary education teachers in the context of the implementation of vocational training tasks from the standpoint of a reflexive-semantic approach; as an example, one of the effective methodological techniques for the development of critical thinking of students «fishbone».

Key words: professional training of a teacher, critical thinking, pedagogical reflection, methodological techniques for the development of students' critical thinking.

Современный этап развития высшего образования, в частности, педагогического, ценностные приоритеты и целевые ориентиры которого, связанные с гуманизацией образовательной деятельности, предполагают качественное изменение подходов к

реализации содержания профессиональной подготовки на основе использования адекватных образовательных технологий, характеризуется принципиальным изменением дидактико-методических подходов к процессу обучения, при которых знание может

быть полноценным только при включении в процесс его усвоения механизмов развития личности. Переход от «знаниевой» образовательной педагогической деятельности к смысловой, рефлексивной знаменует собой принципиально новый подход в реализации задач профессиональной подготовки.

Понимание – это серьезный интеллектуальный труд и психическое напряжение, требующее владения механизмами рефлексии, проблемно-аналитического мышления как для педагога, так и для учащихся, которые постигают эти механизмы в процессе взаимодействия в решении задач различного уровня.

Формирование у будущих педагогов начальной школы критического мышления как личностного качества в настоящее время является актуальной педагогической задачей не только в русле развития современного образования, но и в связи с тем, что сегодня многими исследователями отмечается снижение уровня знаний и стереотипность мышления абитуриентов, поступающих в высшие учебные заведения [2]. Поэтому встает вопрос о необходимости целенаправленного использования специальных методик и технологий обучения, предусматривающих возможность развития у учащихся школьников элементарной общеметодологической культуры, научного мировоззрения, развития критического мышления, расширения интеллектуальных компетенций.

По мнению известного философа и педагога Дж. Дьюи, критическое мышление проявляется в ситуации, когда учащиеся начинают рассматривать решение конкретной проблемы. Именно фокусирование на проблемах, как считает Дж. Дьюи, стимулирует природную любознательность обучающихся и побуждает их к критическому мышлению. Только работая над конкретной проблемой, отыскивая собственный выход из сложной ситуации, обучающийся действительно думает [1].

Обобщая сказанное выше, считаем, что при подготовке к проведению аудиторных занятий необходимо формулировать проблемное поле на основе изучаемого содержания конкретной учебной дисциплины и в процессе совместной деятельности с использованием соответствующих методик целенаправленно решать задачу развития у студентов критического мышления. Такая организация

контактной работы позволит студентам в дальнейшем самостоятельно формулировать проблемы, выявлять причинно-следственные связи их возникновения и определять пути решения. Опора на механизмы критического мышления способствует повышению мотивации профессиональной подготовки, осознанного отношения к учебной деятельности, поскольку учебный процесс из рутинной работы превращается в целенаправленную, содержательную деятельность, в ходе которой студенты, анализируя учебную и научную информацию, различные документы, сравнивая альтернативные подходы и точки зрения, опираясь на широкие возможности коллективного обсуждения, вырабатывают оптимальные решения для актуальных проблем теории и практики начального образования.

Проблеме развития мышления, в том числе, критического как одной из важнейших его характеристик, уделяли большое внимание в своих работах Д. Брунер, Л.С. Выготский, Дж. Дьюи, А.Н. Леонтьев, Ж. Пиаже, К. Поппер, Р. Пол, Д. Халперн и др.

Большинство авторов вслед за Д. Халперн [4] рассматривают критическое мышление как использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата, а также определяют критическое мышление как рефлексивное мышление, способное выдвинуть новые идеи и увидеть новые возможности. Таким образом, авторы выражают сходное мнение о критическом мышлении как оценочном, рефлексивном, открытом, которое не принимает догм и развивается путем наложения новой информации на личный жизненный опыт.

Рефлексия как неотъемлемая часть критического мышления позволяет осуществлять присвоение новой информации, которая органично превращается в собственное знание. На это указывает и Р. Пол [3], трактуя критическое мышление как размышление о мышлении, когда человек это делает с целью улучшения своего мышления. Следствием этого процесса является самосовершенствование личности.

Сегодняшние представления о критическом мышлении связаны с его пониманием как метакогнитивной способности. Мышление о мышлении как способность надстраиваться над чужим и собственным мышле-

нием и деятельностью позволяет выявить значимые проблемы, логические ошибки в стратегиях, скорректировать пути решения задач.

В учебном процессе вуза, который проектируется с использованием технологии развития критического мышления, рефлексия «работает» на всех этапах аудиторного занятия, позволяя осуществлять рефлексивное взаимодействие в процессе постановки и принятия целей, организации совместной деятельности в процессе освоения новой информации и решения исследовательских задач. А на заключительном этапе занятия стадии рефлексии оценить собственную деятельность и деятельность других участников взаимодействия, осуществить рефлексии полученных результатов с целью определения степени их соответствия запланированным и т.д.

Организация профессиональной подготовки будущих педагогов начальной школы, ориентированная на развитие их критического и рефлексивного мышления, способствует, как показывает практика, эффективному воплощению механизмов рефлексии в метакогнитивных и метапредметных умениях, что особенно значимо для профессиональной деятельности, поскольку позволяет эффективно решать задачу по развитию критического мышления у младших школьников.

В качестве одного из примеров организации практических занятий с будущими педагогами начальной школы с применением технологии развития критического мышления предлагаем фрагмент такого занятия по дисциплине «Актуальные проблемы теории и практики начального образования» в рамках магистерской программы. Этот курс и в целевом, и в содержательном отношении ориентирован на развитие умений у будущих учителей выявлять и формулировать проблемы, существующие в реальной педагогической практике, устанавливать причинно-следственные связи их возникновения и факторы влияния на основе критического анализа научно-методической литературы и обобщенного прогрессивного педагогического опыта, изучения нормативных документов и рекомендаций.

Одним из эффективных методических приемов, используемых для развития критического мышления в плане установления причинно-следственных взаимосвязей

между объектом анализа (выделенной проблемой) и влияющими на него факторами, поиска обоснованного варианта решения является прием «фишбоун». Кроме того, использование данного методического приема позволяет совершенствовать у обучающихся навыки работы с информацией и формировать проблемное видение.

Одним из весомых достоинств «фишбоун» можем назвать возможность графической визуализации анализируемой проблемы, что позволяет более эффективно использовать интеллектуальные механизмы. Родоначальником этого приема считается японский профессор К. Ишикава, разработавший метод структурного анализа причинно-следственных связей, который впоследствии был назван его именем. Диаграмма Ишикавы (cause-effect diagram, fishbone diagram) используется как графический инструмент, который позволяет наглядно и систематизированно анализировать и представлять взаимосвязи следствий и причин, их порождающих, а также выявлять факторы влияния, что способствует формированию критического мышления в процессе коллективной рефлексии. Предлагаем использовать одну из простых схем данной диаграммы (рис. 1), с опорой на которую можно найти оптимальное решение любой рассматриваемой проблемы. Кроме того, уже отработанную диаграмму можно использовать в качестве опоры для последующего развертывания проблемы, связанной с исходной.



Рис. 1. Схематическая диаграмма К. Ишикавы

В качестве темы одного из практических занятий по курсу «Актуальные проблемы теории и практики начального образования» для критического анализа была выбрана чрезвычайно актуальная проблема – реализация идей преемственности дошкольной и начальной ступени образования. Для работы группа была разделена на микрогруппы из четырех человек, поскольку

так удобно работать в рамках учебной аудитории. Для каждой из них были подготовлены необходимые материалы (лист бумаги формата А3, карандаши, маркеры, фломастеры и пр.). Предварительно студентами были изучены предложенные в списке литературы публикации, посвященные проблеме преемственности образовательных уровней, чтобы можно было аргументированно выделить причины неудовлетворительной реализации принципов преемственности, последствий этого на последующих ступенях образования, подкрепив конкретными фактами, сделать обоснованные выводы для выбора оптимального решения и прогнозы относительно дальнейших перспектив.

В процессе коллективной рефлексии по оси фактов были сгруппированы основные составляющие для успешной реализации идеи преемственности дошкольного и начального образования: наличие соответствующих государственных образовательных стандартов, необходимой нормативной, информационной, методической и материально-технической базы, высших образовательных учреждений по подготовке педагогических кадров и повышению их квалификации в системе непрерывного профессионального образования и др.

Анализ реальной педагогической практики на основе имеющихся публикаций, опоры на собственный опыт практической деятельности в начальной школе во время педагогических практик позволил критически осмыслить актуальное состояние проблемы преемственности дошкольного и начального образования в причинно-следственном аспекте.

Так, в качестве одной из важных причин несогласованности преемственности этих образовательных ступеней несмотря на наличие ГОС (установленный факт) со стороны детского сада является ориентация на требования школы, формирование тех знаний, умений и навыков, которые необходимы для дальнейшего обучения. В то же время школа рассматривает преемственность как опору на те знания, умения и навыки, которые имеются у ребёнка на момент начала обучения, что подразумевает организацию работы с учётом дошкольного понятийного и операционного уровня развития ребёнка. Не менее важной причиной нарушения принципа преемственности студенты считают и недоста-

точную согласованность во взаимодействии педагогических коллективов детского сада и начальной школы (крайне мало проводится совместных педсоветов, методических консультаций, взаимопосещений занятий воспитателями ДООУ и учителями начальной школы; нет четкой стратегии в организации работы с родителями будущих первоклассников и др.). Итогом «фишбоун» стало аргументированное обоснование путей решения анализируемой проблемы по трем крупным векторам: сотрудничество с детьми, педагогами, родителями.

В процессе коллективной рефлексии в качестве вывода студенты сформулировали ряд педагогических условий для успешной реализации преемственности между ДООУ и начальной школой, в частности, сохранение самооценности каждого возрастного этапа развития ребёнка; обеспечение поступательного возрастного развития дошкольника и младшего школьника посредством синхронизации программ ДООУ и начальной школы; сотрудничество учителей, воспитателей и родителей в различных формах; создание условий для развития творческих, интеллектуальных и личностных потенциалов ребёнка на каждой ступени образования.

Рамки статьи не позволяют привести всю полноту проведенного анализа, но обобщение опыта проведения таких занятий в течение нескольких лет позволяет сделать однозначный вывод – учитель, у которого не развито критическое мышление и который не овладел технологиями его формирования, не сможет научить своих учеников критично мыслить.

Список литературы

1. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. (Как мы мыслим) / Дж. Дьюи. М. : Лабиринт, 1999. – 192 с.
2. Коржув А.В. Рефлексия и критическое мышление в контексте задач высшего образования / А.В. Коржув, В.А. Попков, Е.Л. Рязанова // Педагогика. 2002. – № 1. – С. 18–22.
3. Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза / А.В. Федоров. М. : Информация для всех, 2007. – 616 с.
4. Халперн Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. – СПб. : Питер, 2000. – 512 с.

