

Образование Луганщины: теория и практика

ПЕДАГОГ РЕСПУБЛИКИ – СОВРЕМЕННЫЙ ЖУРНАЛ

Научно-методический журнал

№ 2(21)



В ГОУ ВО ЛНР
«ЛГПУ»

2021



Образование Луганщины: теория и практика

ПЕДАГОГУ РЕСПУБЛИКИ — СОВРЕМЕННЫЙ ЖУРНАЛ

Научно-методический журнал № 2(21), 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Профессиональное образование

Прихода И.В. Жизнь личности как социально-психологическое явление: человеческая жизнь как предмет познания.....	2
Постолянюк Т.Г. Роль Луганского информационно-методического центра в организации взаимодействия школьных музеев с образовательными и культурными учреждениями города Луганска.....	7
Дубинина В.А., Зайцева А.В. Языковая картина мира в парадигме современного образования....	11
Никулина А.Д. Методические основы формирования у младших школьников логического приёма сравнения в процессе обучения математике.....	15
Васюк А.А. Формирование гражданской культуры российских школьников на примере деятельности Российского движения школьников.....	18
Бурлакова И.В. Методологические подходы к формированию профессиональной компетентности будущих филологов в высшей школе Донбасса.....	21
Киселева Г.Н. Программа развития как стратегия управления образовательной организацией на примере ГОУ ЛНР «Успенская гимназия №1».....	25
Ляненко Т.Н. Формирование информационной культуры младших школьников.....	29

Методика и опыт

Роман С.В. Новый взгляд на реализацию принципа гуманитаризации в общеобразовательном курсе химии.....	33
Кирмач Г.А. В помощь учителям педагогических классов.....	39
Чикина Ю.Ю. Проверочная работа по теме «Географическое положение России» для учащихся 8 класса.....	44
Титова Е.А., Кухарева Н.А., Сердюкова Е.Я. Развитие креативного потенциала студентов в процессе организационно-технологической деятельности.....	49
Гарбуз О.А. Реализация методики творческого чтения в начальной школе: разработка урока по сказке А.Н. Толстого «Золотой ключик, или Приключения Буратино».....	55
Петрюк С.Н. План-конспект урока по русскому языку Класс 5.....	59
Сергиенко Т.Е. План-конспект урока по русскому языку.....	65
Сурнина И.Е. План-конспект урока русского языка.....	68
Тихонова О.В. План-конспект урока русской литературы.....	71

Научно-методический журнал издается с сентября 2017

года Выходит раз в два месяца

Подписной индекс 91168

Главный редактор Марфина Ж.В.

Выпускающий редактор Волошенко О.И.

Ответственный секретарь Шкуран О.В.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Дятлова Е.Н.,

Загаштоков А.Х., Полупаненко Е.Г., Ротерс Т.Т.,

Санченко Е.Н., Студеникина В.П., Турянская О.Ф.

Учредитель ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», сайт: www.knita.ltsu.org

Свидетельство о регистрации Серия № ПИ 000162

от 19 октября 2020 г.

Издатель ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» «Книга»,

т (0642)58-03-20; сайт: knita.ltsu.org

Подписано в печать 21.04.2021. Формат 60x84 1/8.

Усл. печ. л. 9,30. Тираж 100 экз. Заказ 43.

Адрес учредителя, издателя, типографии:

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011.

Печатается по решению Научной комиссии Луганского государственного педагогического университета
(протокол № 8 от 20 апреля 2021 г.)

Издание включено в РИНЦ; в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (приказ МОН ЛНР № 911-од от 10 октября 2018 года)

Никулина Александра Даниловна,
доцент кафедры начального образования
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,
кандидат педагогических наук, доцент
alya.nikulina.49@mail.ru



УДК 373.3.016:51

Методические основы формирования у младших школьников логического приёма сравнения в процессе обучения математике

В статье рассматриваются вопросы содержания логического приема сравнения, методические основы внедрения в современную школьную практику заданий, требующих выполнения сравнения математических объектов.

Ключевые слова: развивающее обучение, логический прием сравнения, задания с требованием сравнения математических объектов

The article deals with the content of the logical method of comparison, the methodological foundations of the introduction into modern school practice of tasks that require the comparison of mathematical objects.

Key words: developmental learning, logical comparison technique, tasks with the requirement to compare mathematical objects.

Развивающее обучение младших школьников математике направлено на улучшение качества знаний, что обеспечивается активной мыслительной деятельностью.

А.В. Белошистая, анализируя результаты проведенного исследования по развивающему обучению младших школьников, подчёркивает, что формирование умения учиться предполагает развитие мыслительных операций – анализа, синтеза, сравнения, классификации [1, с.10].

Сравнение является одной из основных операций мышления и основой других логических приемов – аналогии, классификации, обобщения. При обучении сравнению развивается гибкость, системность, самостоятельность мышления и, как следствие, повышается уровень осознанности учебного материала.

Сравнение начинается с анализа признаков объекта, значимых для выявления сущности изучаемых понятий. Для сравнения нужно выполнить следующие действия: выделение свойств объектов; установление общих свойств; выбор оснований для сравнения; сопоставление объектов по избранному основанию.

Таким образом, сравнение имеет свой предмет, определенную цель.

Сравнение – это приём умственной деятельности учащихся, предполагающий установление сходства и отличия между объектами изучения. Познание любого предмета начинается с того, что ищется отличие его от других предметов, затем устанавливается сходство с родственными предметами.

В жизни человеку приходится часто сравнивать объекты и явления, указывать на их сход-

ство и отличие. Ребенок, познавая окружающий мир, учится различать предметы и явления по существенным признакам, сравнивать, выделяя в них общее и отличное, т.е. учится мыслить.

Целью данной статьи является анализ сравнения как приёма мыслительной деятельности в контексте педагогической проблемы обучения младших школьников математике.

Сравнение наиболее применимо при обучении младших школьников математике, потому что значимое место в формировании такого приема занимает системность понятий. Психологи в своих исследованиях отмечают, что особенно ярко индивидуальные особенности мышления школьников проявляются при работе с математическим материалом [2].

Н.Б. Истомина считает, что формирование у младших школьников умений пользоваться приёмом сравнения требует определенной поэтапности и тесной связи с конкретным содержанием [3, с 169].

По степени полноты различают частичные и полные сравнения. Суть частичных сравнений – в установлении только сходного или только отличного в объектах.

Если в объектах находят только признаки сходства – это сопоставление, а если ищут отличия – это противопоставление. Полное сравнение требует установления сходства и отличия.

П.М. Эрдниев, рассматривая вопрос широкого использования в методике преподавания математики метода противопоставления, пришел к выводу о том, что для развития мышления школьников важно сравнивать способы доказательств математических утверждений [4, с. 124].

Сравнение играет значительную роль при осмыслении информации.

В жизни дети часто сравнивают предметы по различным признакам. На уроках математики учитель предлагает школьникам сравнивать объекты из окружающего мира и математические объекты. Например, школьнику предлагается сравнить два яблока, изображенных на картинке. Основанием для сравнения может быть цвет, форма, размеры. При изучении математического материала школьники сравнивают различные математические объекты – числа, равенства, выражения, геометрические фигуры, текстовые задачи.

Так как математическое упражнение является основным звеном обучения математике, для организации учебной деятельности школьников по формированию умений сравнивать им предлагают задания на выявление сходства и отличия математических объектов.

Проанализируем математические задания на сравнение чисел. Числа сравнивают между собой и из двух чисел находится большее или меньшее. Такие задания учащиеся выполняют уже при изучении нумерации чисел первого десятка. Для сравнения двух однозначных чисел школьники пользуются правилом: «Из двух чисел большим будет то, которое при счете называют позже». В натуральном ряду чисел большее число стоит дальше от его начала ($8 > 5$, $4 < 9$).

Сравнение двузначных, трехзначных чисел выполняется по другим правилам. Вначале сравнивают числа, записанные в старших разрядах. Если этого недостаточно, переходят к сравнению чисел предыдущих разрядов ($83 > 59$, $72 < 98$, $529 > 134$).

Чтобы школьники лучше понимали и осознали сравнение чисел, при выполнении познавательных заданий учитель может опираться на их жизненный опыт. Для иллюстрации сравнения однозначных чисел можно использовать картинки, например, с изображением фруктов.

Для иллюстрации сравнения двузначных чисел учитель может предложить школьникам конкретные задания, например, на сравнение количества яиц. Школьникам нужно найти ответ на вопрос: «Сколько стандартных лотков нужно взять, чтобы разложить заданные количества яиц?» Например, 83 яйца займут почти три лотка, а 59 яиц разместятся в двух лотках. Это значит, что число 83 больше числа 59.

Для наглядного сравнения трехзначных чисел учитель может предложить школьникам воспользоваться, например, представлениями о денежных купюрах: 623 рубля – это 6 сотенных купюр и 23 рубля, а 259 рублей – это 2 сотенные купюры и 59 рублей. Следовательно, 623 больше 259.

В целях формирования у школьников умений сравнивать числа учитель может рекомендовать разнообразные задания, в условиях которых есть требование выполнить сравнение. Приведем примеры таких заданий.

Задание. В чем сходство и отличие чисел 110 и 10; 55 и 555.

В ходе сравнения чисел вначале устанавливается их сходство. Оно состоит в том, что оба числа записаны одинаковыми цифрами. Затем определяется отличие, характеризующееся тем, что для записи первого числа взяты две единицы и один нуль, поэтому образовалось трехзначное число, а для записи второго числа взята одна единица и нуль, поэтому получилось двузначное число.

Задание. Записать в порядке возрастания (убывания) следующие числа: 18, 43, 91, 56, 21, 84.

Так как все числа являются двузначными, можно выписать цифры десятков (1, 4, 9, 5, 2, 8) и составить из них требуемый ряд (9, 8, 5, 4, 2, 1). По аналогии записываются заданные двузначные числа в порядке возрастания (91, 84, 56, 43, 21, 18).

Задание. Чем похожи между собой числа 80, 75, 14?

В результате сравнения чисел учащиеся отмечают, что все эти числа являются двузначными, они больше 13, но меньше 81.

Задание. Выписать числа больше 20, но меньше 35.

Сравнив числа, школьники делают вывод, что числа от 21 до 34 будут соответствовать условию задания, так как каждое из них больше 20 и меньше 35.

Задание. Среди чисел найти наибольшее (96, 38, 59, 62, 79, 88, 99).

Для выполнения такого задания школьники находят числа с наибольшим количеством десятков – это 96 и 99. Далее сравниваются в этих числах единицы. Число 99, будет большим потому, что в нем число единиц больше, чем в числе 96.

Научившись сравнивать числа, учащиеся могут выполнять неполную проверку примеров.

При сложении чисел, отличных от нуля, их сумма будет наибольшим числом. В примерах на вычитание чисел (при отсутствии нуля) наибольшим числом будет уменьшаемое. Если в примере умножают числа, среди которых нет нуля и единицы, то наибольшим числом будет их произведение. В примерах на деление чисел, отличных от нуля и единицы, наибольшим числом будет делимое.

Приведем пример задания на сравнение равенств.

Задание. Сравни равенства $4+5=9$ и $5+4=9$; $3 \cdot 8=24$ и $8 \cdot 3=24$.

Сравнивая заданные равенства, школьники повторяют переместительные законы сложения и умножения чисел.

Учитель может предложить учащимся сравнить математические выражения. В отдельных случаях выражения можно сравнивать без нахождения их значений. Если по записям выражений нельзя сразу сделать вывод о том, какое из заданных выражений больше, находят их значения и по ним сравнивают.

Задание. Сравни выражения и объясни, какое из них больше и почему $(11-1)$ и $(11+1)$; $3(5+6)$ и $5(6+3)$.

Сравнить первые два выражения легко, так как прибавление 1 увеличивает число 11, а вычитание 1 такое число уменьшает.

Задание. Сравни выражения и поставь между ними знаки «больше» или «меньше» $12(54-24)$ и $12(54-6)$.

При выполнении данного задания находятся значения выражений и определяются знаки сравнения.

При изучении основных величин школьникам предлагаются задания на сравнение длины, массы, времени, площади. Сравниваются однородные величины, выраженные в единицах одного или двух наименований.

Задание. Сравни величины: 10 дм и 92 см; 1 м 5 дм и 19 дм.

Для сравнения величин их нужно записать в сходных наименованиях. $92 \text{ см} = 9 \text{ дм } 2 \text{ см}$, $10 \text{ дм} > 9 \text{ дм } 2 \text{ см}$.

Задание. Сравни величины: 100 кг и 1 ц; 2 т и 27 ц.

Для понимания школьниками сравниваемых величин учителю следует проиллюстрировать их примерами из жизни. Например, если есть мешки вместимостью по 50 кг, нужно найти их количество для расфасовки 100 кг (1ц) картофеля.

Изучая со школьниками геометрический материал, учитель может рассмотреть с ними задания на сравнение фигур (по количеству, размерам, форме).

Задание. Узнать, каких кругов будет больше, красных или зеленых.

Сравнить количества кругов учащиеся могут двумя способами – составлением пар или пересчетом.

Задание. Полоски нужно расположить в ряд от самой длинной до самой короткой.

Задание можно выполнять двумя способами. Можно сравнивать полоски в парах и находить более длинные. Можно поступить другим способом. Расположить полоски друг под другом, выровняв их по левой стороне, а затем разместить их от длинной до короткой полоски.

Задание. Найди самый большой по площади квадрат.

Для выполнения задания учащиеся берут по два квадрата и, располагая меньший на большем, находят больший. Перебрав все пары, находят наибольший по площади квадрат.

Задание. Найти отличие квадрата от прямоугольника.

В ходе сравнения геометрических фигур учащиеся устанавливают отличие квадрата от прямоугольника, которое состоит в том, что у квадрата все стороны одинаковые, а у прямоугольника нет.

В целях формирования у школьников умений сравнивать геометрические фигуры целесообразны игры, например, «Убери лишнюю фигуру», «Найди все отличия в похожих рисунках».

Для младшего школьника важно научиться решать текстовые задачи. Отметим, что при решении текстовых задач школьники активно сравнивают величины, поэтому нужна систематическая работа, нацеливающая их на выполнение сравнения в процессе решения текстовых задач. При знакомстве первоклассников с текстовыми задачами учитель может предложить им сравнить задачи с загадками. Например, загадка «Два брюшка и четыре ушка. Что это такое?» и задача «У одного зайчика 4 лапки. Сколько лапок у двух зайчиков?»

В процессе сравнения загадки и задачи устанавливается вначале сходство – в загадке и задаче есть условие, а затем отличие – в загадке есть требование отгадать предмет, а в задаче нужно найти число, которое является ответом на её вопрос.

При выборе арифметического действия для решения задачи учащиеся выявляют отношения между величинами: «больше (меньше) на несколько единиц», «больше (меньше) в несколько раз», «столько же». Например, если в условии задачи говорится, что искомая величина «на 3 больше» известной, следует прибавлять 3; если искомая величина в 3 раза больше известной, тогда нужно умножить на 3.

Н.Б. Истомина, разрабатывая методику использования в школьной практике развивающее обучение математике, подчеркивает тот факт, что показателем сформированности приема сравнения является умение детей самостоятельно использовать его в процессе решения различных задач, без указания на сравнение [2, с. 172].

Анализ новаторского опыта учителей начальных классов показал, что в методике преподавания математики важным дидактическим приемом в формировании умений сравнивать является составление сравнительных таблиц, схем, графиков.

Прием сравнения является умственным действием, а значит, сформированный на уроках математики, может переноситься школьниками на другие учебные дисциплины, использоваться им в жизненных ситуациях.

Список литературы

1. Белошистая А.В. Методика обучения математике в начальной школе / А.В. Белошистая. – М. : Владос, 2007. – 288 с.

2. Дубровина И.В. Психология / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан. – М. : Академия, 2004. – 464 с.

3. Истомина Н.Б. Методика обучения математике в начальных классах / М. : Академия, 2002. – 288 с.

4. Эрдниев П.М. Укрупнение дидактических единиц в обучении математике / П.М. Эрдниев, Б.П. Эрдниев. – М. : Просвещение, 1986. – 255 с.



Васюк Андрей Андреевич,
заместитель директора Института философии
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный
университет имени Владимира Даля»
andreyvasyuk@gmail.com

УДК 37.013

Формирование гражданской культуры российских школьников на примере деятельности Российского движения школьников

Статья посвящена анализу формирования гражданской культуры и социальной активности школьников общественными организациями. Рассмотрена работа Российского движения школьников, основные проекты в области гражданского и патриотического воспитания. Приведены мнения экспертов, оценивающие деятельность Российского движения школьников в данном направлении.

Ключевые слова: гражданская культура, гражданственность, социальная активность, патриотизм, школьники, молодежь.

The article is devoted to the analysis of the formation of civic culture and social activity of schoolchildren by uncommercial organizations. The work of the Russian schoolchildren movement, the main projects in the field of civic and patriotic education are considered. The opinions of experts evaluating the activity of the Russian schoolchildren movement in this direction are given.

Key words: civic culture, social activity, patriotism, schoolchildren, youth.

Формирование гражданской культуры и социальной активности молодежи, а в особенности школьников, является одной из основных задач в воспитании подрастающего поколения. Правильно воспитанная молодежь, которая ориентирована на преобразовательную, научную, а также познавательную деятельность, которая базируется на принципах патриотизма и желании быть достойными гражданами своей страны, являет собой залог успешного развития государства в будущем.

В условиях становления гражданского общества Луганской Народной Республики, развития новой национальной идентичности, первоочередное значение приобретает формирование гражданской культуры молодежи как основы осознания ответственности за судьбу государства, значимости происходящих перемен и необходимости личного участия в политико-правовом процессе и жизни общества. Активность

процессов модернизации, демократизации государственно-правовой жизни республики оказывают большое влияние на расширение гражданской инициативы любого члена общества, способствуя ответственному выбору личной стратегии индивидуального поведения и становлению гражданственности.

Гражданская культура как система общественных ценностей, регулируя образ жизни и поведение личности, способствует реализации возможностей ее социально-политического самовыражения, тем самым обеспечивая повышение гражданского потенциала общества.

Не только гражданско-патриотическое воспитание молодежи, но и формирование гражданской идентичности в целом, требует особого порядка работы с подрастающим поколением. В связи с этим, как в Луганской Народной Республике, так и в Российской Федерации были