

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Русский Центр

VI Международная научная конференция

Материалы
конференции

Том 10

**ФИЛОСОФСКИЕ И
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ
НАУКИ**

Донецкие чтения

2021:

образование, наука, инновации, культура

И ВЫЗОВЫ

современности

г. Донецк

26–28 октября 2021 г.

Донецк

Издательство ДонНУ

2021

ББК Ю.я431+Ю9я431

УДК 1(043.2)

Д672

Редакционная коллегия:

С.В. Беспалова (главный редактор), М.В. Фоменко (отв. секретарь),

В.А. Дубровина, В.И. Сторожев, Т.А. Андреева, А.В. Камарали,

А.В. Гордеева, Э.А. Ангелина

Д672 Донецкие чтения 2021: образование, наука, инновации, культура

и вызовы современности: Материалы VI Международной научной конференции (Донецк, 26–28 октября 2021 г.). – Том 10: *Философские и психологические науки* / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2021. – 324 с.

Ответственность за содержание материалов, аутентичность цитат, правильность фактов и ссылок несут авторы.

В десятый том материалов VI Международной научной конференции «Донецкие чтения 2021: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» вошли исследования по актуальным проблемам философских и психологических наук. Рассматриваются вопросы философского осмысления социальной реальности, философии на линии фронта, психологической теории и практики.

Освещенные в сборнике проблемы и направления их решения будут полезны научным работникам, преподавателям, студентам, аспирантам и докторантам, проводящим исследования в области философских и психологических наук.

ББК Ю.я431+Ю9я431

УДК 1(043.2)

© Коллектив авторов, 2021

© Донецкий национальный университет, 2021

3

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Председатель:

Беспалова С.В., д-р физ.-мат. наук, профессор, ректор Донецкого национального университета (г. Донецк).

Заместитель председателя:

Бабурин С.Н., д-р юрид. наук, профессор, главный научный сотрудник Института государства и права РАН, Президент Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры, Президент Ассоциации юридических вузов (г. Москва).

Члены программного комитета:

Аваков С.Ю., д-р экон. наук, профессор, ректор Таганрогского института управления и экономики (г. Таганрог).

Андреев Д.А., канд. ист. наук, доцент, заместитель декана по научной работе исторического факультета Московского государственного университета (г. Москва).

Аноприенко А.Я., канд. техн. наук, профессор, ректор Донецкого национального технического университета (г. Донецк).

Болнокин В.Е., д-р техн. наук, профессор, гл. науч. сотр., руководитель Центра подготовки научных кадров ФГБУН «Институт машиноведения им. А.А. Благонравова» (г. Москва).

Васьков М.А., д-р социол. наук, профессор Института истории и

международных отношений Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону).

Воронова О.Е., д-р филол. наук, профессор, профессор кафедры журналистики, руководитель Есенинского научного центра Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, член Общественной палаты Российской Федерации, член Союза писателей и Союза журналистов России (г. Рязань).

Евстигнеев М.П., д-р физ.-мат. наук, профессор, проректор по научной и инновационной деятельности Севастопольского государственного университета (г. Севастополь).

Зайченко Н.М., д-р техн. наук, профессор, ректор Донбасской национальной академии строительства и архитектуры (г. Макеевка).

Кишкань Р.В., председатель Государственного комитета по экологической политике и природным ресурсам при Главе Донецкой Народной Республики (г. Донецк).

4

Кожухов И.Б., д-р физ.-мат. наук, профессор, профессор кафедры высшей математики НИУ «Московский институт электронной техники» (г. Москва).

Куролуп С.А., д-р геогр. наук, профессор, декан факультета географии, геоэкологии и туризма Воронежского государственного университета (г. Воронеж).

Минаев А.И., д-р ист. наук, профессор, ректор Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (г. Рязань).

Нечаев В.Д., д-р полит. наук, ректор Севастопольского государственного университета (г. Севастополь).

Полищук В.С., д-р техн. наук, директор ГУ «Научно-исследовательский институт «Реактивэлектрон» (г. Донецк).

Половян А.В., д-р экон. наук, профессор, Министр экономического развития Донецкой Народной Республики, и.о. зав. кафедрой менеджмента Донецкого национального университета (г. Донецк).

Приходько С.А., канд. биол. наук, ст. науч. сотр., директор ГУ «Донецкий ботанический сад» (г. Донецк).

Решидова И.Ю., канд. физ.-мат. наук, директор ГУ «Донецкий физико-технический институт им. А.А. Галкина» (г. Донецк).

Рябичев В.Д., д-р техн. наук, профессор, ректор Луганского государственного университета имени Владимира Даля (г. Луганск).

Савоськин М.В., канд. хим. наук, ст. науч. сотр., директор ГУ «Институт физико-органической химии и углехимии им. Л.М. Литвиненко» (г. Донецк).

Скафа Е.И., д-р пед. наук, профессор, проректор Донецкого национального университета (г. Донецк).

Соболев В.И., д-р биол. наук, профессор кафедры здоровья и реабилитации Крымского Федерального университета им. В.И. Вернадского (г. Ялта).

Сторожев В.И., д-р техн. наук, профессор, проректор Донецкого национального университета (г. Донецк).

Судаков С.Н., д-р физ.-мат. наук, ст. науч. сотр., и.о. директора ГУ

«Институт прикладной математики и механики» (г. Донецк).

Тедеев В.Б., канд. техн. наук, профессор, ректор Юго-Осетинского государственного университета имени А.А. Тибилова (г. Цхинвал).

Третьяков В.Т., профессор, декан Высшей школы телевидения Московского

государственного университета (г. Москва).

Шемякина Н.В., канд. экон. наук, доцент, директор ГБУ «Институт экономических исследований» (г. Донецк).__

УДК 316.722 (470+571)

КУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Кривуля Р.Е.

ГОУ ВО «Луганский государственный университет», г. Луганск, ЛНР

ya.suitepc@yandex.ru

Современный мир, в культурологическом аспекте, меняется очень быстро. Данный темп напрямую навязан политическими противостояниями цивилизаций различных государств. Идет борьба за господство культурной идентичности отдельного народа над другими. Из-за этого все вопросы мировой культуры цивилизаций теперь напрямую зависят от политического института. На сегодняшний день отделить одно от другого не представляется возможным.

Западный мир политическими решениями заставил свою нацию выбрать путь разрушения основ своей культуры, своей цивилизации. Говоря о западном мире, мы имеем в виду Америку и Европу. Именно в таком порядке следует рассматривать западный мир так как, на сегодняшний день, именно в Америке начинается процесс культурного распада, который заканчивается в Европе. Под процессом разрушения основ своей культуры, своей цивилизации мы подразумеваем формирование всевозможных народных течений и движений, связанных с искаженной толерантностью и другими факторами регресса цивилизации, которые подразумевают изменение общего устоявшегося культурного кода нации на сегментные ячейки общества. Эти ячейки представляет либеральный индивид, разорвавший все социальные связи и обязательства, и выступающий в качестве носителя единственного интереса – своего частнособственнического. Западный культурный мир сам себя ввёл в эти рамки, так как именно образовательная политика «либеральной педагогики» взрастила поколение граждан свободных от культурных традиций своей нации, что позволило

63
им сформировать индивидуальные взгляды на культуру своего народа. В западном культурном мире наступила эпоха смуты. В такие темные времена человечеству всегда нужен маяк. Среди мировых культур данным маяком выступает Россия. Хотя для западного мира русский народ, по критериям нового либерализма, является носителем «не того» менталитета, «не той» традиции, «не той» веры [1, с. 779], но, тем не менее, русская культура всегда была интригующим образом чужой цивилизации. Ведь для того чтобы понять образ, мало всматриваться в него как в таковой. Нужно еще мыслить особый отвлеченный привесок, чтобы понять смысл и назначение этого образа [2, с. 39]. Именно познавая «Русский образ» как культурный код, в современном мире, западная цивилизация всегда может реабилитировать свою культуру. Ведь культурный образ России формируется непосредственно как «ковчег» самобытных культур, базируясь на идеях взаимоуважения народов, которые не противопоставляют себя друг другу, а вырабатывают совместную культурную сферу жизнедеятельности

в единой государственной системе. Именно такой подход к культурному формированию страны является маяком и ориентиром для других цивилизаций, так как даже во время «толерантного» преобразования общества, показывает, как можно сохранить цивилизацию её наследие и достояние.

Но, тем не менее, негативное политическое влияние Запада очень велико на современный образ России, по средствам внешнего влияния и попытки внедрить либеральную педагогику в социально-культурную систему страны. В такой ситуации сохранение своей культуры, своего культурного кода выходит на первый план. Такие программы как «Русский реактор» [3], «Русская идея» [4], «Русская доктрина» [5], направлены на оборонительную стратегию для сохранения духовно-нравственного и культурного достояния России. В силу агрессивного западного отношения и дискриминации любой возможной контактной группы это единственный выход для того чтобы сохранить свою культуру. В этом ключе все подобные программы направлены на то чтобы российские социальные институты ставили перед собой цель сформировать культурно-нравственного, духовного человека, который сможет себя идентифицировать как гражданина великого государства для сохранения и продолжения русского многокультурного кода.

Так же отечественные ученые предлагают рассматривать процесс идентификации россиянина с точки зрения моральных основ государства. С этой точки зрения мораль рассматривается как быстрый, автоматический процесс, который сформировался в ходе развития государства. Все сформированные моральные устои действуют догматично, что приводит к жесткому восприятию со стороны граждан, поэтому так важно базировать любую политику на культурно-историческом прошлом государства.

Данный аспект вызывает у граждан чувство гордости за отечество, они чувствуют родство с государством и принимают выдвинутые правила и

64

нормы с большей готовностью, так как видят в этом толику своего вклада в развитие страны. Данная концепция идентичности направлена на установление социокультурного подхода, который охватывает все элементы индивидуальности, включая внутренние конфликты эго с включенностью человека в культурный аспект государства. Данный подход отражает смысл морального развития гражданина на стыке индивидуальности и культуры. В результате идентичность представляет собой целостную картину, которую человек показывает, как самому себе, так и внешнему миру. В современной России модель связи культурного суждения с моральными действиями человека реализовалась на основе модели когнитивного развития и данный фактор приводит к тому, что происходит активное развитие нравственного мышления человека как члена общества. Эта последовательность приводит к тому, что гражданин на моральном уровне сосредоточивает свое внимание на том, чтобы следовать букве закона, тем самым идентифицируя себя с государством, в котором живет.

Данный образ мышления приводит к тому, что гражданин начинает отрицать ранее существовавшие культурные различия с той или иной национальной культурой внутри одного государства. Поэтому культурно-исторические и моральные факторы идентичности россиян выступают посредником между национальными культурами и альтернативными стилями (образами) жизни. Именно данный подход может быть выбран западным миром для решения культурного кризиса их цивилизаций. Таким образом, реализация данных программ в Российской Федерации позволяет создать благоприятные условия для формирования моральных компетенций гражданина, которые базируются на справедливости, честности позволяют выстроить взаимозависимость с социальной гармонией и ролью культурной социализации в обществе. А для западного мира реализованная концепция культурного развития России может выступить пособием к спасению своего национального наследия.

Список литературы

1. Панарин А. С. Православная цивилизация / А. С. Панарин / сост., предисл. В. Н. Расторгуев; отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2014. – 1248 с.
2. Лосев А. Ф. Миф – Число – Сущность / А. Ф. Лосев / сост. А. А. Тахо-Годи; Общ. ред. А. А. Тахо-Годи и И. И. Маханькова. – М.: Мысль, 1994. – 919 с.
3. Проханов А. А. Русский реактор. Новый запуск («Коллекция Изборского клуба») / А. А. Проханов. – М.: Изборский клуб, Книжный мир, 2017. – 288 с.
4. Гидиринский В. И. Русская идея как философско-исторический и религиозный феномен / В. И. Гидиринский. С. Глазьев, В. Аверьянов, М. Делягин, Л. Ивашов, И. Охлабыстин. – М.: изд. ПСТГУ, 2010. – 168 с.
5. Платонов О. А. Русская доктрина. / О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2016. –1056 с.____

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

Философское осмысление социальной реальности

<i>Азаркова А.А.</i> Эстетические парадоксы социокультурной интерпретации человеческой телесности(в ракурсе профессиональной идентичности)	5
<i>Армен А.С.</i> Феминоцентристская картина мира как выражение кризиса антропоцентризма	8
<i>Белицкий А.А.</i> Феномен мистицизма в трансперсональной психологии	11
<i>Белюрко Н.М.</i> Раскрытие проблемы личности в работах Н. Бердяева	13
<i>Бойчук С.С.</i> Диалектика культурной идентичности и глобализации в структурах модерна	17
<i>Викторов Д.А.</i> Материалистическое понимание информации	20
<i>Виндилович Е.А.</i> Культурные функции семьи в современном обществе	23
<i>Волошин В.В.</i> О понятии «постсекулярное общество»	26
<i>Глушко Е.С.</i> Самосознание в структуре нравственной деятельности личности	29
<i>Данакари Л.Р., Ивентьев С.И.</i> Человек и духовно-нравственная интуиция	32
<i>Даренская В.Н.</i> Традиционная культура как предмет исследования социальной философии	35
<i>Дунаев Р.А., Савотченко С.Е., Перепелкин И.Н.</i> К вопросу о новом образе рациональности в контексте современной сетевой культуры	38
<i>Емельянова Н.Н.</i> Культурное самосознание постсовременности.....	41
<i>Ефременко А.А.</i> Осмысленное бытие как атавизм уходящей эпохи	44
<i>Камарали А.В.</i> Национальная культура и информационная глобализация	46
<i>Клименко А.Б.</i> Традиция и модерн в процессе социального развития	49
<i>Комисова Е.И.</i> Особенности религиозной веры в современном мире: секуляризация и пародийная религиозность	51
<i>Коновалов А.Г., Коновалова И.В.</i> Историческое основание русской цивилизации. Многонациональный Донбасс в истории России.....	54
<i>Коротков Н.В.</i> Идеи А. Д. Сахарова в контексте проблемы техносферной безопасности	56
<i>Красова И.Е., Андреева Т.А.</i> От индивида к личности	59
<i>Кривуля Р.Е.</i> Культурные основания современной российской идентичности	62
<i>Лустин Ю.М.</i> Социальный опыт личности: гносеологический аспект типологической рефлексии	65
<i>Малькова М.А.</i> Мобильная солидарность, как характеристика современного общества	68
<i>Миргородский А.А.</i> Юридический позитивизм в русской философии права	71
<i>Михайлов А.Е.</i> Социальное проектирование в «политике» Аристотеля	73
<i>Некрасов С.Н.</i> Как можно объединить людей для движения в направлении социального прогресса	76
<i>Прокопенко Д.С., Шелюто В.М.</i> Социализирующая роль мифа	79
320	
<i>Романова А.С.</i> Личностное саморазвитие как путь самопознания и самосозидания	81
<i>Рочняк Е.В.</i> Основные виды синтеза научных знаний	84
<i>Самохина А.А., Половинкина И.С.</i> Ответственность как философско-правовая категория	87
<i>Севостьянов Д.А.</i> Мировоззренческие аспекты государственного строительства ...	89
<i>Сергиенко Н.Л.</i> Российский человеческий капитал: проблемы и перспективы	92
<i>Серостанова О.Б.</i> Ризоматическое и клиповое мышление как феномен современной культуры	95
<i>Тимощук А.С.</i> Антиномии цифровизации образования	98

<i>Целик Т.В.</i> Геофилософия евразийцев: современные параллели	101
<i>Шатохина Н.П.</i> Творчество как паттерн детской игры: реализация феномена «если бы...»	104
<i>Шелухин Ю.Н.</i> Экзистенция творчества	107
<i>Шишкина Е.А.</i> Фрактальное измерение социоприродной реальности	110
<i>Ярошевская А.В.</i> Смысл свободы в «Легенде о великом инквизиторе» Ф. М. Достоевского	113
Философия на линии фронта	
<i>Альмухаметов Р.Ш.</i> В тени парадигмы деструктивное конструктивно	116
<i>Артюхов М.Н.</i> Дегуманизация жителей Донбасса как инструмент информационной войны	119
<i>Беспалов А.К.</i> Истоки феномена массового героизма советского народа во время Великой Отечественной войны	121
<i>Даренский В.Ю.</i> Государственный переворот в Афганистане в 2021 году как элемент геополитической войны США против России	124
<i>Ищенко Н.С.</i> Стигматизация _____=и дегуманизация как стратегии культуроцида русских на Украине	127
<i>Коновалов А.Г., Коновалова И.В.</i> Ментальные войны в условиях стратегической нестабильности	130
<i>Корнюхов Д.В.</i> Античная философия лидерства: Герой и Воин	133
<i>Коробов-Латынцев А.Ю.</i> Воевание как упражнение в философии	136
<i>Лищенко И.Ю., Ионов Б.В.</i> Войны по линиям разломов	139
<i>Муза Д.Е.</i> Межцивилизационные войны как судьбический сценарий XXI века	142
<i>Олендарь Н.Е.</i> «Искусство войны» Сунь-Цзы и идеологема «небезопасного положения»	144
<i>Паркин Д.А., Коробов-Латынцев А.Ю.</i> Теория справедливой войны в СССР	146
<i>Слесаренко В.И.</i> Методологические основания воспитательной работы в войсках в условия гибридной войны	149
<i>Трухан А.В.</i> Как остановить расчеловечивание человека: ответ Ф. М. Достоевского (К 200-летию со дня рождения Ф.М. Достоевского)	152
<i>Шульга Д.П.</i> Перспективы идеологема «Москва – третий Рим» в современном «Русском мире» (РФ, ДНР, ЛНР, ПМР)	155
321	
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Алексеева М.С., Гончарюк Д.Д.</i> Развитие образной памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях по ознакомлению с окружающим миром	158
<i>Ангелина Э.А., Буркаль Е.Н.</i> Содержание жизненных стратегий личности в юношеском возрасте	160
<i>Андриенко Е.В.</i> Личностное саморазвитие и личностный рост	163
<i>Андрюшкова Н.П.</i> Социально-психологические факторы развития инфантилизма	166
<i>Баиш Ю.М.</i> Личностные и ситуационные детерминанты поведения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	169
<i>Барьяхтар О.Ф.</i> Личностные ресурсы в преодолении трудных жизненных ситуаций	171
<i>Безродный В.И.</i> Самооценка учащихся с разным уровнем вербальной и невербальной креативности	174
<i>Брешковская К.Ю.</i> К проблеме развития лидерских качеств в младшем школьном возрасте	176
<i>Вандышева Е.Ю.</i> Распространенность буллинга среди учащихся старших классов на примере профильных классов ТГУ им. Г. Р. Державина	179
<i>Васильева О.Н.</i> Психология межкультурного взаимодействия в современном	

образовательном пространстве	182
<i>Вильдэрубе С.А.</i> Возрастные особенности психологических составляющих жизненной стратегии личности	184
<i>Вилюжанина Т.А.</i> Понятие жизненного опыта в категориальном аппарате современной психологии.....	187
<i>Волошина А.А. Устинова Н.В.</i> Психологические особенности отношений между супругами в бездетных семьях	189
<i>Гаврилина А.В.</i> Актуальные проблемы общей психологии.....	192
<i>Гнутова А.О.</i> Особенности интернет-активности студентов: психолого-педаго- гический аспект	194
<i>Демяненко А.В., Ангелина Э.А.</i> Ценностные ориентации студентов с разным уровнем личностной зрелости	197
<i>Заблоцкая Т.Ю.</i> Потребность в одиночестве как фактор саморазвития	200
<i>Картузова Н.А.</i> Концептуальные подходы к определению потребности в безопасности	203
<i>Киселёва И.В.</i> Психологическое отношение к средствам массовой информации: феномен доверия	206
<i>Клюшникова М.А., Гордеева А.В.</i> Связь психологического благополучия и киберкоммуникативной зависимости студентов	209
<i>Ковальчишина С.В.</i> К вопросу о сочетании психолого-педагогических методов воздействия на личность в процессе ее развития	212
<i>Ковальчук Н.Н.</i> Изучение компонентов коммуникативной компетентности буду- щих педагогов	214
<i>Кононенко И.А.</i> Характеристика компонентов виртуального общения	217
322	
<i>Косенко К.А., Вильдэрубе С.А.</i> Самоотношение личности с непсихотическими психическими расстройствами при ожоговой болезни с разными типами копинг-стратегий	220
<i>Максименко Е.Г.</i> Определение самодепривации в поведенческой активности субъекта	223
<i>Мельникова Е.И., Руденко С.В.</i> К проблеме трансформации ценностно-смысловой сферы личности в период пандемии	226
<i>Могилевская В.Ю.</i> Стрессоустойчивость курсантов военного института	229
<i>Набатова С.В.</i> Проблема определения понятия «картина мира» в психоло- гической науке	232
<i>Некрасова И.Н.</i> Предпосылки использования конструкта «образ жизни» в качественных исследованиях личности	235
<i>Некрасова И.Н., Данилова Е.М., Фролова И.А.</i> Взаимосвязь психологических особенностей образа жизни семьи и проявлений гетероагрессивного поведения подростков	238
<i>Новикова Н. В.</i> Социально-психологическая характеристика военного конфликта в Донбассе	241
<i>Папакица Е.К.</i> Информационная готовность личности: психологический аспект ...	244
<i>Папков В.Е.</i> Интегративный профиль функциональной межполушарной асиммет- рии мозга членов семьи как фактор формирования расстройств аутисти- ческого спектра у детей	247
<i>Передера А.О.</i> Адаптация к стрессу как фактор жизнеспособности и когнитивной активности	250
<i>Петрова М.Ю., Фархутдинова Ю.Н.</i> Нейропсихологическое исследование процесса мышления у младших школьников	252
<i>Попова Л.А., Фархутдинова Ю.Н.</i> Особенности развития эмоциональной сферы детей дошкольного возраста	255

<i>Пыханова И.В., Фархутдинова Ю.Н.</i> Семейные взаимоотношения как детерминанта алкогольной зависимости подростков	257
<i>Пюра Д.А., Рогозина М.Ю.</i> Прокрастинация в структуре временных отношений личности студентов	260
<i>Ревуцкая И.В., Хвасько Н.С.</i> Подготовка психологов-педагогов к диагностике психических состояний дошкольников	263
<i>Репенко М.С. Устинова Н.В.</i> Особенности тревожности и самооценки подростков, обучающихся в условиях дистанционного обучения	266
<i>Репещук К.Ю.</i> Теоретический обзор проблемы субъективного благополучия юношей	269
<i>Рогозина М.Ю.</i> Диадический копинг и супружеские отношения в ситуации изоляции семьи	272
<i>Руденко С.В.</i> Исследование особенностей семейного чтения	275
<i>Светличная Н.В.</i> Жизнестойкость как фактор адаптации военнослужащих	279
<i>Сердюк А.А.</i> Анализ подходов к исследованию позитивного отношения к жизни в зарубежной психологии	281
<i>Ситнова И.В., Панина Е.А.</i> Политический психолог как субъект влияния в политике	284
323	
<i>Устинов Д.В.</i> Психологические аспекты физиологического мотива противоправного имущественного поведения несовершеннолетних правонарушителей	287
<i>Устинова Н.В.</i> Нечеткая кластеризация в группах испытуемых при идентификации степени выраженности компонентов когнитивных стилей	290
<i>Филатова Д.С.</i> Интерес к себе как фактор самореализации	293
<i>Ходарева Э.А.</i> Анализ особенностей стилевой саморегуляции у спортсменов игровых видов спорта	296
<i>Худокормова Д.Р., Гордеева А.В.</i> Особенности городской идентичности жителей Донецка	299
<i>Черникова Е.В.</i> Современные подходы к понятию насилия в детской среде	302
<i>Чуканов Е.В.</i> Кризис социальной идентичности и его последствия	304
<i>Чумейка Е.В.</i> К вопросу развития коммуникативной компетентности в подростковом возрасте	307
<i>Яновская Л.В.</i> К вопросу о формах внутригруппового конфликта	310
<i>Яновский М.И.</i> О когнитивных основах рыночных отношений	312
<i>Ярмыш И.А.</i> Содержание компонентов психологического благополучия в условиях профессиональной деятельности	315

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

ДОНЕЦКИЕ ЧТЕНИЯ 2021: ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, ИННОВАЦИИ, КУЛЬТУРА И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Материалы

VI Международной научной конференции

26–28 октября 2021 г.,

г. Донецк

ТОМ 10

Философские и психологические науки

под общей редакцией проф. *С.В. Беспаловой*

Дизайн обложки *Е.Г. Грудева*

Технические редакторы *В.Г. Медведева, М.В. Фоменко*

Компьютерная верстка *А.В. Камарали, Э.А. Ангелина*

Адрес оргкомитета:

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

ул. Университетская, 24, г. Донецк, 83001, ДНР.

E-mail: *science.prorector@donnu.ru*

Подписано в печать 19.10.2021 г.

Формат 60×84/16. Бумага офисная.

Печать – цифровая. Усл.-печ. л. 18,9.

Тираж 100 экз. Заказ № 21окт15/10.

Донецкий национальный университет

83001, г. Донецк, ул. Университетская, 24.

Свидетельство о внесении субъекта

издательской деятельности в Государственный реестр

серия ДК № 1854 от 24.06.2004 г.____