

Министерство образования и науки Луганской
Народной Республики Государственное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования Луганской
Народной Республики
**«ЛУГАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО»**

Институт культуры и искусств

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

**СОВРЕМЕННАЯ КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ:
ИСТОРИЯ, ТРАДИЦИИ, НОВАЦИИ**

*Материалы
Международной научно-практической конференции
12 декабря 2019*


Луганск – 2020

УДК [008+37](06)
ББК 71я43+74я43
С 56

Рецензенты:

Шелюто Владимир Михайлович – профессор кафедры философии и теологии ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», доктор философских наук, профессор.

Яровой Василий Михайлович – директор ГУК ЛНР «Луганский центр народного творчества», Заслуженный работник культуры Украины.

Сергиенко Алина Викторовна – заведующий кафедрой пения и дирижирования ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», кандидат педагогических наук.

Современная культура и образование: история, традиции, новации :
Матер. Междунар. науч.-практ. конф. (г. Луганск, 12 декабря 2019 г.) /
56 С. Г. Пиченикова, ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени
Тараса Шевченко». – Луганск : Книта, 2019. – 216 с.

В сборнике представлены материалы, посвященные различным аспектам современной культуры и образования. Рассматриваются вопросы современной культуры в философско-мировоззренческом аспекте, актуальные проблемы истории, теории и практики искусства в культурологическом измерении, взаимодействие культуры и медиаобразования в современных условиях, анализируются проблемы современного образования.

Сборник предназначен для ученых, преподавателей, аспирантов и соискателей, также может быть полезен для студентов культурологического и гуманитарного направления подготовки.

Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за редактирование, подбор и точность предоставленных данных, цитат и других ведомостей.

Материалы печатаются на языке оригинала.

Рекомендовано Научной комиссией Луганского национального университета имени Тараса Шевченко (протокол № 5 от 21 января 2020 г.).

© Коллектив авторов, 2020
© ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», 2020

Камынин В.Е. <i>Формирование художественно-эстетического вкуса в процессе обучения будущих специалистов индустрии красоты</i>	87
Качура В.Б. <i>Волнение в исполнительской деятельности</i>	90
Ковалёва А.Г., Харченко В.Г. <i>Исполнительская компетентность будущих учителей музыки</i>	93
Коженовская Т.А., Пилавова-Слюсарева Л.Ш. <i>Информационная культура и роль фейковых новостей в современной медиакоммуникации</i>	96
Колесникова Л.А. <i>Сценическая эмоция исполнителя в камерном вокальном жанре</i>	99
Коломойцев Ю.А. <i>Концептуализм и рок-музыка в аспекте социокультурной компетентности будущих учителей музыки</i>	103
Кондратенко А.П. <i>Художественно-эстетический аспект гуманизации высшего образования</i>	108
Кондрашов С.Н. <i>Роль рисунка в процессе обучения будущих дизайнеров</i>	113
Коночкина О.И. <i>Современный урок МХК: проблемы реализации</i>	117
Кривуля И.А., Кривуля Р.Е. <i>Творческий потенциал как одна из основных компетенций современного выпускника вуза</i>	120
Лабинцева Л.П. <i>Информационные технологии в системе музыкального образования</i>	124
Мала Т.В. <i>Возможности применения выразительных средств набора современных изданий в профессиональной деятельности дизайнера-графика</i>	128
Меремьянина Л.Н. <i>Использование инновационных образовательных технологий в творческой самореализации будущих учителей музыки в процессе профессиональной подготовки</i>	132
Опренко Л.С. <i>Исторические этапы развития росписи по ткани. Современные приемы выполнения батика</i>	136
Орлова Л.А. <i>Культурная идентичность в условиях глобализации</i>	140
Оселедько М.В. <i>Номинативная функция интертекста в творчестве О.Э. Мандельштама</i>	144
Островская Т.В. <i>Формирование эмоционально-ценностного отношения к дирижерской деятельности в процессе обучения будущего учителя музыки</i>	149
Петров А.В. <i>Система организации воспитательной деятельности студентов в Луганском национальном университете имени Тараса Шевченко</i>	152
Петченко А.Ф. <i>Профессиональная подготовка музыканта-инструменталиста в камерном ансамбле</i>	156
Петченко Л.В. <i>Роль итальянской фонетики в вокальной педагогике</i>	160
Проценко Т.В. <i>Музицирование как вид музыкальной деятельности учащихся ДМШ и школ искусств</i>	163
Рахимбаева И.Э. <i>Институт искусств в современном обществе цифровых технологий</i>	166
Самохина Н.Н. <i>Феномен творчества: философский аспект</i>	170
Турилова А.О. <i>Индивидуальный подход как средство формирования профессиональных кафестьв будущих телерепортеров</i>	173
Тыщук Д.С. <i>Философский характер проблемы поиска смысла жизни личностью: интерпретация в художественной литературе</i>	177
Федечко Л.В. <i>Эстетическое воспитание как целенаправленный процесс формирования будущих работников культуры</i>	181
Федорищева С.П. <i>Особенности методики вокального обучения детей младшего школьного возраста</i>	185
Холменец Е.С., Карпенко Е.А. <i>Концертное выступление как феномен музыкально-исполнительской деятельности учащихся</i>	189

Самохина Наталья Николаевна,
доцент кафедры музыковедения и
инструментального исполнительства
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный
университет имени Тараса Шевченко»,
кандидат педагогических наук, доцент
samohina71@mail.ru

ФЕНОМЕН ТВОРЧЕСТВА: ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. В публикации исследован философский аспект проблемы творчества; выявлены ключевые характеристики творчества; представлен анализ научного осмысления феномена «творчество» представителями различных философских школ и направлений.

Ключевые слова: творчество, философия, новый результат, мышление, преобразование, наука, мировоззрение, уникальность.

Abstract: In the publication, the philosophical aspect of creativity is studied; the analysis of scientific understanding of a “creativity” phenomenon by various representatives of different schools of thought is presented.

Key words: creativity, philosophy, new result, mindset, transition, science, uniqueness, worldview.

Проблема творчества – одна из дискуссионных проблем современной науки. Несмотря на многочисленные и разнообразные подходы к трактовке феномена «творчество», данное понятие не имеет достаточного обоснования. Творчество рассматривается как активность, деятельность, процесс, форма. Исследование творчества осуществляется на уровне изучения продуктов творческой деятельности (изобретений научных теорий, произведений искусства и литературы и др.), творческого процесса, личности творца, влияния внешних условий, прежде всего, социальных – способствующих творчеству или тормозящих его. Анализ научной литературы свидетельствует, что творчество является сложным диалектическим процессом, предусматривающим генерирование новых идей или концепций. Будучи высшим проявлением активности человеческой деятельности, творчество составляет уникальный способ самоутверждения, самовыражения, самореализации личности, а его результатом является создание новых, оригинальных, более совершенных материальных и духовных ценностей, имеющих объективную или субъективную значимость.

Многоплановая проблема творчества раскрыта в работах отечественных и зарубежных учёных – М.М. Бахтина, Д.Б. Богоявленской, Дж. Гилфорда, И.П. Манюхи, В.А. Моляко, Я.А. Пономарёва, А. Пуанкаре, З. Сиверса, В.В. Столина, Э. Торренса, А.Т. Шумилина и др., в которых исследованы философский, культурологический, психологический и педагогический уровни исследования творчества. Независимо от исторического контекста, мировоззрения мыслителей и содержания, которое вкладывают в понятие «творчество», практически все учёные отмечают, что творчество – ключевая проблема философского осмысления человеческого бытия. Целью данной публикации является исследование философского аспекта феномена «творчество».

В философском энциклопедическом словаре творчество истолковано как «деятельность, порождающая нечто качественно новое, ранее неизвестное» [6, с. 670]. Первые попытки научно осмыслить природу творчества осуществили в античной философии (Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель и др.). Во взглядах мыслителей того времени творчество взаимодействовало со сферой конечного и изменчивого бытия,

поэтому его определяли в двух ипостасях – как божественное и как человеческое. С деятельностью софистов, которые не исследовали творчество как научное явление, но использовали его на практике, проблема творчества становится одной из важнейших в философии. Особенно чётко прослеживаем это в философии Сократа, актуализирующего проблемы творчества. Именно творчество, вместе с мышлением и разумом, мыслитель считал фундаментальной способностью человека.

По мнению Платона, осуществившего значительный вклад в понимание творчества в науке и искусстве, сущностью творческого процесса является созерцание вечного и неизменного бытия, не ограниченного процессом познания. Мыслитель неоднократно указывал на то, что именно творчество является проявлением полноты совершенства, присущего божественному познанию «Творчество – понятие растяжимое. Всё, что вызывает переход из небытия в бытие, – творчество, следовательно, создание любых произведений искусства и ремесла можно назвать творчеством, а всех, кто их создаёт, – творцами» [4, с. 135].

Особенности художественного творчества тщательно проанализировал Аристотель, взгляды которого положили начало формированию современного понимания творчества. В работах «Поэтика» и «Риторика» мыслитель называет умение творить сущностью способности и связывает эту способность с разумным началом души. Если Аристотель, уверенный в бесконечности времени, отвергал божественный акт творения, то выдающийся христианский мыслитель и писатель периода патристики Аврелий Августин считал, что вызов бытия из небытия посредством волевого акта божественной личности и есть творчество. Интересным является определение творчества выдающимся представителем схоластической философии периода её расцвета Фомой Аквинским, который трактует указанный феномен как добро в завершённости, как ум, наблюдающий сам себя [4].

Ведущим критерием истинности творчества в эпоху Средневековья считали его полезность для распространения христианской идеологии. В этой связи целью творческого процесса являлось проповедование божественного могущества и духовного воспитания, чему соответствовали только духовные виды творчества. Средневековые взгляды на творчество отражены в идеях А. Аврелия, А. Контерберийского, П. Абеляра и др.

Эпоха Возрождения, освободившись от догматических принципов Средневековья, диктует новое определение творчества. Осознаваемое как искусство в широком смысле слова, творчество в его глубинной сущности рассматривают как созерцание. Именно в эпоху Возрождения осуществляется рефлексия творческого процесса, возрастает интерес к личности художника, формируется культ гения. Появляются яркие мыслители, исследующие проблему творчества: итальянец В. Де Фельтре, голландец Э. Роттердамский, французы Ф. Рабле и М. Монтень. Акцентируем внимание на том, что именно М. Монтень впервые обосновал сущность понятия «творчество».

Гуманисты, составляющие элиту того времени, определяли человека творческим существом, превозносили его как создателя мира культуры, обожествляли как субъекта творческой деятельности. В эпоху Возрождения культ творческой деятельности становится важнейшей составляющей гуманистического мировоззрения. Так, Дж. Бруно неоднократно подчёркивал, что именно творческие потенции человека, имеющие божественную бесконечность, преподносят его над миром [2].

Философия, развивавшаяся под влиянием идей Нового времени и Просвещения, определяла творчество как изобретательство, содержанием которого считали удачную комбинацию имеющихся элементов. Чётко проблема творчества была сформулирована в немецкой классической философии, которую считают теоретическим источником современной теории творчества. В контексте немецкой классической философии учение о творчестве развивалось на грани гносеологической и антропологической проблематики.

Так, во взглядах основателя немецкой классической философии И. Канта, творчество – предметно-творческая деятельность, способствующая преобразованию мира. Именно И. Кант впервые в истории философии исследовал своеобразие творческой деятельности, подчеркнув её качественную специфику в ряде природных и социальных явлений. [3]. Идеи Канта развивают в своих трудах И. Фихте, Г. Гегель, А. Шеллинг. Так, И. Фихте пытается раскрыть механизм творчества, а Г. Гегель придаёт идее творческой самостоятельности статус универсальности. Интересны взгляды на проблему творчества выдающегося немецкого философа, представителя идеализма в новой философии Ф. Шеллинга. Определяя творчество как высшую форму человеческой деятельности, исследователь отмечает, что именно в процессе творчества человек прикасается к абсолюту. Подчеркнём, что Ф. Шеллинг впервые вводит в научный оборот понятие творческого акта, которое, по мнению исследователя, является предметом особого рода иррационального познания [7]. Исследование проблемы творчества определяет круг научных интересов ещё одного представителя немецкой классической философии – Л. Фейербаха. Актуализируя творчество в жизни человека, мыслитель считает его основой жизнедеятельности людей и коррелятом отношений между ними.

Достаточно противоречивым является определение творчества в философии конца XIX – начала XX в. Тогда как представители «философии жизни» определяли творчество сущностью жизни, непрерывным рождением нового, апологеты экзистенциализма отождествляли творчество с субъективной деятельностью. Причиной существования различных концепций творчества в этот период стало разнообразие философских школ, концепций и направлений: творчество как изобретательство (прагматизм, инструментализм, неопозитивизм); как интеллектуальное созерцание (неореализм, феноменология); как деятельность, преобразующая природный и социальный мир (марксизм) – далеко не полный перечень толкований этого феномена в XX в. Так, экзистенциалистские теории трактуют творчество в терминах внутреннего переживания: как «встреча», «самоактуализация», «предельный опыт», «готовность к новому рождению» (Э. Фромм, К. Роджерс, А. Маслоу). Теории глубинной философии, идущие от З. Фрейда, подчёркивают роль бессознательного в творчестве и интерпретируют его как «осуществление детской мечты», «нарциссистское идеалопостроение» (О. Ранк), «управление интуицией посредством архетипов» (К. Юнг), «результат компенсаторных проектов жизненных целей» (А. Адлер). Прагматические и близкие им теории творчества отождествляют его с комбинационной находчивостью, решением ситуативных задач (Дж. Дьюи) [6].

В отечественной философии творчество, как самостоятельная проблема, становится актуальной в конце XIX – начале XX в. В отличие от европейского рационализма, представители отечественной философии актуализируют религиозно-сакральное толкование творчества, акцентируя внимание на проблеме творчества в контексте саморазвития личности, мобилизации её внутренних духовных потенций (Г.С. Сковорода, Н.И. Костомаров, П.Д. Юркевич, И. Я. Франко, Н.А. Бердяев, Н.А. Лосский, С.Л. Франк и др.). Так, выдающийся русский философ Н.А. Бердяев определял творчество как феномен духовного опыта, являющийся истинным путём спасения человека. Как отмечал мыслитель, «на протяжении всей истории человек осуществлял творческие акты и в творческих ценностях усматривал расцвет культуры» [1, с. 155]. Неотъемлемой особенностью творческого акта мыслитель считал свободу, под которой понимал положительную креативную силу личности. В своих трудах Н.А. Бердяев неоднократно подчёркивал, что творчество является не правом человека, а его обязанностью.

Акцентируя внимание на безграничных возможностях человеческого познания, значимость присущего человеку от природы стремления к творчеству утверждал выдающийся просветитель XVIII в. Г.С. Сковорода. Он был уверен в том, что каждый человек от рождения имеет большие творческие возможности. Реализация этих

возможностей в правильно выбранной (на основе задатков) деятельности в обществе – цель каждой личности [5].

Проблема творчества является актуальной и в современной отечественной философии (Г.С. Батищев, И.В. Бычко, П.П. Гайденко, Г.А. Давыдова, Б.М. Кедров, А.И. Клепиков, И.Т. Кучерявый, В.Ф. Овчинников, С.А. Омельченко Л.В. Сохань, А.Г. Спиркин, В.И. Шинкарук и др.). Исследователи отмечают, что творчество, с философской точки зрения, составляет синтез мышления и практической деятельности, результатом которых является создание неповторимых, самобытных ценностей, установление новых фактов, закономерностей, преобразование материального мира или духовной культуры. Творчество – это мышление в высшей форме, выходящее за пределы необходимого в целях решения задачи известными средствами.

Таким образом, в определении исследователей-философов творчество представляет собой синтез мышления и практической деятельности. Результатом осуществления подобного синтеза является создание неповторимых, самобытных ценностей, установление новых фактов, закономерностей, преобразование материального мира или духовной культуры. Развитие научных представлений о творчестве, в контексте философии, проделало путь от осознания творчества как явления к определению его культурно-исторической детерминации и связи с непосредственной жизнедеятельностью и отношениями людей.

Список литературы

1. Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства : в 2 т. / Н.А. Бердяев. – М. : Искусство, 1994. – Т. 1. – 1994. – 542 с.

2. Бруно Дж. Изгнание торжествующего зверя, о причине, начале и едином / Дж. Бруно. – Минск : Харвест, 1999. – 480 с.

3. Кант И. О педагогике / И. Кант // Трактаты и письма. – М. : Наука, 1980. – С. 445–504.

4. Платон. Сочинения : в 3 т. : пер. с древнегреч. / Платон ; под общ. ред. А.Ф. Лосева и В.Ф. Асмуса ; вступ. ст. А.Ф. Лосева. – М. : Мысль, 1970. – Т. 1. – 1970. – 611 с.

5. Сковорода Г. Пізнай в собі людину / Г. Сковорода ; пер. М. Кашуба ; пер. поезій В. Войнович. – Луцьк : Світ, 1995. – 526 с.

6. Философский энциклопедический словарь / под. ред. А.М. Прохорова. – М. : Сов. энцикл., 1989. – 815 с.

7. Шеллинг Ф. В. Й. Сочинения в 2 т. : пер. с нем. / Ф. В. Й. Шеллинг. – М. : Мысль, 1987. – Т. 2. – 636 с.