

ISSN: 2713-1041

**ЧНС**

**ЧЕЛОВЕК. НАУКА. СОЦИУМ.**

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№1 (9), 2022

ЛУГАНСК, 2022

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

# ЧЕЛОВЕК. НАУКА. СОЦИУМ.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 1(9) 2022

Луганск 2022

УДК 364. 442. 2(6)  
ББК 60. 9 я 54

ISSN: 2713-1041

**ЧЕЛОВЕК. НАУКА. СОЦИУМ.**  
№1(9) 2022  
**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**  
**ОСНОВАН В 2020 ГОДУ**  
ОСНОВАТЕЛЬ:  
Луганский государственный  
педагогический университет  
Журнал зарегистрирован в Министерстве  
связи и массовых коммуникаций Луганской  
Народной Республики  
(свидетельство от 03 декабря 2020 года  
№ ЭЛ 000120)

**HUMAN. SCIENCE. SOCIUM.**  
№1(9) 2022  
**SCIENTIFIC AND METHODOICAL**  
**JOURNAL**  
**FOUNDED IN 2020**  
FOUNDER:  
**Luhansk state pedagogical University**  
The journal is registered in the Ministry of  
communications and mass communications of  
the Luhansk people's Republic  
(certificate dated 03 december 2020  
№ ЭЛ 000120)

Журнал зарегистрирован в базе РИНЦ, № договора 522-12/2020 дата: 23.12.2020  
Журнал включен в Перечень рецензируемых научных журналов ВАК ЛНР

---

### **РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ**

*Главный редактор:*

**Васюк Андрей Григорьевич**, кандидат психологических наук, доцент, действительный член Луганской академии технических наук, член-корреспондент международной академии акмеологических наук (г. Москва), заведующий кафедрой социальной работы Луганского государственного педагогического университета (г. Луганск);

*Заместители главного редактора:*

**Мальцева Татьяна Евгеньевна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социальной работы Луганского государственного педагогического университета (г. Луганск);

**Абрамова Светлана Валентиновна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы Луганского государственного педагогического университета (г. Луганск).

*Ответственный секретарь:*

**Брель Яков Михайлович**, член-корреспондент Луганской академии технических наук, почетный доцент Луганского государственного университета имени В. Даля, старший преподаватель кафедры социальной работы Луганского государственного педагогического университета (г. Луганск)

Статьи одобрены и прорецензированы членами редакционной коллегии.  
Рукописи авторам не возвращаются.

Ответственность за содержание публикуемых статей, их грамотность и корректность несут авторы. Члены редакционной коллегии могут быть не согласны с мнением автора.

© Луганский государственный педагогический университет, 2022  
© Luhansk state pedagogical University, 2022

## **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

**Агапов Евгений Петрович**, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры «Социальная работа» Донского государственного технического университета (г. Ростов-на-Дону, Россия).

**Арпентьева Мариям Равильевна**, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии развития и образования Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского, (г. Калуга, Россия).

**Ахаян Андрей Андреевич**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий лабораторией педагогических проблем применения интернет-технологий в образовании Института педагогики Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (г. Санкт-Петербург, Россия).

**Барышева Елена Ивановна**, кандидат психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии Луганского государственного педагогического университета, (г. Луганск).

**Белых Александр Сергеевич**, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Международной академии педагогического образования, профессор кафедры педагогики Луганского государственного педагогического университета, (г. Луганск).

**Бражник Евгения Ивановна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой воспитания и социализации Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (г. Санкт-Петербург, Россия).

**Георгиев Марин Петров**, кандидат экономических наук университетская больница им. Канев (Руссе, Болгария)

**Дитковская Светлана Алексеевна**, кандидат педагогических наук, доцент, директор Института истории, международных отношений и социально-политических наук Луганского государственного педагогического университета, (г. Луганск).

**Дятлова Елена Николаевна**, кандидат педагогических наук, доцент, проректор по научно-педагогической работе Луганского государственного педагогического университета (учебная), (г. Луганск).

**Маленова Арина Юрьевна**, кандидат психологических наук, доцент, и.о. декана факультета психологии, доцент общей и социальной психологии, Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского (г. Омск, Россия).

**Марфина Жанна Викторовна**, кандидат филологических наук, доцент, ректор Луганского государственного педагогического университета (г. Луганск).

**Москвина Наталья Борисовна**, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры психологии и педагогики Дальневосточного юридического института МВД (г. Владивосток, Россия).

**Ротерс Татьяна Тихоновна**, доктор педагогических наук, профессор проректор по научно-педагогической работе Луганского государственного педагогического университета (научная), (г. Луганск).

**Рудь Мария Валентиновна**, кандидат педагогических наук доцент, директор Института педагогики и психологии Луганского государственного педагогического университета, (г. Луганск).

**Терзиев Венелин**, профессор, доктор технических наук, доктор военных наук, доктор социальных наук, профессор, Действительный член РАЕ Военная академия им. Георгия Раковского (София, Болгария), Руссенский университет им. Ангела Кънчева (Руссе, Болгария), Университетская Больница им. Канев (Руссе, Болгария)

**Тихомирова Евгения Ивановна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии, зав. ЛаСС СГСПУ, Почетный работник ВПО РФ, академик МААН, академик РАЕ, ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» (г. Самара, Россия).

**Турянская Ольга Федоровна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедры педагогики Луганского государственного педагогического университета, (г. Луганск).

**Циткилов Петр Яковлевич**, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры социальных технологий Южного федерального университета Ростова-на-Дону (г. Ростов-на-Дону, Россия).

**Чеботарева Ирина Владимировна**, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой дошкольного образования Луганского государственного педагогического университета, (г. Луганск).

**Чернопятов Александр Михайлович**, доктор экономических наук МОАН, профессор, заслуженный работник науки и образования РАЕ (Российской академии естествознания); АНО ВО Российская академия предпринимательства (г. Москва, Россия).

**Черных Лариса Анатольевна**, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии Луганского государственного педагогического университета, (г. Луганск).

**Филиппов Юрий Николаевич**, кандидат педагогических наук, доцент, первый проректор Луганского государственного педагогического университета (г. Луганск).

**Фирсов Михаил Васильевич**, доктор исторических наук, профессор, заместитель декана по научной работе психологического факультета РГСУ, Российский государственный социальный университет, (г. Москва, Россия).

**Шевурдин Константин Николаевич**, заслуженный художник Украины, почетный доцент Луганского государственного университета имени В. Даля, старший преподаватель кафедры туризма и гостиничного дела Института управления и государственной службы Луганского государственного университета имени Владимира Даля» (г. Луганск, ЛНР).

**Щелина Тамара Тимофеевна**, доктор педагогических наук, профессор, декан психолого-педагогического факультета, заведующая кафедрой общей педагогики и педагогики профессионального образования, Арзамасский филиал ИНГУ им. Н.И. Лобачевского (г. Арзамас, Россия).

«Sodruzhestvo» ; pod obshh. red. E. M. Shatunovoj ; [sost. E. M. Shatunova i dr.]. – Vologda: Sodruzhestvo, 2018. – 90 s.

8. Organizaciya volontyorskoy (dobrovol'cheskoj) deyatel'nosti v gosudarstvenny`x (municipal'ny`x) uchrezhdeniyax / Avt.-sost. Kovtun A.V., Sokolov A.A., Metelev A.P. / Pod red. T.N. Arsen`evoj. – M.: Fond razvitiya molodyozhny`x volontyorskix programm, 2017 – 45 s.

9. Panfilova M. V. Motivacionnaya struktura lichnosti menedzhera / M. V. Panfilova. – Tekst: neposredstvenny`j // Psixologicheskie nauki: teoriya i praktika : materialy` II Mezhdunar. nauch. konf. (g. Moskva, mart 2014 g.). – T. 0. – Moskva : Buki-Vedi, 2014. – S. 39-41. – URL: <https://moluch.ru/conf/psy/archive/110/5048/> (data obrashheniya: 01.02.2022).

10. Prioritetny`j nacional'ny`j proekt «Obrazovanie» na 2019-2024 gg., utverzhdenny`j po itogam zasedaniya prezidiuma Soveta pri Prezidente Rossijskoj Federacii po strategicheskomu razvitiyu i nacional'ny`m proektam 24 dekabrya 2018 goda.

УДК 159.944.4:159.922.83-053.6

**Лабезная Лариса Петровна,**

*кандидат психологических наук, доцент кафедры*

*дефектологии и*

*психологической коррекции,*

*ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»,*

*E-mail: psy\_assistance@mail.ru*

## **О ВЛИЯНИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

***Аннотация.** В статье раскрыты основные подходы зарубежных и отечественных исследователей по проблеме влияния психологических факторов на формирование копинг-стратегий поведения у студентов в условиях образовательного процесса. Определено, что психологические факторы, влияющие на процесс формирования копинг-стратегий поведения – это факторы активных и пассивных действий, факторы использования внутренних и внешних ресурсов, фактор эмоционального состояния, выраженный через отношение к цели или собственным возможностям и когнитивный фактор, включающий в себя такие мыслительные действия, как анализ, планирование, расчет и оценка.*

***Ключевые слова:** детерминанты, адаптация, копинг-поведение, копинг-стратегии.*

**Labeznaya Larisa Petrovna,**  
*Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor  
of the Department of Defectology and Psychological Correction  
Luhansk State Pedagogical University,  
E-mail: psy\_assistance@mail.ru*

## **ON THE INFLUENCE OF PSYCHOLOGICAL FACTORS ON THE FORMATION OF COPING STRATEGIES OF BEHAVIOR AMONG STUDENTS**

***Annotation.** The article reveals the main approaches of foreign and domestic researchers on the problem of the influence of psychological factors on the formation of coping strategies of behavior among students in the educational process. It is determined that psychological factors influencing the process of formation of coping strategies of behavior are factors of active and passive actions, factors of the use of internal and external resources, a factor of emotional state expressed through an attitude to the goal or one's own capabilities and a*



*cognitive factor that includes such mental actions as analysis, planning, calculation and evaluation*

**Keywords:** *determinants, adaptation, coping-behaviors, coping-strategies.*

Современные студенты – это, как правило, люди от 16-18 до 21-23 лет. Чаще всего, после окончания вуза, молодые специалисты мечтают о применении новых знаний на практике и самореализации в профессиональной деятельности. Студенческая молодежь высших учебных заведений представляет интерес как поколение, которое в ближайшем будущем займет место основной интеллектуальной и производительной силы в обществе. Наблюдая за студентами на протяжении всего периода обучения в вузе, можно выделить некоторые специфические характеристики для каждого курса обучения, отличающиеся между собой решаемыми задачами, поведенческими, эмоциональными и когнитивными реакциями.

Итак, к задачам первокурсников можно отнести адаптацию студентов к новому учебному процессу и групповой форме работы. Этот период для студентов характеризуется высокой степенью конформизма, отсутствием дифференцированного подхода к осваиваемым и реализуемым социальным и социально-психологическим ролям. В течении двух последующих курсов, можно наблюдать, более активную личностную включенность студентов в учебный процесс и общественную жизнь вуза. Студенты в этот период получают общекультурную подготовку, осваивают общепрофессиональные и специальные компетенции, развивают учебные, профессиональные и межличностные контакты,

расширяют круг социально-психологических и социально-профессиональных ролей. На этом этапе процесс адаптации к вузу можно считать завершенным. На четвертом, пятом, шестом курсах полная профессиональная подготовка студентов завершается и решаются вопросы, связанные с трудоустройством или продолжением обучения в аспирантуре.

Таким образом, анализируя психологические особенности студенчества, можно сказать, что получение специальности зависит не только от интеллектуальных способностей, интересов и мотивации, но и от развития интегративных механизмов самосознания, мировоззрения и активности жизненной позиции студента, а также, от эффективных психологических защит и стратегий поведения в условиях критических ситуаций. В связи с этим, немаловажное значение имеет сам процесс формирования у студентов стратегий копинг-поведения, которые в будущем помогут преодолеть кризисы в обучении, будут содействовать дальнейшему становлению личности и профессиональному росту.

Одним из важнейших факторов регуляции поведения является стиль совладающего (coping) поведения студентов. «Копинг» рассматривается как «постоянно изменяющиеся когнитивные и поведенческие попытки управлять специфическими внешними и (или) внутренними потребностями, которые определяются, как чрезмерно напрягающие и превышающие ресурсы личности». Копинг-поведение формируется на базе копинг-ресурсов (Я-концепция, локус контроля, эмпатия, аффилиация, сензитивность к

отвержению, восприимчивость социальной поддержки) при помощи копинг-стратегий. Копинг-стратегии – реальный ответ личности на поступающую угрозу, способ преодоления стресса [3].

Исходя из анализа литературы по проблеме формирования копинг-стратегий поведения (В. Абабков, Дж. Амирхан, Р. Лазарус, М. Перре, С. Фолкман и многие др.), можно утверждать, что изучением особенностей поведения занимались достаточно большое количество исследователей различных направлений и научных школ. Значительная часть исследований в этой области относится определению корреляционных взаимосвязей между их показателями и индивидуально-психологическими особенностями личности.

Однако, наиболее известной и широко разработанной концепцией, затрагивающей механизмы и структуру копинг-стратегий поведения, является «концепция стратегических поведенческих особенностей», разработанная Д. Басом [3]. В его работе описаны исследования, которые определяют значимую корреляцию между индивидуально-психологическими свойствами и стратегиями поведения личности, где особое значение придается анализу внутренних и внешних факторов. Таким образом, определяются два основных направления, отличающихся спецификой исследовательских задач и научно-методологической основой, обозначающих различия в определении понятия «стратегия поведения».

Первый подход рассматривает социальные детерминанты стратегических поведенческих особенностей. В рамках этого

подхода значительная роль принадлежит направлению в изучении внешних детерминант стратегических поведенческих особенностей, в частности социальных ситуаций. Так, например, S. Worchel рассматривает ситуацию конфликта как «одну из возможных причин формирования агрессивных стратегий поведения» [3].

Альтернативой первому есть подход, который изучает внутренние детерминанты стратегических поведенческих особенностей – индивидуально-психологические особенности личности (Д. Бас). Он предполагает два основных аспекта исследования стратегий. Во-первых, анализируется происхождение индивидуальных различий в процессе онтогенеза. Стратегии, в этом случае, определяются «как устойчивые характеристики поведения личности, то есть, имеющие постоянство в течение всей жизни человека». Их обозначают, как «генетически обусловленные поведенческие стратегии» (F. Gabbay). В этом случае, ведущими внутренними факторами выявляются генетически обусловленные детерминанты, свойства личности и способности интеллекта [3].

Во-вторых, анализируются индивидуально-психологические особенности личности в стратегиях поведения в социуме. И эти имеющиеся различия обозначаются, как эволюционно-генетические или социально-психологические детерминанты. Они представлены, как видовые поведенческие признаки и характеризуют поведение как отдельного индивида, так и группы. Главной составляющей, в данном случае,

выступает конкретное поведение индивида в социуме, направленное на реализацию задач адаптационного характера.

Так, среди психологических факторов, влияющих на формирование копинг-стратегий поведения в студенческой среде, основная роль принадлежит установке (Ш. Надирашвили, Т. Пономаренко, Д. Узнадзе), интеллектуальным способностям (Д. Браун, Г. Розин, Т. Уэльс), индивидуально-психологическим особенностям личности (Д. Басс), половым и возрастным расхождениям в использовании тех или иных стратегий поведения (Г. Егорова, Т. Мешкова).

Выделяют три основных типа стратегий поведения. Во-первых, определенный выбор своего окружения. Во-вторых, вызов специфических реакций у окружающих. В-третьих, выполнение определенных манипуляций в своем окружении.

Анализируя психологическую сущность копинг-стратегий поведения в целом, мы определяем действие, как единицу построения линии поведения. Большое значение в этом случае имеет их направленность и факторная обусловленность, которая оказывает влияние на выбор той или иной копинг-стратегии. Стратегия поведения, как и само поведение, имеет законченный характер в виде некоторого результата, который задается до начала движения в форме цели. При этом сама цель может быть конкретным образом, может находиться вне сознания человека, иметь при этом размытый образ результата.

Если рассматривать поведение с точки зрения функциональной нагрузки, то можно выделить следующие элементы: цель, как основа для управления поведением;

ориентирование, как система организованных действий, обеспечивающих определение ситуации и активизации прошлого опыта; оценка, как выбор определенного плана для достижения цели; управление, обеспечивающее пуск и прекращение поведения; обратная связь, состоящая из контроля за выполнением плана и достижением намеченной цели.

Сложную структуру действия можно условно разделить на две фазы: подготовительную и исполнительную. Ориентирование, выбор плана относятся к подготовительной фазе; выполнение, регулировка действия, контроль за исполнением, коррекция, окончание действия относятся к исполнительной фазе.

Если, выделить цель как один из основных функциональных элементов в построении стратегии поведения, то можно определить, что динамика происхождения цели идет от потребностей, поэтому, возникает еще в самом начале определения тактики поведения. Так, как цель, чаще всего, является образом результата, существующего в представлениях человека, она может быть в пассивном или активном состоянии.

Изучая условия формирования копинг-стратегий, исследователи рассмотрели ценностную диспозицию личности как фактор, предопределяющий характер стратегии ее дальнейшего поведения. Как правило, каждый человек может иметь определенные просоциальные или асоциальные цели, заимствованные из общественного опыта и перевоплощенные в личные цели [2;7]. Этот факт привносит во внутренний план

индивида ценностные ориентации, установки из окружающей среды (социума) и имеет достаточно большое значение.

Так, динамика цели определяется тремя необходимыми условиями: потребностями, ситуацией и прошлым опытом удовлетворения потребностей личности. Каждая потребность характеризуется устойчивой группой целей, определяющих ту или иную линию поведения индивида. Исходя из специфики направленности поведения, ее стратегии можно разделить цели на два уровня: материальные и нематериальные. Так, в своей жизни личность определяет цели, отражающие ее социальный статус в группе, что характеризует ее положение и роль. Чаще всего, это социогенные, нематериальные потребности, связанные со структурой отношений, заключаются в достижении определенного психологического состояния, которое, в свою очередь, и определяет внутренние цели и потребности личности.

Таким образом, выделяют еще один параметр – качество цели, ее принадлежность к той или иной группе, что, в свою очередь, предполагает своеобразную иерархию в соотношении целей и потребностей (А. Маслоу, Ш. Надирашвили, М. Рокич, В. Ядов) [3;6].

Второй уровень формирования копинг-стратегий поведения – это средства или инструментальная характеристика. Здесь нужно обратиться на использование личностью внутренних ресурсов (имеющийся опыт, психофизиологический потенциал, когнитивное поведение, креативность) и умение использовать ситуационные условия как средства. Третий уровень – это

результат. Важным моментом является оценка самого результата. Она может быть эмоциональной, когда личность испытывает чувство удовольствия или неудовольствия.

Следующим значимым фактором формирования копинг-стратегий поведения является диспозиция личности, рассмотренная В. Ядовым, включающая в себя мотивационно-ценностную сферу и систему фиксированных установок. В. Ядов рассматривает фиксированные в социальном опыте предрасположенности воспринимать и оценивать условия деятельности и действовать в этих условиях определенным образом [10].

Отображение диспозиционных взглядов мы находим в теории установки Д. Узнадзе, где наблюдается динамическое влияние установки на поведение личности. Это влияние включает в себе пять аспектов: состояние сознания, нервной системы, выраженная готовность к реакции на внешнюю среду, организованность такой настроенности, и ее связь с прошлым опытом. Рассматривая диспозицию личности как систему фиксированных установок и мотивационно-ценностных ориентаций, можно отметить трудности ее фиксирования. Установочная диспозиция личности имеет иерархическую структуру, аналогичную классификации потребностей. К первому уровню относят элементарные фиксированные установки, лишённые модальности и осознанности. Ко второму уровню относят социально фиксированные установки, точнее систему социальных установок, содержащих эмоциональный (оценочный) компонент, когнитивный (рассудочный) и



поведенческий (поведенческую настроенность). Третий уровень содержит общую доминирующую направленность интересов, формирующихся на основе склонности к идентификации со сферой социальной деятельности. И, наконец, четвертый уровень – это высший уровень ценностных ориентаций жизнедеятельности и средств для их достижения. Решающая роль этого уровня состоит в саморегуляции поведения [5].

Итак, можно выделить систему психологических факторов, которые оказывают влияние на формирование копинг-стратегий поведения личности. При этом важно обратить внимание на то, что потребность – это источник активной деятельности человека (В. Асмолов, И. Бжалава, Д. Кикнадзе, А. Леонтьев, Д. Узнадзе и др.). Потребности характеризуются динамичностью и подвижностью, и могут развиваться вместе с развитием личности и общества [1;8;9].

Так, Д. Кикнадзе предлагает следующую группу факторов, определяющих поведение личности: общественное и природное окружение (отношения); потребности (материальные, духовные); мотивация к действию; решение действовать; установка (внутренняя готовность к действию); действие (реализация установки) [1].

Наиболее остро проблема актуализации адаптивных стратегий копинг-поведения личности касается, как мы уже говорили, студентов-первокурсников как особой социально-возрастной группы, которая осуществляет выбор главных жизненных целей, определяется с жизненными планами и стратегиями реализации жизненного пути, начинает реализацию

жизненной позиции (Г. Абрамова, Л. Анциферова, Ш. Бюлер, Э. Кологривова) [4].

Различные компенсаторные реакции: несамостоятельность в принятии решений, растерянность, беспомощность, негативизм, отсутствие самокритики, повышение требовательности к окружающим, внимания к своему внутреннему миру, нарушают процесс адаптации студентов и выработке адаптивных стратегий копинг-поведения. Поэтому, в период обучения, очень остро возникает необходимость в создании благоприятных условий для формирования адаптивного копинг-поведения и развития личности в целом. Основными характеристиками формирования адаптивного копинг-поведения студентов-первокурсников является ее осмысленность, контроль ситуации, регуляция уровня стресса, целеустремленность, а также возможность обучения адекватной тактике поведения.

Таким образом, завершая рассмотрение структуры копинг-стратегий поведения, определяем психологические факторы, влияющие на процесс их формирования: факторы активных и пассивных действий, факторы использования внутренних и внешних ресурсов, фактор эмоционального состояния, выраженный через отношение к цели или собственным возможностям, когнитивный фактор, включающий в себя такие мыслительные действия, как анализ, планирование, расчет и оценка. Так, выявленные психологические факторы оказывают различное по своему характеру и природе влияние на формирование копинг-стратегий поведения у студенческой

молодежи. С одной стороны, это компоненты, составляющие саму стратегию, а именно: фактор действия в активной или пассивной форме, в зависимости от уровня мотивации; фактор использования ресурса – это опора на собственные силы и свойства личности или поддержку со стороны других людей; фактор эмоциональной насыщенности стратегии, включающей состояние субъекта и отношение своих возможностей и способностей; когнитивный фактор, включающий в себя действия теоретического поведения: анализ, расчет, планирование, оценивание как положительное, так и отрицательное. И, с другой стороны, это мотивация и интересы самой личности.

### **Литература:**

1. Кикнадзе Д.А. Потребности. Поведение. Воспитание / Д.А Кикнадзе. – М. : Мысль, 1968. – 148 с.
2. Крюкова Т.Л. Методы изучения совладающего поведения: три копинг-шкалы / Т.Л. Крюкова. – Кострома : КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. – 62 с.
3. Лабезная Л.П. Психологический анализ применения копинг-стратегий у студенческой молодежи в условиях образовательного взаимодействия / Л.П. Лабезная // Научный вестник Херсонского государственного университета. – № 1. – Херсон : Гельветика, 2017. – С. 155-159 (Серия «Психологические науки»).
4. Либина А.В. Стили реагирования на стресс: психологическая защита или совладание со сложными ситуациями / А.В. Либина, А.В. Либин // Стиль человека: психологический анализ / Под ред. А.В. Либина. – М. : Смысл, 1998. – С. 190-204.

5. Маклаков А.Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях / А.Г. Маклаков // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22, № 1. – С. 16 – 24.

6. Маклаков А.Г. Психологические механизмы поведения типа А у молодых людей в период адаптации к длительным психоэмоциональным нагрузкам / А.Г. Маклаков, Д.А. Положенцев, Д.А. Руднев // Психологический журнал. – 1993. – № 6. – С. 86-94.

7. Мельникова Н.Н. Диагностика социально-психологической адаптации личности / Н.Н. Мельникова. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2004. – 57 с.

8. Мельникова Н.Н. Классификация стратегий адаптивного поведения / Н.Н. Мельникова // Теоретическая, экспериментальная и практическая психология : сб. науч. трудов / Под ред. Н.А. Батурина. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2001. – Т. 3. – С. 13 – 23.

9. Сергиенко Е.А. Субъектная регуляция и совладающее поведение / отв. ред. Е.А. Сергиенко, Т.Л. Крюкова // Психология совладающего поведения : материалы междунар. науч.-практ. конф. – Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2007. – С. 64-66.

10. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности / В.А. Ядов // Методологические проблемы социальной психологии. – М., 1975. – С. 89-105.

Literature:

1. Kiknadze D.A. Needs. Behaviour. Education / D.A. Kiknadze. – М. : Mysl, 1968 – 148 p.

2. Kryukova T.L. Methods of studying coping behavior: three coping scales / T.L. Kryukova. – Kostroma : KSU named after H.A. Nekrasov, 2010. – 62 p.
3. Labeznaya L.P. Psihologicheskij analiz primeneniya koping-strategij u studencheskoj molodezhi v usloviyah obrazovatel'nogo vzaimodejstviya [Psychological analysis of the use of coping strategies in students in the conditions of educational interaction] / L.P. Labeznaya // Nauchnyj vestnik Hersonskogo gosudarstvennogo universiteta [Scientific Bulletin of Kherson state University]. – № 1. – Herson : Gel'vetika, 2017. – P. 155-159 (Seriya «Psihologicheskie nauki»).
4. Libina A.B. Styles of stress response: psychological protection or coping with difficult situations / A.V. Libina, A.V. Libin // Human style: psychological analysis / Edited by A.V. Libin. – M. : Sense, 1998. – pp. 190-204.
5. Maklakov A.G. Personal adaptive potential: its mobilization and forecasting in extreme conditions / A.G. Maklakov // Psychological Journal. – 2001. – Vol. 22, No. 1. – pp. 16-24.
6. Maklakov A. G. Psychological mechanisms of behavior type And the young people in the period of adaptation to prolonged psychoemotional stress / A.G. Maklakov, A.D. Polozhentsev and D.A. Rudnev // Psychological journal. – 1993. – No. 6. – P. 86-94.
7. Melnikova N.N. Diagnostics of socio-psychological adaptation of personality / N.N. Melnikova. – Chelyabinsk : SUSU Publishing House, 2004. – 57 p.
8. Melnikova N.N. Classification of adaptive behavior strategies / N.N. Melnikova // Theoretical, experimental and practical psychology : collection of scientific works / Edited by N.A. Baturin. – Chelyabinsk : SUSU Publishing House, 2001. – Vol. 3. – pp. 13-23.

9. Sergienko E.A. Subjective regulation and coping behavior / ed. by E.A. Sergienko, T.L. Kryukova // Psychology of coincident behavior : materials of the International Scientific and practical conference – Kostroma : N. A. Nekrasov KSU, 2007. – pp. 64-66.

10. Yadov V.A. O dispozicionnoj regulyacii social'nogo povedeniya lichnosti / V.A. Yadov // Metodologicheskie problemy social'noj psihologii [Methodological problems of social psychology]. – M., 1975. – P. 89-105.

УДК 378

**Maltseva Tatyana Evgenievna,**

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,*

*Associate Professor of the Department of Social Work,*

*Luhansk State Pedagogical University,*

*E-mail: maltzevate@mail.ru*

## **MODERN TASKS OF HIGHER INCLUSIVE EDUCATION**

***Annotation.** The article shows a new vision of the problems of higher inclusive education and ways to solve them. International legislation determines the accessibility of education for all subjects of society. The analysis of the works of domestic and foreign scientists shows that inclusive education is not only the education of people with special needs. In this regard, the author relies on the concept of the term "persons with socio-functional differences" introduced by him, which provides for the inclusion in training not only disabled people, but all persons with socio-functional differences who have a desire and an appropriate index of inclusion (an extremely high level of internal motivation for the development of socio-professional subjectivity; a high level of self-regulation; the desire to be a subject of activity; a high level of intellectual development; the need for self-development). Considering higher inclusive education as an innovative process, the author notes its positive aspects: the stimulating effect of more capable peers; the opportunity to get acquainted with life in a wider range; the*

**СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT**

*Ротерс Т. Т.* РАЗВИТИЕ НАУКИ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ.....7

*Roters T. T.* THE DEVELOPMENT OF SCIENCE AS THE BASIS OF SOCIO-ECONOMIC STABILITY OF THE LUHANSK PEOPLE'S REPUBLIC .....7

*Васюк А.Г.* ОСНОВНЫЕ УЧЕБНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА.....31

*Vasyuk A. G.* THE MAIN EDUCATIONAL AND THEORETICAL APPROACHES IN THE SYSTEM OF TRAINING A SOCIAL WORKER .....31

*Абакуменко Д. Ю.* ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «ГОТОВНОСТЬ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ».....56

*Abakumenko D. Yu.* THE MAIN APPROACHES TO THE DEFINITION OF THE CONCEPT OF «READINESS FOR PROFESSIONAL ACTIVITY».....56

*Бугакова Т. А.* АНАЛИЗ ФЕНОМЕНА СЕМЕЙНЫХ ТРАДИЦИЙ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ.....77

*Bugakova T. A.* ANALYSIS OF THE PHENOMENON OF FAMILY TRADITIONS IN THE SOCIAL SCIENCES.....77

**Герасимов А. В.** КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В ПРОЦЕССЕ ТРУДОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....100

**Gerasimov A. V.** CONCEPTUAL PROBLEMS OF THE ORGANIZATION OF SOCIAL PARTNERSHIP IN THE PROCESS OF LABOR SOCIALIZATION OF GRADUATES OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS.....100

**Гужва Т. М.** ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОЙ СИСТЕМЫ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ.....122

**Guzhva T. M.** FACTORS OF FORMATION OF THE VALUE SYSTEM OF THE FUTURE SPECIALIST OF SOCIAL WORK.....122

**Джиоева С. С., Лабинцева Л. П.** ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ФИЛОЛОГОВ К ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....137

**Dzhioeva S. S., Labintseva L. P.** PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE FORMATION OF PROFESSIONAL READINESS OF FUTURE PHILOLOGISTS FOR PROJECT ACTIVITIES.....137

**Кравцов А. О., Черненко М. А.** СПЕЦИФИКА ПОДГОТОВКИ СПОРТИВНЫХ ВОЛОНТЕРОВ УЧАСТНИКОВ СТУДЕНЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ.....154

**Krvtsov A. O., Chernenok M. A.** THE SPECIFICS OF TRAINING SPORTS VOLUNTEERS PARTICIPANTS OF STUDENT



ASSOCIATIONS.....	154
<i>Лабезная Л. П.</i> О ВЛИЯНИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	172
<i>Labeznaya L. P.</i> ON THE INFLUENCE OF PSYCHOLOGICAL FACTORS ON THE FORMATION OF COPING STRATEGIES OF BEHAVIOR AMONG STUDENTS.....	172
<i>Мальцева Т. Е.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ЗАДАЧИ ВЫСШЕГО ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	187
<i>Maltseva T. E.</i> MODERN TASKS OF HIGHER INCLUSIVE EDUCATION .....	187
<i>Обирин А. И., Кортелева А. В.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ ГЛОБАЛЬНОГО ГОРОДА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ (ВЛАДИВОСТОК).....	225
<i>Obirin A. I., Korteleva A. V.</i> PROSPECTS OF A GLOBAL CITY IN THE RUSSIAN FAR EAST (VLADIVOSTOK).....	225
<i>Романов Н. А.</i> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕБЫВАНИЯ ДЕТЕЙ ДОНБАССА В СИТУАЦИИ ВОЕННОГО КОНФЛИКТА.....	239
<i>Romanoff N. A.</i> PSYCHOLOGICAL CONSEQUENCES OF THE PRESENCE OF DONBASS CHILDREN IN A SITUATION OF MILITARY CONFLICT.....	239
<i>Тухватулина Е. А.</i> ЭТИЧНЫЙ ХАКИНГ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА: ЗАПРЕТИТЬ ИЛИ РАЗРЕШИТЬ?.....	258

***Tukhvatulina E. A.*** ETHICAL HACKING AND EDUCATIONAL ENVIRONMENT: DENY OR ALLOW?.....**258**

***Фоменко А. В.*** ЗНАЧЕНИЕ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ.....**267**

***Fomenko A. V.*** THE SIGNIFICANCE OF HEALTH-SAVING ACTIVITIES IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION.....**267**

***Шедина С. В.*** О РОЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА НАУЧНОЙ ШКОЛЫ В ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....**278**

***Shedina S. V.*** ON THE ROLE OF THE PEDAGOGICAL POTENTIAL OF A SCIENTIFIC SCHOOL IN VOLUNTEER ACTIVITIES.....**278**

***Шульженко Н. В.*** НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И КУЛЬТУРА ГОСУДАРСТВА .....**297**

***Shulzhenko N. V.*** NATIONAL SECURITY AND THE CULTURE OF THE STATE .....**297**

# ЧЕЛОВЕК. НАУКА. СОЦИУМ.

НАУЧНО–МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№1 (9) 2022 г.

*Ответственная за выпуск – Т.Е. Мальцева*

*Дизайн и художественное*

*оформление обложки – К.Н. Швердин*

ЧЕЛОВЕК. НАУКА. СОЦИУМ.  
научный журнал

**ЧНС**

№1(9)