

Научное издание

ВЕСТНИК

Луганского государственного
педагогического университета

Серия 1

Педагогические науки
Образование

№1(77)
2022



№1(77) • 2022 ВЕСТНИК ЛУГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА



КНИТА

Издатель ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
«Книта»

ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 91011, т/ф (0642)58-03-20

Министерство образования и науки
Луганской Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего образования
Луганской Народной Республики
«Луганский государственный педагогический университет»

ВЕСТНИК



Луганского
государственного
педагогического
университета

Серия 1

Педагогические науки

Образование

№ 1(77) • 2022

Сборник научных трудов

КНИТА

Луганск
2022

УДК 08:378.4(477.61)ЛГПУ:37(062.552)
ББК 95.4я43+74я5
В 38

Учредитель и издатель
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»

Основан в 2015 г.

*Свидетельство о регистрации средства массовой информации
№ ПИ 000196 от 22 июня 2021 г.*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор

Ротерс Т. Т. – доктор педагогических наук, профессор

Заместитель главного редактора

Турянская О. Ф. – доктор педагогических наук, профессор

Выпускающий редактор

Калинина Г. Г. – заведующий редакционно-издательским отделом

Редактор серии

Чепурченко Е. В. – кандидат педагогических наук

Состав редакционной коллегии серии:

- Алфимов Д. В.** – доктор педагогических наук, профессор
Горашук В. П. – доктор педагогических наук, профессор
Дзундза А. И. – доктор педагогических наук, профессор
Зайцев В. В. – доктор педагогических наук, профессор
Зинченко В. О. – доктор педагогических наук, доцент
Матвеев А. П. – доктор педагогических наук, профессор
Роман С. В. – доктор педагогических наук, доцент
Сергеев Н. К. – доктор педагогических наук, профессор
Скафа Е. И. – доктор педагогических наук, доцент
Стефаненко П. В. – доктор педагогических наук, профессор
Харченко Л. Н. – доктор педагогических наук, профессор
Уман А. И. – доктор педагогических наук, профессор
Чеботарева И. В. – доктор педагогических наук, доцент
Чернышев Д. А. – доктор педагогических наук, профессор

**Вестник Луганского государственного педагогического
В38 университета** : сб. науч. тр. / гл. ред. Т. Т. Ротерс; вып. ред. Г. Г. Калинина;
ред. сер. Е. В. Чепурченко. – Луганск : Книта, 2022. – № 1(77) : Серия 1.
Пед. науки. Образование. – 120 с.

Настоящий сборник содержит оригинальные труды ученых различных отраслей наук и групп специальностей, а также результаты исследований научных учреждений и учебных заведений, обладающие научной новизной, представляющие собой результаты проводимых или завершенных исследований теоретического или научно-практического характера.

Адресуется ученым-исследователям, докторантам, аспирантам, соискателям, педагогическим работникам, студентам и всем, интересующимся проблемами развития педагогического знания.

Издание включено в РИНЦ

*Печатается по решению Ученого совета Луганского государственного
педагогического университета (протокол № 9 от 29.04.2022 г.)*

УДК 08:378.4(477.61)ЛГПУ:37(062.552)
ББК 95.4я43+74я5

© Коллектив авторов, 2022
© ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

- Мелешко Е. А.** Основные подходы к научно-исследовательской деятельности в современных условиях высших учебных учреждений.....5
- Тыщук Д. С.** Анализ понятия «духовно-нравственные ценности»: педагогический контекст.....12
- Фитисова У. Р., Турянская О. Ф.** Концептуальные основы развития отечественного лингвистического образования в университетах Донбасса.....20
- Чепурченко Е. В.** Понятие «профессионализм педагога» в современной психолого-педагогической литературе.....25

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАДРОВ

- Жукова В. Н.** Формирование информатической компетентности будущего учителя математики как фактор повышения качества профессиональной подготовки в вузе.....34
- Карпов В. В.** Здоровьеориентированная образовательная среда как условие повышения качества подготовки бакалавров техносферной безопасности.....41
- Короткова С. В.** Антропологический подход к профессиональной подготовке педагогов дошкольного образования.....48
- Лабезная Л. П.** К вопросу о возможности применения антистрессовых технологий в дистанционном обучении студентов с ОВЗ.....57
- Овчаренко Е. Н.** Теоретико-методологические подходы подготовки будущих педагогов дошкольного образования к здоровьесберегающей деятельности.....62
- Суворова-Григорович А. А.** О необходимости использования инновационных технологий в преподавании логопедии и методики работы логопеда в рамках специализации «Логопедия».....68

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО И ШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Писаный Д. М. Проблемы повышения эффективности преподавания юридических компонентов обществознания в контексте социокультурной идентичности обучающихся (на материалах административного и уголовного права).....74
Тищенко А. А. Воспитательный потенциал предметной олимпиады..86
Шматченко А. А. Диагностика уровня сформированности основ логического мышления старших дошкольников.....91

**ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА
С МОЛОДЕЖЬЮ**

Акиншева И. П. Гражданское воспитание студенческой молодежи как элемент политической социализации.....97
Герасимов А. В. Опыт внедрения социального партнерства в систему европейского образования.....103

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ111
ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ112

УДК 378.147.091.33:616.89-008.434-024.63-048.78+616.89-008.434-051:005.336.5

Суворова-Григорович Анна Александровна,
канд. мед. наук, доцент кафедры дефектологии
и психологической коррекции
ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»
grigorovichaa@ukr.net

О необходимости использования инновационных технологий в преподавании логопедии и методики работы логопеда в рамках специализации «Логопедия»

Обосновано применение интерактивных методов (диалоговых лекций, моделирование профессиональных ситуаций, кейсов, деловых игр) для формирования навыков использования теории в решении профессиональных задач и усиления практической направленности в подготовке студентов. Отмечено, что изменения методологии педагогической деятельности должны иметь последовательный характер и учитываться при планировании учебно-методического процесса в пределах всего университета (института). Доказано, что специфика преподавания логопедии и методики работы логопеда требует переработки обучающих программ с изменением формата лекционных занятий, перехода на цикловую систему обучения, введения личностно-ориентированных педагогических технологий.

Ключевые слова: интерактивные методы преподавания, логопедия, методика работы логопеда, цикловая система обучения.

Обучение студентов на современном уровне – реальность педагогического пространства, диктующего необходимость перестройки программ высших учебных заведений не только в соответствии с международными стандартами обучения, но и с этнокультурными, национальными, когнитивными особенностями студентов. Вместе с тем, их обучение требует обновления как в методологическом, так и в содержательном аспектах педагогического процесса [7 с. 120–122; 8 с.80–82]. Рассмотрению этих проблем сквозь призму преподавания логопедии и методики работы логопеда в ЛОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» и посвящена статья.

Согласно требованиям государственного образовательного стандарта высшего образования, внедрен «компетентностный подход» к обучению. Компетентность предполагает не только наличие определенных знаний, умений, навыков, но и способность, готовность распорядиться ими в определенных областях профессиональной деятельности.

Как отметил Андрис Барблан, генеральный секретарь Ассоциации европейских университетов, «требование жизни повсюду одинаково: нужны студенты, способные выразить себя в письменной и устной форме, личности, способные размышлять и отстаивать свое мнение перед коллегами, и только после этого нужны работники, которые обладают сноровкой в области своей профессии» [1, с.30–31].

Решение этой задачи возможно только при выборе адекватных, личностно-ориентированных педагогических технологий. Среди показателей того, что технология преподавания предмета в высшей школе является личностно-ориентированной, выделяют следующие: наличие мотивации к обучению, благоприятная, комфортная образовательная среда для достижения цели; использование эффективных форм, методов и техник обучения; опора на опыт, знания, умения и навыки студентов; наличие у студентов ощущения контроля за процессом своего обучения; достижение успеха, удовлетворение познавательных потребностей, а также потребностей в самореализации; полное погружение в процесс обучения; достаточность времени на усвоение новых знаний и умений; отсутствие факторов риска для здоровья; изменение содержания обучения и позиции преподавателя [6, с 20–28].

Однако классическая модель обучения, ориентированная на форму учебного процесса, где преподаватель выступает в роли наставника, не позволяет студентам стать активными субъектами образовательного процесса. Необходим переход к интерактивной модели обучения, в которой преподаватель является не столько наставником, сколько помощником, собеседником. Используя в учебном процессе активные методы обучения, преподаватель выступает в роли фасилитатора – помощника в формировании умений и навыков системного мышления и решения реальных проблемных ситуаций. Основным действующим лицом образовательного процесса становится студент, который самостоятельно и творчески овладевает учебными дисциплинами. Установлено, что использование интерактивных методов обучения активизирует мышление студентов, включая их в работу на протяжении всего занятия, развивает критичность и самостоятельность суждений, ответственность за собственные действия, выводы, а одновременно навыки командной работы [5, с. 32–38].

Введение интерактивных методов обучения связано с рядом проблем.

Многие преподаватели не готовы к использованию развивающих технологий – диалоговых лекций, моделированию профессиональных ситуаций, деловых игр, а также игровых упражнений, тренингов. И проблема заключается не только в недостаточном владении этими технологиями. Важная роль в случае их реализации принадлежит личности педагога, принятию им новой позиции – педагога-фасилитатора, развитию таких качеств личности, как аттрактивность, толерантность и ассертивность.

Аттрактивность – стремление человека к формированию положительного отношения к себе со стороны других людей, основанное на собственном положительном чувстве к этим людям, искренности, открытости, конгруэнтности.

Толерантность – умение без раздражения и внятной враждебности относиться к мыслям, взглядам, привычкам других людей, быть великодушным и терпимым.

Ассертивность – комплексное чувство уверенности в себе, в собственных силах. Уверенность проявляется как стабильное положительное отношение к своим навыкам и способностям [9]. Аттрактивность, толерантность и ассертивность – качества формируемой личности и современная педагогика

располагает целым арсеналом их развития. Но есть ли у педагогов желание, время, возможности для развития этих качеств?

С другой стороны, студенты часто не готовы к активной позиции в усвоении знаний. Школа приучает к пояснительно-иллюстративным и репродуктивным методам передачи знаний. В результате в вузы приходят школьники, не умеющие выражать свои мнения, вести дискуссию, логически прорабатывать информацию. Поэтому необходимо создавать условия, способствующие развитию самостоятельной, поисковой и научно-исследовательской деятельности студентов. Только тогда мы можем научить студента не механическому накоплению и воспроизведению фактического материала, а развитию логического клинического мышления.

Таким образом, обстоятельства требуют реформирования учебного процесса, внесения изменений в организацию занятий.

Современные лекции по сей день в большинстве своем поддерживают пассивность студентов и высокую одностороннюю активность преподавателя. На лекциях широко используются мультимедийные средства демонстрации, позволяющие изложить достаточно объемный теоретический материал. Однако такой большой поток новой информации сложно осмыслить, а тем более записать. Зачастую лекции не способствуют развитию знаний, приучают к формальной фиксации материала или просто к формальному присутствию в аудитории. К тому же часто бывает так, что лекционный материал читается с большим временным отрывом от практических занятий.

Традиционные лекции для целого потока плохо воспринимаются студентами. Это связано как с отличиями уровня базовых знаний, так и с различием темпераментов и психологических особенностей. На наш взгляд, традиционные лекции можно было бы заменить изложением материала в малых группах. Такая форма преподавания позволяет убедиться, что предлагаемый материал был понят правильно, и немедленно внести необходимые объяснения и исправления.

Нуждаются в пересмотре и методы проведения практических занятий.

Одной из современных технологий проведения практических занятий является метод «кейсов», предусматривающий активное обучение на основе реальных ситуаций [2; 4]. Мы активно используем метод кейсов в работе со студентами.

Преимуществом метода является оптимальное сочетание теории и практики. Кейс – это подготовленные в письменной форме речевой анамнез и характеристика нарушений речи пациента, результаты клинико-психологического исследования и вопросы, на которые должен ответить студент. Работа над кейсом более результативна в групповом формате с письменным изложением ответов на вопросы. Обязательны презентация ответов одним из членов группы и последующая общая дискуссия. В заключении проводятся обобщение и систематизация полученных результатов и приобретенных навыков. Наш опыт использования кейсов в работе со студентами свидетельствует, что метод не только способствует изучению теории, овладению навыками практической работы, но и развивает наблюдательность, логичность и критичность мышления, интуицию, то есть формирует критическое мышле-

ние. Кроме того, такая методика работы улучшает навыки ведения дискуссии, отстаивания своих взглядов. Студенты также положительно воспринимают работу с кейсами. Они отмечают, что именно такие методы работы дают им собственную компетентность в решении профессиональных задач.

Реализация интерактивных подходов в преподавании требует от преподавателей значительной технической подготовки, а также освоения новых педагогических компетенций, а значит – значительных временных, энергетических, финансовых затрат. С другой стороны, требуются значительные организационные изменения в масштабах вузов.

В частности, если говорить о преподавании логопедии и методики работы логопеда, то оно осуществляется по классической схеме – с углубленным изучением как общих вопросов логопедии, так и конкретных методик работы с отдельными группами логопедических больных. Но занятие проводится раз-два в неделю, что значительно снижает «выживание знаний». На наш взгляд, целесообразен переход на цикловой метод обучения, что позволяет лучше создать целостное представление о дисциплине. Модульные контрольные зачеты будут равномерно распределены, что снизило бы уровень психоэмоционального напряжения в конце семестра. Цикловая система обучения на старших курсах существовала и раньше, и ее целесообразность никогда не подвергалась сомнению. К тому же, если обратиться к опыту других стран, то в Великобритании обучение в вузах происходит в форме встроенных модулей, включающих лекции и практическую работу [3].

Важной функцией преподавателя является поддержка студентов в их самостоятельной работе. Способность находить, систематизировать, генерировать новую информацию на основе существующей – важнейшая профессиональная компетенция будущего логопеда или дефектолога. К сожалению, многие студенты не умеют работать с учебниками, предпочитают работу с методическими рекомендациями, презентациями (вербально-графические схемы). Решение этой задачи требует усилий всех педагогов, начиная с первого курса. Понятно, что введение рабочих тетрадей, составление схем, аналитических таблиц могло бы стать удачным инструментом развития навыков самостоятельной работы с научной информацией, ее лучшего запоминания. С другой стороны, выполнение таких работ часто сводится к списыванию их друг у друга – и занимает много времени педагога для их проверки.

Таким образом, современный период развития высшей школы характеризуется изменением задач педагогической деятельности. Определяющим становится не количество усвоенной студентом научной информации, а система профессиональных компетенций, в числе которых, независимо от вузов, факультета, необходима способность находить, систематизировать, генерировать новую информацию на основе существующей; умение четко выражать свои мысли устно и письменно, вести дискуссию, отстаивать свое мнение; умение сотрудничать в группе.

Переход на интерактивную форму преподавания невозможен в пределах одной дисциплины. Это в определенном смысле идеология, которая должна быть выбрана вузом (факультетом) и поддерживаться на протяжении всего обучения.

Реализация интерактивных подходов в преподавании требует от преподавателей освоения новых педагогических компетенций, а значит, временных, энергетических, финансовых затрат.

Преподаватели должны систематически повышать уровень педагогического мастерства и навыков по специальностям «Логопедия», «Дефектология» путем прохождения соответствующих курсов, стажировок за рубежом – и получать на это дополнительное финансирование.

Список литературы

1. **Барблан, А.** Иерархия знания / А. Барблан // *Alma Mater*. – 1994. – № 3. – С. 30–31.
2. **Корончик, А. С.** Метод кейсов в проведении практических занятий по предмету «судебная медицина» (методика и организация) / А. С. Корончик, Н. И. Кузмицкий // *Использование информационных образовательных технологий и электронных средств обучения в вузе : мат. научн.-метод. конф. / отв. ред. В. А. Снежицкий*. – Гродно : ГрГМУ, 2011. – С. 211–221.
3. **Кулькарни, М.** Подготовка психиатров в Великобритании / М. Кулькарни, К. Р. Банарси, Д. Угрин // *Новости медицины и фармации. Психиатрия (тематический номер)*. – 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.mif-ua.com/archive/article_print/11001.
4. **Орлов, Г. В.** Инновационные направления преподавания психолого-психиатрических дисциплин в медицинских вузах / Г. В. Орлов // *Мат. научн.-практ. конф. к 110-летию каф. психиатрии и наркологии Санкт-Петербургского гос. мед. ун-та им. акад. И. П. Павлова, Санкт-Петербург, 10 декабря 2010 г. – СПб. : НИПНИ им. В. М. Бехтерева, 2010 [Электронный ресурс]*. – Режим доступа : <http://bekhterev.ru/content/468/materials.pdf>.
5. **Старева, А. М.** Інтерактивна технологія навчання студентів у вищій школі / А. М. Старева // *Наукові праці*. – 2005 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/naukpraci/pedagogika/2005/42-29-5.pdf>.
6. **Стрельников, В. Ю.** Сучасні технології навчання у вищій школі : модульний посібник для слухачів авторських курсів підвищення кваліфікації викладачів МПК ПУЕТ / В. Ю. Стрельников, І. Г. Брітченко. – Полтава : ПУЕТ, 2013. – 309 с.
7. **Хасия, Т. В.** Педагогические технологии в вузе / Т. В. Хасия // *Актуальные вопросы современной педагогики : мат. I Межд. науч. конф. (г. Уфа, июнь 2011 г.)*. – Уфа : Лето, 2011. – С.120–122.
8. **Шайдукова, Л. К.** Особенности преподавания психиатрии и наркологии иностранным студентам / Л. К. Шайдукова // *Традиции и инновации преподавания психиатрии и психологии на различных этапах медицинского образования : мат. научн.-метод. конф.* – Чебоксары, 2009. – С. 80–82.
9. **Шахматова, О. Н.** Педагогическая фасилитация: особенности формирования и развития / О. Н. Шахматова // *Научные исследования в образовании*. – 2006. – № 3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-fasilitatsiya-osobennosti-formirovaniya-i-razvitiya>.

Suvorova-Grigorovich A. A.

On the need to use innovative technologies in the teaching of speech therapy and the methods of work of a speech therapist in the framework of the specialization “Speech Therapy”

On the need to use innovative technologies in teaching speech therapy and speech therapy methods within the specialization “Logopedics”.

The article substantiates the use of interactive methods (dialogue lectures, simulation of professional situations, cases, business games) to form the skills of using theory in solving professional problems and strengthening the practical orientation in students’ training. It is noted that changes in the methodology of pedagogical activity should have a consistent character and be taken into account in the planning of the educational and methodological process throughout the university (institute). It is proved that the specificity of teaching speech therapy and speech therapist’s work methodology requires the revision of educational programs with the changes in the format of lectures, transition to a cyclic system of education, the introduction of person-centered pedagogical technologies.

Key words: *interactive methods of teaching, speech therapy, speech therapy methodology, cyclic system of education.*