

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени ВЛАДИМИРА ДАЛЯ

А н т р о п о с : Л о г о с и Т е о с

(Ὁ ἄνθρωπος:
ὁ Λόγος καὶ ὁ Θεός)

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Философская антропология
Философия культуры
Философия религии

ВЫПУСК 8

Луганск 2022

УДК 1(060.55)
ББК 87

Редакционная коллегия:

Главный редактор сборника научных трудов

Исаев Владимир Данилович

доктор философских наук, профессор, почетный профессор университета, заслуженный работник образования ЛНР, заведующий кафедры философии института философии Луганского государственного университета имени Владимира Даля (г. Луганск, ЛНР).

Члены редакционной коллегии:

- | | |
|-----------------|---|
| Исаев В.Д. | - доктор философских наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Золотухина Е.В. | - доктор философских наук, профессор, академик Академии гуманитарных наук (г. Ростов, РФ) |
| Липич Т.И. | - доктор философских наук, профессор (г. Белгород, РФ) |
| Стибнева О.И. | - доктор философских наук, профессор (г. Волгоград, РФ) |
| Проскурин Е.А. | - доктор политических наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Витренко В.А. | - доктор технических наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Муза Д.Е. | - доктор философских наук, профессор (г. Донецк, ДНР) |
| Атоян А.И. | - доктор философских наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Лустенко А.Ю. | - доктор философских наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Нагорный Б.Г. | - доктор социологических наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Шелото В.М. | - доктор философских наук, профессор (г. Луганск, ЛНР) |
| Звонк Н.С. | - кандидат философских наук, доцент (г. Луганск, ЛНР) |
| Деревянко К.В. | - кандидат философских наук, доцент (г. Луганск, ЛНР). |
| Воронкин С.В. | - доктор богословия, протоиерей (Каинская епархия, РФ) |
| Кобылкин Д.С. | - кандидат философских наук, доцент (г. Луганск, ЛНР). |

Ответственный секретарь – Кобылкин Д.С., кандидат философских наук, доцент (г. Луганск, ЛНР)

Научный журнал основан в 2015 году и входит в базу РИНЦ.

Решение ВАК ЛНР о включении в перечень научных изданий № 10 от 11.02. 2020 г.

Рекомендовано к печати Ученым советом Луганского государственного университета имени Владимира Даля (Протокол № 8 от 26.03. 2022 г.)

Антропос: Логос и Теос. Сборник научных трудов Луганского государственного университета имени Владимира Даля. Выпуск № 8. – Луганск: Изд-во ЛГУ им. В. Даля, 2022. – 396 с.

В сборник вошли научные работы, в которых рассматриваются актуальные вопросы религии, теологии, философии, философской антропологии, философии культуры, этики и эстетики. Статьи отражают появление новых контекстов религиозного, теологического и философского знания и реинтерпретацию классических вопросов философии религии. Сборник рассчитан на научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов.

Материалы сборника печатаются на языке оригинала. Статьи прорецензированы членами редакционной коллегии.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЛИГИОЗНАЯ И ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Исаев В.Д.	13
АНАЛИТИКА ТОКСИЧНОСТИ КВАЗИКУЛЬТУРЫ	
Сухина И.Г.	33
АКСИОЛОГИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ ТВОРЧЕСТВА: ФИЛОСОФСКО- АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	
Захаркив М.Р.	45
РАЗУМНЫЙ КОНСЕРВАТИЗМ КАК ФИЛОСОФСКО- АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ «СИМФОНИЯ»	
Даренский В.Ю.	53
ФОРМУЛА «ПРАВОСЛАВИЕ. САМОДЕРЖАВИЕ. НАРОДНОСТЬ» В НАСЛЕДИИ Н.В.ГОГОЛЯ, В.Г.БЕЛИНСКОГО И Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО	
Деревянко К.В., Сабина К.Б. ..	63
ГЕРОИ ДОСТОЕВСКОГО НА ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ	
Протоиерей Александр Пономарев	87
КОМПЛЕМЕНТАРНОСТЬ ВНУТРЕННЕГО И ВНЕШНЕГО ЧЕЛОВЕКА: В ПОИСКАХ ГАРМОНИИ	
Попов В.Б.	97
АНТИОХ III КАК РЕПРЕЗАНТ ЭЛЛИНИСТИЧЕСКОГО ВОЕННОГО ИСКУССТВА	
Миргородский А.А.	113
ЛЮБОВЬ КАК ОСНОВА ЦЕЛОСТНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XX ВЕКА	
Кобылкин Д.С., Юсеф Ю.В.	122
ДУХ И ИНСТИНКТ В ФЕНОМЕНОЛОГИИ АНТРОПОСА	
Плахотник А.Н.	130
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ВРАЧЕЙ	

Рудько В.А.	138
ВОЛЕВОЙ АКТ ВЕРЫ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ	
Сидоренко А.В.	146
ПСИХОЛОГО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ФЕНОМЕНА СЕМЬИ	

ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ

Исаев В.Д., Ильченко В.И.	154
ДИАЛЕКТИКА ВНУТРЕННЕГО И ВНЕШНЕГО ЧЕЛОВЕКА КАК ИНФОРМАЦИОННАЯ ПРОБЛЕМА В ПРОСТРАНСТВЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ	
Шелюто В.М.	174
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗУМНОГО КОНСЕРВАТИЗМА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	
Матушевская В.В. ..	188
РОЛЬ ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКОГО ОПЫТА В СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ	
Звонок А.А., Звонок Н.С.	194
СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ ПЕРЕД ВЫЗОВАМИ ВРЕМЕНИ	
Брянцева О.А. ..	202
ЭКЗИСТЕНЦИЯ САСПЕНСА В J-HORROR	
Алексеев Т.А.	213
ФЕНОМЕН ПЛАСТИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ МОЛОДЁЖНОЙ ВИЗУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ	
Воронцова Т.Ю.	218
LANGUAGE AS THE SUBJECT OF PHILOSOPHICAL INVESTIGATION	
Цепковская Е.В.	229
ДИСКУРС САКРАЛЬНОГО В СВЕТЕ КРИЗИСА ОНТОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	
Тарара Е.С. ..	239
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТРАДИЦИЙ РУССКОГО НАРОДА В ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ	
Русанова Е.С.	246
ДЖАЗ КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ: К ВОПРОСУ О ВОЗНИКНОВЕНИИ	

Стефанишина Е.В.	262
МИФОПОЭТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ДРЕВНЕСЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ	
Манасеев Д.Д.	272
КАТЕГОРИИ ПРОСТРАНСТВА И ВРЕМЕНИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ МИФОЛОГИИ	
Козлова М.Ю.	284
МЕСТО И РОЛЬ КОНЦЕПЦИИ КУЛЬТУРЫ ПАВЛА ФЛОРЕНСКОГО В СИСТЕМЕ ФИЛОСОФСКИХ КОНЦЕПЦИЙ КУЛЬТУР	
Радченко А.В.	293
ФОТОИСКУССТВО В ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ: СВЯЗЬ АКТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ С НОВЫМИ ТЕНДЕНЦИЯМИ В РАЗВИТИИ ЖАНРА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ФОТОГРАФИИ	
Лихолетова Ю.Б.	305
ФОРМИРОВАНИЕ ИКОНОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗА В ИСКУССТВЕ КИНО	
Сундуков Д.Д., Звонок Н.С.	314
МИФ В ЯЗЫЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ ДРЕВНИХ СЛАВЯН	
Кононцова А.С., Кобылкин Д.С.	323
ИДЕЯ ПРОГРЕССА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОЛОГИИ

Даренская В.Н.	332
В.И. ДАЛЬ О НАРОДНОМ ПРАВОСЛАВНОМ МИРОВОЗЗРЕНИИ	
Протоиерей Алексей Слюсаренко	344
ЛИТУРГИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ТВОРЧЕСТВЕ АЛЕКСАНДРА ИСАЕВИЧА СОЛЖЕНИЦЫНА	
Архимандрит Варфоломей (Кузнецов)	352
«ЗЛОЙ» АСКЕТИЗМ КАК ИСТОЧНИК ДЕВИАНТНОГО КУЛЬТУРОГЕНЕЗА	
Игумен Герман (Скрыпник)	359
КОГНИТИВНЫЙ ДИССОНАНС ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МЕРОПРИЯТИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ	

Оначенко И.М.	367
ЛИТУРГИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВИЕ ПРОТ. А. ШМЕМАНА И НЕОПАТРИСТИЧЕСКИЙ СИНТЕЗ	
Рау И.А., Звонок Н.С.	380
ВЛАДИМИР ДАЛЬ КАК ВЕЛИКИЙ ПРАКТИК ЖАНРА ПАСХАЛЬНОГО РАССКАЗА В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	

СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ ПЕРЕД ВЫЗОВАМИ ВРЕМЕНИ

Рассматривается проблема существования современной философии и образования в условиях отставания в истории и культуре подлинных ценностей. Авторы обращают внимание на роль русской философии и современного образования в переосмыслении цивилизационного кризиса, в использовании исторического опыта для построения оптимистического будущего России. Анализируются точки зрения философов на сущность общественного идеала и роль философии и образования на современном этапе. Отечественное образование решает задачу воспитания нравственной личности, ответственного гражданина, и немаловажную роль в этом процессе играет философия.

***Ключевые слова:** разумный консерватизм, русская философия, ценности, человек, общественный идеал, современное образование.*

*Русская философия... больше всего занята
темой о человеке, о его судьбе и путях,
о смысле и целях истории*

В.В. Зеньковский. «История русской философии»

Постановка проблемы. На заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» (пленарной сессии XVIII заседания) президент В.В. Путин попыток итогов развития страны и поставил ряд задач, в том числе и перед философией. Он отметил, что кризис, с которым мы имеем дело, – концептуальный, даже цивилизационный. По сути, это кризис подходов, принципов, определяющих само существование человека на земле, и нам всё равно придётся их серьёзно переосмысливать, в том числе и отстаивать подлинные ценности. В выступлении В.В. Путина подчеркнуто, что изменения происходят на всех фронтах, появляются всё более парадоксальные толкования того, что есть сам человек, в чём смысл его существования. Технологическая революция, впечатляющие достижения в области искусственного интеллекта и др. открывают колоссальные возможности, но они же ставят в прикладном плане философские, моральные, духовные вопросы. Однако при всем многообразии достижений остаётся только одна универсальная ценность – человеческая жизнь, и как её защитить, каждое государство решает самостоятельно, исходя из своих возможностей, культуры, традиций [2].

В современном хрупком мире значительно возрастает важность твёрдой опоры, моральной, этической, ценностной. Каждый народ должен опираться на свои духовные ценности, на историческую традицию, на свою культуру, главное - что каждый из нас – человек.



Идеология здорового, разумного консерватизма, предлагаемая президентом, – это, прежде всего, опора на проверенную временем традицию. Предлагаемая концепция выстроена в русле русской национальной философии. Преимущество нашей страны – в нашем историческом опыте. «Наш консерватизм – это консерватизм оптимистов, это самое главное. Мы верим, что стабильное, успешное развитие возможно. Всё в первую очередь зависит от наших собственных усилий. И конечно, мы готовы работать с нашими партнёрами ради общих благородных целей», – подчеркнул В.В. Путин. Роль русской философии неоспорима. Так, Николай Бердяев тоже был сторонником консерватизма. При этом он говорил: «консерватизм – это не то, что мешает идти вверх и вперёд, а то, что мешает идти назад и вниз, к хаосу». Президент напомнил также мысль Н. Бердяева, что в центре развития всегда должен быть человек. Человек важнее, чем общество и государство. В будущем все ресурсы общества, государства должны концентрироваться вокруг интересов человека [2].

Цель данного исследования заключается в обращении внимания на роль русской философии и современного образования в переосмыслении цивилизационного кризиса, в использовании исторического опыта для построения оптимистического будущего России.

Русская философия, как утверждают исследователи истории философии, занята проблемой человека. В отличие от философии Западной Европы, которая подымала вопросы бытия и познания, русская философия была ориентирована на человека, его место в истории и смысл его жизни. Подчеркивая социальную направленность русской философии, П.И. Новгородцев в своем труде «Об общественном идеале» утверждал: «Общественная философия должна указать путь к высшему совершенству, но определить этот путь она может лишь общими и отвлеченными чертами. В этом могут признать ее неполноту и границы; но прежде всего она сама должна с ясностью представить себе эту границу, чтобы не впасть в недоразумения и ошибки» [5, с. 60-61].

П.И. Новгородцев отстаивает тесную связь общественного идеала с пониманием человеческой личности. Общественный идеал устанавливается философией в соответствии с нравственностью, связанной с понятием личности в ее безусловном значении и бесконечном призвании. «В силу безусловного своего значения личность представляет ту последнюю нравственную основу, которая прежде всего должна быть охраняема в каждом поколении и в каждую эпоху как источник и цель прогресса, как образ и путь осуществления абсолютного идеала. Никогда не должна быть она рассматриваема как средство к общественной гармонии; напротив, сама эта гармония является лишь одним из средств для осуществления задач личности и может быть принята и одобрена лишь в той мере, в какой способствует этой цели» [5, с. 67]. Личность должна находить в обществе не простое повторение своих жизненных задач, а восполнение своих сил в стремлении к идеалу. Из



понятия личности вытекают не только ее притязания, но и ее обязанности, и прежде всего – ее обязанность солидарности и единства с другими. П.И. Новгородцев утверждает: «Безусловный принцип личности с необходимостью приводит к идее всечеловеческой, вселенской солидарности... Общественный идеал можно определить как принцип свободного универсализма» [5, с. 111], понимая его как идеал не только демократический, но и вселенский, «идеал общечеловеческого объединения и всемирного равенства и гражданства» [5, с. 131]. В этом непреходящее социально-аксиологическое значение русской философии.

Ученые отмечают, что в современном мире повсеместно наблюдается девальвация ценностей, которая приводит человека к глубокому кризису, имеющему не только психологический, но и мировоззренческий характер. В условиях разрушения привычной картины мира ослабевают бытийные скрепы, поддерживающие жизненный мир человека. «И вместо того, чтобы философы искали выход из кризисной ситуации, ему ставят диагноз и предлагают пройти курс психотерапии. Такие попытки снова возвращают нас во времена той человеческой инженерии, которая склонна к манипулированию человеческим сознанием и поведением ради достижения весьма сомнительных целей» [8, с.318].

В современной науке наблюдается тенденция, согласно которой исследователи предумышленно отказываются от философского подхода к человеку, считая такой подход бесперспективным. Взамен предлагается использовать объемную программу культурных и духовных практик. Утверждается, что с помощью духовных упражнений возможно духовное преобразование человека. Появились эксперты, тренеры, различные «знатоки». Пользуются популярностью специалисты, которые получили признание своими различными проектами (социальными, гуманитарными, экономическими, медицинскими и др.). Так, исследователь Э.М. Спирина утверждает, что сегодня «наметился очевидный крен в сторону локальной эмпирической практики. Трендом называют сегодня увеличение числа и доли тех или иных практик, которые меняют образ жизни человека, его идентичность. Абсолютизация антропологической практики – не новое слово в философии. Давно утвердилось представление о комплексном познании человека через накопление различных наблюдений, констатаций, частных обобщений. Чётко обозначился запрос на так называемую практическую философию» [10, с. 540]. Получение эмпирических данных о человеке – хорошее дело. Частные антропологии разрабатывают культурные практики личностного роста, практики самопознания и ряд других. Но не является ли это умышленной капитуляцией перед глубиной философской мысли? Подчеркнуто, что в свое время К. Ясперс отстаивал мысль о том, что теоретическое мышление является более надёжным для постижения сущности человека, чем регистрация эмпирических данных. «Абсолютизация инвентаризации научных открытий без серьёзной философской оснастки не только во многом бесплодна, но и опасна»,



– предупреждают исследователи [10, с. 540]. Различные частные духовные практики должны иметь четкую мировоззренческую основу, философское основание, направленное на воспитание нравственной, социально развитой личности.

Как наука и образовательная дисциплина философия должна иметь значение, которое недоступно другим гуманитарным наукам. Развитие наук и философии является доказательством сапиенсности рода людей. Исследователи отмечают, что, во-первых, философия – это интеллектуальная связь эпох, соединяющая времена преемственностью мысли, благодаря чему становится возможной передача интеллектуального опыта от лучших умов своего времени к будущим поколениям людей. Во-вторых, философия, как и искусство, является зеркалом, в которое «смотрится эпоха» для определения своего уникального характера – смыслов и ценностей, востребованных человеческими душами в данное время. То есть философия как часть интеллектуальной культуры выполняет задачи, необходимые для гармоничного существования и роста общественного духа: первая представляет связь прошлого через рефлексию с настоящим, а вторая требует осмысления настоящего для существования смысла в будущем [4]. Эта роль философии как нельзя более актуальна сегодня, в условиях нарастающего цивилизационного и культурного кризиса.

По поводу роли образования, В.В. Путин на заседании дискуссионного клуба обратил внимание на то, что советское образование смотрелось и действовало как действительно реальный социальный лифт и все граждане имели право пользоваться предпочтениями социальных лифтов ... [2].

Каково же состояние современного образования? Современные исследователи, анализируя процесс реформирования российского образования, отмечают, что он активно начался с 2003 г., когда Россия вошла в Болонский процесс. Была воспринята не только возможность конвертирования дипломов, но также и основная цель западноевропейского образования, восходящую еще к идеям Г. Спенсера [1, с. 354]. Чтобы ребенок вырос успешным, семье требуются хорошие образовательные услуги. Нет идеологии, нет цели – любые средства хороши, можно и педагогику сотрудничества использовать, которая под названием «личностно-ориентированное образование» медленно и верно перерождается в педагогику манипулирования детским сознанием. «Лишенные нравственных ориентиров, наши дети теряют интерес к окружающей жизни и становятся проводниками компьютерного бизнеса, который может привести их к безумию. Это мировая проблема. Разрыв культуры и цивилизации уже прошел через сердце и мозги ребенка. Мы этого хотели и хотим для наших детей?» [1, с. 354]. Налицо попытка заменить учителя современными компьютерными технологиями. Какова же роль учителя в современном образовании?

Как ответ на поставленный вопрос, в своем интервью на вопрос о роли учителя в современном образовании в условиях пандемии ученый-



нейролингвист Т. Черниговская ответила: «никому не нужно объяснять то, что, наконец, до нашего общества в целом дошло, что главные люди на этой земле – это врачи. Я думаю, это то, что обсуждать бессмысленно, но хочу отметить, что на этой же ступени, причем не на следующей ступени, а на этой же ступени находятся учителя» [11].

В целом, следует отметить, что в соответствии с данными исследования образовательной компании «ЯКласс», 71% российских учителей назвали действующую в стране систему школьного образования несвоевременной. Более половины из них (55%) считают, что она устарела лишь частично. Еще 16% уверены, что отставание полное. Треть респондентов (29%) полагают, что школьное образование в России не отстает от времени [9]. Как отмечает директор Центра экономики непрерывного образования РАНХиГС Т. Клячко, российская система образования не уступает или, по крайней мере, очень близко подошла к моделям развитых стран. Но речь идет о мегаполисах, крупных городах. В регионах же достаточно серьезная дифференциация. Российская система образования берет пример с западной модели?

А как же всемирно признанное советское образование, о котором адмирал Х.Г. Риквер, отец американской атомной подводной лодки, выступая перед Конгрессом США в 1958 году, сказал: «Серьезность вызова, брошенного нам Советским Союзом, состоит не в том, что он сильнее нас в военном отношении, а в том, что он угрожает нам своей системой образования» [13]?

О плачевной ситуации в современной школе свидетельствуют учителя. Так, научно-исследовательский центр системного анализа и прогнозирования опубличивал размышления учителя истории Игоря Гусева, который преподавал на рубеже распада СССР и образования новой России, а также в современной школе. Автор сравнил советских и современных детей, и одним из отличительных признаков отметил, что современные дети не читают, т.е. совершенно. «Успешное преподавание истории обязательно базируется на тех историко-приключенческих романах, которые подросток «проглотил» к средней школе. Помните, у Высоцкого: «Значит, нужные книги ты в детстве читал!». Сейчас не читают никаких книг... Оказывается, из четырех средних классов роман «Три мушкетера» читали лишь три человека!!! Но я такой старый, что еще помню, как это произведение читали буквально все, потому что не прочитать его считалось позорным и неприличным! Уже общее правило современной школы: если ученик хорошо и бойко отвечает, если учится успешно, значит – читающий ребенок. Увы, но таких уникалов прискорбно мало...» [6]. Если не читаются историко-приключенческие романы, то о чем можно говорить в отношении серьезных философских текстов? А ведь советская школа имела правило: чтение – зарядка для мозга. О каком философском развитии в современном образовании может идти речь?

Ученые выражают опасения, что в среднем уровень интеллекта человека из года в год в обществе падает. Об этом сообщил директор ФГБНУ «Научный



центр неврологии» М. Пирадов на ПМЭФ-2021. Он отметил, что люди, родившиеся с 1930 по 1980 годы, имеют уровень IQ на 20% выше, чем те, кто родился после. «Если мы хотим, чтобы наша человеческая цивилизация прогрессировала, нам надо прежде всего сейчас подумать не столько о здоровье в целом, сколько о ментальном нашем здоровье, потому что мозг – это мы» [12]. Представленная картина показывает реальные результаты современного образования.

Возврат на современной основе к историческому опыту, национальным, культурным традициям, переосмысление нравственно-ценностных ориентаций в философии и образовании является залогом выживания нашей культуры, нашего народа в современном мире.

Выводы. Участие личности в жизненном процессе формирует ее понимание ответственности за принимаемые решения – перед собой, перед людьми, перед обществом. Связь личности с обществом, с историей помогают ей выполнить жизненную задачу самореализации. Отечественное образование должно быть нацелено на воспитание нравственной личности, ответственного гражданина. Немаловажную роль в современном образовании играет философия. Гуманистическая миссия философии – свободное развитие человека и становление его как личности. Задача философии сегодня – анализ духовной ситуации времени, формирование общественного идеала современности. Точка зрения А.Н. Леонтьева о том, что личностью не рождаются, личностью становятся, верна не только по отношению к формированию одного человека, но и к истории всего народа. Современная философия и образование с позиции разумного консерватизма должны воспитывать ответственную личность как будущее нашего народа.

Л и т е р а т у р а

1. Бирич И.А. Образ человека в педагогических концепциях XX-XXI вв. // Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Кр.столы. Сборник научных статей. – М. : РФО – ИФРАН – МГУ: Издательство “Логос”, ООО «Новые печатные технологии», 2020. – С. 352-354.

2. Заседание дискуссионного клуба «Валдай». – Kremlin.ru. : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/66975>.

3. Зеньковский В.В. История русской философии. В двух томах в четырех книгах. Т. 1. Ч. 1. / В.В. Зеньковский. – Л. : Изд-во «Эго», 1991. – 222 с.

4. Минаев Д.Н. Философское образование в период «кризиса сознания» современного мира // Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Кр. столы. Сборник научных статей. – М.: РФО – ИФРАН – МГУ: Издательство «Логос», ООО «Новые печатные технологии» (Москва), 2020. – с. 969-971.

5. Новгородцев П.И. Об общественном идеале / П.И. Новгородцев. Составление, подготовка текста, вступительная статья А.В. Соболева. – М. : Издательство «Пресса», 1991. – 640 с.



6. Отличия советских и современных детей – мнение учителя. – Newsland.com [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://newsland.com/community/8609/content/otlichiaa-sovetskikh-i-sovremennykh-detei-mnenie-uchitelja/7434251>.

7. Путин: новые технологии никогда не смогут заменить живое общение и личность учителя. – Tass.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/12581205>.

8. Резник Ю.М. Российский человек и кризис общественного сознания // Восьмой Российский Философский Конгресс «Философия в полицентричном мире». Симпозиумы. Сборник научных статей. – М: РФО – ИФРАН – МГУ, Издательство «Логос», 2020. – С. 317-319.

9. Не те навыки. Большинство учителей назвали образование в России устаревшим. – Gazeta.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2021/08/19/13894784.shtml>.

10. Спирова Э.М. Философская антропология: перспективы «несостоявшегося проекта» // Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Кр. столы. Сборник научных статей. – М.: РФО – ИФРАН – МГУ. – Издательство “Логос”, ООО «Новые печатные технологии», 2020. – С. 540-542.

11. Трансформация роли учителя в современном образовании. Татьяна Черниговская. – Mail.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://my.mail.ru/mail/gordm7/video/_myvideo/1889.html.

12. Учёный заявил о падении уровня интеллекта в обществе. – Ria.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20210604/zdorove-1735719625.html>.

13. Адмирал Х.Г. Риквер, отец американской атомной подводной лодки (из выступления перед конгрессом США в 1958 году). – Km.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.km.ru/glavnoe/2008/06/08/tsitata/admiral-khgrikover-otets-amerikanskoi-atomnoi-podvodnoi-lodki-iz-vystuple>.

References

1. Birich I.A. Obraz cheloveka v pedagogicheskikh koncepciyah XX-XXI vv. // Vos'moj Rossijskij Filosofskij Kongress – «Filosofiya v policentrichnom mire». Kr.stoly. Sbornik nauchnyh statej. – М. : RFO – IFRAN – MGU: Izdatel'stvo “Logos”, ООО «Novye pechatnye tekhnologii», 2020. – S. 352-354.

2. Zasedanie diskussionnogo kluba «Valdaj». – Kremlin.ru. : [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/66975>.

3. Zen'kovskij V.V. Istoriya russkoj filosofii. V dvuh tomah v chetyreh knigah. T. 1. CH. 1. / V.V. Zen'kovskij. – L. : Izd-vo «Ego», 1991. – 222 c.

4. Minaev D.N. Filosofskoe obrazovanie v period «krizisa soznaniya» sovremennogo mira // Vos'moj Rossijskij Filosofskij Kongress – «Filosofiya v policentrichnom mire». Kr. stoly. Sbornik nauchnyh statej. – М.: RFO – IFRAN – MGU: Izdatel'stvo «Logos», ООО «Novye pechatnye tekhnologii» (Moskva), 2020. – с. 969-971.



5. Novgorodcev P.I. Ob obshchestvennom ideale / P.I. Novgorodcev. Sostavlenie, podgotovka teksta, vstupitel'naya stat'ya A.V. Soboleva. – M. : Izdatel'stvo «Pressa» , 1991. – 640 s.

6. Otlichiya sovetskih i sovremennyh detej – mnenie uchitelya. – Newsland.com [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://newsland.com/community/8609/content/otlichiiia-sovetskikh-i-sovremennykh-detei-mnenie-uchitelia/7434251>.

7. Putin: novye tekhnologii nikogda ne smogut zamenit' zhivoje obshchenie i lichnost' uchitelya. – Tass.ru [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://tass.ru/obshchestvo/12581205>.

8. Reznik YU.M. Rossijskij chelovek i krizis obshchestvennogo soznaniya // Vos'moj Rossijskij Filosofskij Kongres «Filosofiya v policentrichnom mire». Simpoziumy. Sbornik nauchnyh statej. – M: RFO – IFRAN – MGU, Izdatel'stvo «Logos», 2020. – S. 317-319.

9. Ne te navyki. Bol'shinstvo uchitelej nazvali obrazovanie v Rossii ustarevshim. – Gazeta.ru [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.gazeta.ru/social/2021/08/19/13894784.shtml>.

10. Spirova E.M. Filosofskaya antropologiya: perspektivy «nesostoyavshegosya proekta» // Vos'moj Rossijskij Filosofskij Kongress – «Filosofiya v policentrichnom mire». Kr. stoly. Sbornik nauchnyh statej. – M.: RFO – IFRAN – MGU. – Izdatel'stvo «Logos», 2020. – C. 540-542.

11. Transformaciya roli uchitelya v sovremennom obrazovanii. Tat'yana Chernigovskaya. – Mail.ru [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: https://my.mail.ru/mail/gordm7/video/_myvideo/1889.html.

12. Uchyonyj zayavil o padenii urovnya intellekta v obshchestve. – Ria.ru [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://ria.ru/20210604/zdorove-1735719625.html>.

13. Admiral H.G. Rikover, otec amerikanskoj atomnoj podvodnoj lodki (iz vystupleniya pered kongressom SSHA v 1958 godu). – Km.ru [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.km.ru/glavnoe/2008/06/08/tsitata/admiral-khgrikovertets-amerikanskoi-atomnoi-podvodnoi-lodki-iz-vystuple>.

Zvonok A.A., Zvonok N.S. MODERN PHILOSOPHY AND EDUCATION BEFORE THE CHALLENGES OF THE TIME

The problem of the existence of modern philosophy and education in the conditions of upholding genuine values in history and culture is considered. The authors draw attention to the role of Russian philosophy and modern education in rethinking the civilization crisis, in using historical experience to build an optimistic future for Russia. The points of view of philosophers on the essence of the social ideal and the role of philosophy and education at the present stage are considered. Domestic education solves the problem of upbringing a moral personality, a responsible citizen, and philosophy plays an important role in this process.

Key words: reasonable conservatism, Russian philosophy, values, man, social ideal, modern education



Звонок Александр Анатольевич – кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и организации работы с молодежью ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет».

Zvonok Alexandr Anatolyevich – Candidate of Philosophy, Docent of the Department of Sociology and organization of work with youth, Luhansk State Pedagogical University.

E-mail: al.zvonok@gmail.com

Звонок Наталья Степановна – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля».

Zvonok Natalya Stepanovna – Doctor of Philosophy, Docent, Professor of the Department of Philosophy of the Luhansk State University named after Vladimir Dahl.

E-mail: zvonok1962@mail.ru

Рецензент: Нагорный Борис Григорьевич – доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и социальных технологий ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», г.Луганск.

УДК 130.2:[1+572]:159.942:791.2(Япония)

Брянцева О.А.

ЭКЗИСТЕНЦИЯ САСПЕНСА В J-HORROR

В статье рассмотрен принцип существования саспенса в таком современном жанре фильмов ужасов, как j-horror. Проведен анализ истоков данного жанра, особенностей самого жанра и его культурного восприятия как в самой Японии, так и за ее пределами. Проанализированы роль эмоции, методы достижения атмосферы саспенса, специфика саспенса в j-horror, а также причины популярности данного жанра.

Ключевые слова: *страх, тревога, саспенс, кайдан, онрё, юрэй, эмоция, j-horror.*

Постановка проблемы. Японский кинематограф – довольно специфический сегмент в мировом кинематографе, который отличает глубокая психологичность и эмоциональность. Особой популярностью в Японии пользуются фильмы в жанре хоррор, и особенно современная его форма *j-horror*. Причина популярности жанра кроется в самом менталитете японцев, в истоках их культуры, в мифологии. Особый интерес *j-horror* представляет в плане рассмотрения проблемы экзистенции саспенса, т.к. именно в этом жанре он доходит до апогея своего развития.

Анализ последних исследований и публикаций. Среди научной